

Научная статья
УДК 37
DOI: 10.20323/1813-145X-2022-3-126-35-42
EDN: IFIGKT

Особенности социально-педагогической среды частной образовательной организации

Дарья Александровна Григорьева

Основатель и преподаватель языкового центра Well-wisher. 140050, Московская обл., г. Люберцы, Егорьевское шоссе, д. 1-4
grigorievadasha@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1354-6451>

Аннотация. Среда негосударственной образовательной организации лингвистического профиля рассматривается в статье с точки зрения педагогики, менеджмента, психологии личности, лингводидактики. Как показал анализ, представленный в статье, общепедагогических принципов недостаточно для того, чтобы описать особенности проектирования среды подобных организаций. Это связано с тем, что деятельность таких организаций регулируется не только положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», но и актами Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с рыночной зависимостью деятельности негосударственной образовательной организации.

Отметим, что в Федеральных государственных образовательных стандартах отсутствует дефиниция образовательной среды, а понятие «информационно-образовательная среда» вместе с материально-техническим обеспечением определяется для обозначения информационно-образовательных ресурсов обеспечения условий реализации образовательной программы, включающих психолого-педагогические условия. С учетом этого на основе анализа литературы было определено, что специфика понятия «среда негосударственной образовательной организации лингвистического профиля» требует сравнительного анализа существующих в научной литературе дефиниций «среда организации», «языковая среда» и «образовательная среда», наиболее распространенные определения которой включают понятие «психолого-педагогические условия формирования личности». Представленный в статье анализ позволяет алгоритмизировать процесс проектирования среды негосударственной языковой школы. Особое внимание в статье уделяется лингводидактическому подходу при анализе среды языковых школ или центров. Раскрыта роль этого подхода через призму гуманистической и компетентностной парадигм формирования вторичной языковой личности. В статье представлены результаты анкетирования, направленного на изучение специфики благоприятной и способствующей практическому овладению иностранным языком среды языкового центра для граждан Российской Федерации. Представленный материал позволит снять проблему отсутствия в государственных документах определения образовательной среды.

Ключевые слова: негосударственная образовательная организация; языковая школа; среда организации; образовательная среда; языковая среда; лингводидактика; лингводидактический подход; вторичная языковая личность; условия формирования личности; алгоритм проектирования среды

Для цитирования: Григорьева Д. А. Особенности социально-педагогической среды частной образовательной организации // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 3 (126). С. 35-42. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-3-126-35-42>. <https://elibrary.ru/ifigkt>

Original article

Features of the social and pedagogical environment in private educational organization

Dariya Aleksandrovna Grigorieva

Founder and teacher of the Well-wisher language center. 140050, Moscow region, Lyubertsy, Egorievskoye highway, 1-4
grigorievadasha@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1354-6451>

Abstract. The environment of a non-state educational organization with a linguistic profile is considered in the article from the point of view of pedagogy, management, personality psychology, linguodidactics. The analysis

presented in the article showed general pedagogical principles are not enough to describe the design features of the environment of such organizations. This is due to the fact that activities of such organizations are regulated not only by the provisions of the Federal Law «On Education in the Russian Federation», but also by acts of the Civil Code of the Russian Federation in connection with the market dependence of the activities of a non-state educational organization.

It should be noted that in the Federal State Educational Standards there is no definition for the educational environment, and the «information and educational environment» concept together with material and technical support is determined to indicate information and educational resources to ensure the conditions for implementing the educational program, including psychological and pedagogical conditions. Taking this into account, based on the analysis of the literature, it was determined that the specifics of the «environment of a non-state educational organization with a linguistic profile» concept requires a comparative analysis of the definitions «environment of the organization», «language environment» and «educational environment» existing in the scientific literature, the most common definitions of which include the «psychological and pedagogical conditions for the formation of personality» concept. The analysis, presented in the article, allows you to algorithmize the process of designing the environment of a non-state language school. The article pays particular attention to the linguodidactic approach when analyzing the environment of language schools or centers. The role of this approach is revealed through the prism of humanistic and competent paradigms of the formation of a secondary language personality. The article presents the results of the survey aimed at studying the specifics of a favorable and conducive, to the practical mastery of foreign languages, environment of the language center for citizens of the Russian Federation. The presented material will allow us to remove the problem of the absence of a definition for the educational environment in state documents.

Keywords: non-governmental educational organization; language school; organization environment; educational environment; language environment; linguodidactics; linguodidactic approach; secondary linguistic personality; conditions of personality formation; environment design algorithm

For citation: Grigorieva D. A. Features of the social and pedagogical environment in private educational organization. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2022;(3): 35-42. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-3-126-35-42>. <https://elibrary.ru/figtk>

Постановка проблемы

Понятие «среда» при анализе условий получения образования часто используется как синоним понятий «образовательная среда», «педагогическая среда», «образовательное пространство», «среда воспитания», «среда образования» и дополняется словами «социокультурная», «информационная», «безопасная», «оптимальная» [Ананьина, 2012; Баева, 2002; Евтушенко, 2009; Коджаспирова, 2000; Козлова, 2019; Козырев, 2007; Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», 2012]. В психолого-педагогических исследованиях для анализа психолого-педагогических условий и обстоятельств обучения, формирования и развития личности, а также для описания особенностей проектирования внутренней среды образовательной организации активно обсуждаются особенности понятия «образовательная среда», но общепринятого научного ее определения пока нет. Тем не менее в большинстве исследований среды образования и образовательной среды цитируется дефиниция разработчика модели развивающей образовательной среды В. А. Ясвина: «Под образовательной средой (или средой образования) мы будем понимать систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в

социальном и пространственно-предметном окружении» [Ясвин, 2001, с. 13].

В государственных документах, в том числе в Федеральных государственных образовательных стандартах, понятие «образовательная среда» не определено, но есть понятие «информационно-образовательная среда», которое рассматривается в совокупности с материально-техническим обеспечением и определяется как система информационно-образовательных ресурсов и инструментов, направленных на обеспечение условий реализации образовательной программы. Причем к таким условиям относят в стандартах психолого-педагогические условия [Федеральный государственный ...].

Различия государственного и научного подходов в понимании и значении образовательной среды отражены и в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ об образовании) [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», 2012]: в нем определение образовательной среды не представлено. Этот факт анализируют в публичном отчете «Формирование современной образовательной среды» ученые-эксперты Московского городского педагогического университета (МГПУ). Проблемы, связанные с отсутствием в официальных документах дефиниции образовательной среды, имеют, как отмечается в отчете,

«ряд негативных последствий», одно которых связано с тем, что образовательная среда «не является точкой приложения усилий педагогических коллективов» [Формирование современной ... , 2019, с. 9].

В новом Федеральном законе от 05 апреля 2021 г. № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об образовании в Российской Федерации“» (ФЗ о просветительской деятельности) (Федеральный закон от 05 апреля 2021 г. № 85-ФЗ, ст. 1, п. 1), вступившем в силу с 1 июня 2021 г. и дополняющим существующий ФЗ об образовании, понятие «образовательная среда» также не раскрыто. Зато Закон об образовании дополняется понятием «просветительская деятельность», которое определяется как образовательная деятельность, осуществляемая за рамками официальных образовательных программ. Этой деятельностью, направленной на формирование знаний, умений и навыков и повышение компетенции, но находящейся за рамками государственных программ (на практике зачастую и в их рамках), занимаются негосударственные образовательные организации (НОО).

Образовательная среда НОО зависит не только от государственных требований, изложенных в стандартах, но и от рынка дополнительных образовательных услуг. Поэтому особенности внешней среды образовательной организации, а не только положения государственных документов об образовании, требуют пристального внимания. В этом случае образовательная среда может рассматриваться как один из компонентов среды НОО, специфика которой определяется и методическим обеспечением НОО, и рыночными отношениями при предоставлении образовательных услуг конкретного поселения или региона, а потому и другими государственными документами. Одним из таких документов, принципиально важных для НОО, является Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) [Гражданский кодекс ...].

Теоретические основания исследования

В соответствии с ГК РФ негосударственные образовательные организации являются некоммерческими структурами, так как их деятельность не направлена на извлечение прибыли: «некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям» [[Гражданский кодекс

Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, гл. IV, с. 50, п. 1]. Предпринимательская деятельность в системе образования может проявляться «во всех направлениях данной деятельности: от оказания собственно образовательных услуг до обеспечения эффективного функционирования отрасли в целом» [Кузнецов, с. 55-57]. Поэтому НОО относятся не только к социальным институтам в области образования, но и к субъектам рынка, деятельность которых направлена на удовлетворение потребителей при предоставлении им качественной образовательной услуги, а деловые (финансово-экономические) отношения в среде НОО регулируются положениями ГК РФ. Следовательно, среду НОО можно рассматривать не только в рамках психолого-педагогического контекста, но и с точки зрения теорий организации и менеджмента.

В менеджменте под средой организации понимают «сочетание внутренних и внешних факторов, которое может оказывать влияние на подход организации к постановке и достижению ее целей» [ГОСТ Р ИСО 9000-2015, п. 3.2.2]. Это определение является актуальным, так как представлено в последней версии государственного стандарта ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь». Оно «в равной степени применимо как для некоммерческих организаций или организаций, предоставляющих государственные услуги, так и для тех организаций, которые созданы для получения прибыли» [ГОСТ Р ИСО 9000-2015, п. 3.2.2]. В этом стандарте понятие среды организации отличается от понятия инфраструктуры как «системы зданий, сооружений, инженерных сетей, оборудования, а также структур, предоставляющих услуги, необходимых для функционирования организации», при этом подчеркивается, что в русском языке понятие «среда организации» «часто выражается другими терминами, таким, как бизнес-среда, организационная среда или экосистема организации» [ГОСТ Р ИСО 9000-2015, п. 3.2.2]. Такое понимание среды организации не вступает в противоречие с определением образовательной среды В. А. Ясвина, оно соотносится с его концепцией экологической психологии образования, так как образовательная среда, как и среда НОО, порождается теми компонентами общей среды социума (факторами, условиями, ресурсами), которые находятся в существенном взаимовлиянии с образованием, в том числе с системами взаимодействия его субъ-

ектов и методическими системами, то есть многие из компонентов среды предоставляются внешней средой, другие — создаются самой НОО [Бояров, 2012, с. 79].

Методология исследования

Появление новых НОО также обусловлено внешней средой, но наиболее активно это происходит, когда в государственных образовательных организациях не полностью удовлетворяются общие или специфические образовательные потребности населения. Так, например, как показывают результаты нашего анкетирования, около 60 % респондентов в качестве причины обращения в языковой центр Well-Wisher (Московская область) называют желание научиться говорить на иностранном языке, а все старшеклассники — подготовиться к ЕГЭ. При этом 100 % респондентов порекомендовали бы своим друзьям заниматься с репетитором.

Нельзя не учитывать, что благоприятная образовательная среда как компонент среды НОО расширяет образовательные возможности населения и помогает преодолеть, например, при изучении иностранных языков психофизиологические, психологические и социокультурные трудности [Брем]. В то же время в такой среде поведение и учебная деятельность учащихся регулируются требованиями и ожиданиями, отличными от государственных, которые для всех одинаковы. Это также связано с тем, что узкая направленность процесса обеспечения образовательной услуги и авторские методики НОО направлены на более эффективное удовлетворение индивидуальных образовательных запросов населения при несколько других условиях обучения, нежели в образовательной школе, когда, по мнению В. А. Ясвина, «пространство становится средой, а условия становятся возможностями» [Ясвин, 2018, с. 81], при этом «чем больше и полнее личность использует возможности среды, тем более успешно происходит ее свободное и активное саморазвитие» [Ясвин, 2001, с. 11].

Такой подход позволяет определить, в каком направлении проектировать и образовательную среду НОО, и среду НОО в целом: нужно не только создавать и учитывать условия и факторы, а делать так, чтобы они стали возможностями, которыми в любой момент может воспользоваться учащийся в процессе обучения. Вместе с дефиницией образовательной среды по В. А. Ясвину эти положения позволяют выстро-

ить алгоритм проектирования образовательной среды или среды НОО (рис.1):

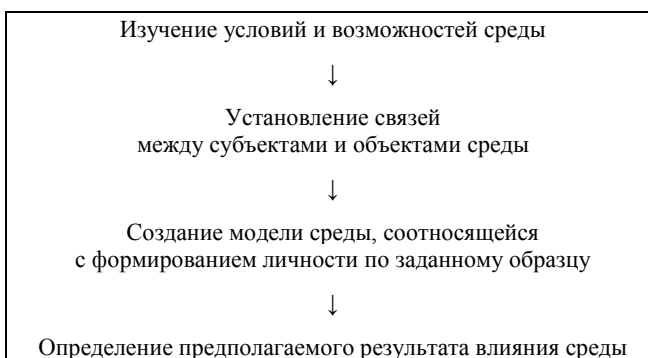


Рис. 1. Алгоритм проектирования среды

Этот подход также помогает понять, почему коллеги В. А. Ясвина по МГПУ, подготовившие публичный отчет «Формирование современной образовательной среды», считают, что «среда является не условием, а скорее действующим механизмом достижения образовательной результативности», в отличие от традиционного подхода, [Формирование современной образовательной среды..., 2019, с. 9], и почему Ю. С. Мануйлов, президент ассоциации школ средового подхода и исследователей среды (г. Нижний Новгород), определяет среду и как условие, и как средство развития и формирования личности ребенка: «Вместе с тем среда может быть не только условием или фактором, но и средством воспитания» [Мануйлов, 2002, с. 3].

Обсуждение и дискуссия

Но использование только общепедагогических подходов не всегда помогает создавать благоприятную для удовлетворения дополнительных образовательных потребностей обучающихся среду. Примером этого может служить опыт учителя английского языка высшей квалификационной категории (г. Москва) И. В. Луданиной, основанный на использовании средового подхода Ю. С. Мануйлова. В статье «Средовый подход к организации образовательного процесса обучения иностранным языкам в условиях ФГОС» она перечисляет компоненты среды обучения иностранным языкам (урок, кабинет иностранного языка, внеурочная деятельность), называет задачи родителей с точки зрения средового подхода: «окружить ребенка языковой средой во время каникул», «обеспечить ребенка интересной книгой», «поездкой в страну изучаемого языка либо в языковой лагерь» [Луданина, 2021]. Все перечисленные выше особенности средового подхода

еще с прошлого века используются в практике российских школ, но, как показывают результаты обучения за многие годы, их недостаточно, чтобы научить иностранному языку. Следовательно, при проектировании среды образовательной организации лингвистического профиля (языковой школы), особенно негосударственной, общепедагогических принципов недостаточно.

Это проблему педагоги и методисты пытаются решать с помощью лингводидактического подхода [Брем, 2020; Зимняя, 1991, 2003; Орехова 2007а; Орехова 2007б; Стрельчук, 2014]. Обычно он используется при организации и проектировании языковой среды иностранных учащихся. С лингводидактической точки зрения среда образовательной организации при обучении родному языку должна способствовать формированию языковой личности, а при обучении иностранному языку — вторичной языковой личности [Караулов, 2019, с. 11-35]. По мнению *Г. А. Ивановой*, функцию методологии педагогики расширяет переход к личностной парадигме, поскольку она является более высокой степенью целостности в проектировании образовательных процессов [Иванова, 2000, с. 12-13].

Ряд ученых, в том числе Г. И. Быкова, Н. Д. Гальскова, считает, что применение в педагогике понятия «языковая личность» представляется целесообразным, так как усвоение знаний и формирование личности происходит, в первую очередь, с помощью языка. Цель формирования языковой личности — это формирование такого человека, который с учетом реальной коммуникативной ситуации эффективно использует в разнообразных видах общения большие запасы языковых (лексических и грамматических) средств [Быкова, 2002, с. 8-9]. Такая личность обладает способностью к иноязычному общению с представителями других культур на межкультурном уровне, формируется в процессе изучения иностранного языка и культуры [Гальскова, 2009, с. 65-72].

Формирование языковой личности происходит в соответствующей языковой среде. Поэтому при обучении иностранному языку за пределами станы изучаемого языка, по мнению И. А. Ореховой, необходимо создать лингводидактическую языковую среду и учитывать влияние внешней среды на мотивацию изучения иностранного языка, так как вне языковой среды страны языковой монополии «отсутствуют утилитарно-потребительские мотивы, которые подразумевают использование иностранного языка в

целях обеспечения жизнедеятельности» [Орехова, 2007б, с. 36]. Это соответствует и концепции *Ю. Н. Караулова*, который писал о необходимости развития в структуре языковой личности «коммуникативных потребностей: контакто-устанавливающих, информационных, воздейственных» [Караулов, 2019, с. 215-216].

Выводы

С учетом всего изложенного выше можно назвать функции благоприятной среды негосударственной языковой школы, оказывающей содействие реализации статьи 75 Федерального закона об образовании, в которой декларируется следующее: «Дополнительное образование детей и взрослых направлено на... удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании» [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», 2012, ст.75, п. 1]:

- способствовать достижению основных целей обучения иностранным языкам;
- содействовать прагматическому овладению иностранным языком на основе индивидуализация обучения, преодолению индивидуально-личностных барьеров в процессе обучения и общения на иностранном языке, формированию устойчивой мотивации.

Таким образом, специфика среды негосударственной образовательной организации лингвистического профиля заключается в следующем:

1. Понятие «среда НОО» шире, чем понятие «образовательная среда». Если образовательная среда — это внутренние факторы и психолого-педагогические условия образовательной организации, то среда НОО — это сочетание факторов и условий образовательной среды с внешними (политическими, экономическими, социальными, технологическими) факторами, оказывающее влияние на подход к постановке целей НОО и на способы их достижения.

2. Понятия «среда НОО лингвистического профиля» и «образовательная среда языковой школы» включают признаки понятия «языковая среда», что ограничивает их дефиниции. Поэтому среда НОО лингвистического профиля может рассматриваться как способствующая достижению основных целей обучения иностранным языкам, а также прагматическому овладению иностранным языком, преодолению индивидуально-личностных барьеров в процессе обучения

и общения на иностранном языке, формированию различных видов мотивации.

3. Среда НОО лингвистического профиля должна изучаться как через призму общепедагогических средовых концепций, так и на основе положений

– теорий организации и менеджмента, так как с развитием рыночных отношений в России деятельность НОО регулируется не только положениями Закона об образовании, но и Гражданским кодексом РФ;

– лингводидактики, так как особенности создания языковой среды при обучении иностранному языку являются объектом ее исследования;

– психологии личности, поскольку создание особой среды НОО лингвистического профиля должно включать разработку условий формирования мотивации к освоению иностранного языка, преодоления индивидуально-психологических барьеров в процессе обучения и снятия негативного влияния внешних факторов среды.

4. Среда НОО имеет прямую устойчивую зависимость от рынка дополнительных образовательных услуг, поэтому взаимоотношения в среде НОО регулируются и Законом об образовании, и Гражданским кодексом Российской Федерации. Эта специфика среды НОО и ее изучение могут способствовать снятию проблемы между отсутствием в государственных документах определения образовательной среды и различными дефинициями этого понятия в современной педагогической науке.

Библиографический список

1. Ананьина Ю. В. Образовательная среда: развитие образовательной среды среднего профессионального образования в условиях сетевой кластерной интеграции / Ю. В. Ананьина, В. И. Блинов, И. С. Сергеев. Москва : ООО «АВАНГЛИОН-ПРИНТ», 2012. 152 с.
2. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании : монография. Санкт-Петербург : СОЮЗ, 2002. 271 с.
3. Бояров Е. Н. Экология информационной образовательной среды // Астраханский вестник экологического образования. 2012. № 3 (21). С. 78-84.
4. Брем Н. С. Особенности барьеров при изучении иностранного языка в языковой среде и вне ее // Самарский научный вестник. 2020. Т. 9. № 3. С. 250-257.
5. Быкова Г. И. К вопросу воспитания языковой личности старших школьников // Образование в Уральском регионе: научные основы развития : тезисы докладов II научно-практической конференции, 12-15 марта 2002 г., в 3 ч. Ч. 2. г. Екатеринбург : / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. С. 8-11.
6. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам : учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. Москва : Академия, 2009. 336 с.
7. ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь». Москва : Госстандарт России, 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200124393> (дата обращения: 01.02.2022).
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2021) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. № 32. ст. 3301.
9. Евтушенко Ю. Н. Дополнительное образование как социокультурная среда развития личности // Вестник ЧГПУ. 2009. № 12. С. 27-35.
10. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе. Москва : Просвещение, 1991. 222 с.
11. Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 2. С. 7-14.
12. Иванова Г. А. Роль тестирования в становлении языковой личности в процессе воспитания культуры иноязычного чтения // Педагогические проблемы образования и культуры в контексте XXI века : материалы II региональной научной конференции. Владивосток, 2000. С. 12-17.
13. Иванюк И. А. Конкурентоспособность среднего профессионального образования / И. А. Иванюк, Е. Э. Головачанская. Волгоград : ВГЭТК, 2007. 164 с.
14. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. Москва : Либроком, 2019. 264 с.
15. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь : для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. Москва : Академия, 2000. 176 с.
16. Козлова Н. Г. Педагогическая сущность понятия социокультурной среды образовательного учреждения, значение ее формирования // Pedagogical Journal. 2019. Vol. 9. Is. 3A. С. 119-126.
17. Козырев В. А. Образовательная среда. Языковая ситуация. Речевая культура / В. А. Козырев, В. Д. Черняк. Санкт-Петербург : Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, 2007. 171 с.
18. Кузнецов Ю. В. Теория организации : учебник и практикум для академического бакалавриата. 3-е изд., перераб. и доп. / Ю. В. Кузнецов, Е. В. Мелякова. Москва : Юрайт, 2019. 351 с.
19. Луданина И. В. Средовый подход к организации образовательного процесса обучения иностранным языкам в условиях ФГОС. 2021. URL: <https://infourok.ru/sredovyy-podhod-k-organizacii-obrazovatel'nogo-processa-obucheniya-inostrannym-yazykam-v-usloviyah-fgos-4344272.html> (дата обращения: 28.04.2022).

20. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в воспитании. 2-е изд., перераб. Москва ; Нижний Новгород : Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. 157 с.
21. Орехова И. А. Специфика обучения иностранному языку в условиях языковой среды и вне зоны ее функционирования // Мир русского слова и русское слово в мире : материалы XI Конгресса МАПРЯЛ. София : Heron Press, 2007a. Т. 6 (1). С. 387-390.
22. Орехова И. А. Языковая среда есть. Языковой среды нет // Русский язык за рубежом. 2007б. № 3. С. 35-38.
23. Стрельчук Е. Н. Влияние русской языковой среды на речевую культуру иностранных студентов // Вестник гуманитарного факультета Ивановского государственного химико-технологического университета. 2014. № 6. С. 180-184.
24. Тарасов С. В. Образовательная среда: понятие, структура, типология // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2011. № 3. С. 133-138.
25. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/938.м> (дата обращения: 28.04.2022).
26. Федеральный закон от 05 апреля 2021 года № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об образовании в Российской Федерации“». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104050036> (дата обращения: 28.04.2022).
27. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201212300007> (дата обращения: 28.04.2022).
28. Формирование современной образовательной среды: Публичный отчет по результатам исследования Московского городского педагогического университета. URL: https://rosuchebnik.ru/upload/service/edu_enviroment.pdf (дата обращения: 28.04.2022).
29. Ясвин В. А. Исследования образовательной среды в отечественной психологии: от методологических дискуссий к эмпирическим результатам // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2018. Т. 18. Вып. 1. С. 80-90.
30. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.
- context of network cluster integration / Ju. V. Anan'ina, V. I. Blinov, I. S. Sergeev. Moskva : ООО «AVANGLION-PRINT», 2012. 152 s.
2. Baeva I. A. Psihologicheskaja bezopasnost' v obrazovanii = Psychological safety in education : monografija. Sankt-Peterburg : SOJuZ, 2002. 271 s.
3. Bojarov E. N. Jekologija informacionnoj obrazovatel'noj sredy = Ecology of information educational environment // Astrahanskij vestnik jekologicheskogo obrazovanija. 2012. № 3 (21). S. 78-84.
4. Brem N. S. Osobennosti bar'erov pri izuchenii inostrannogo jazyka v jazykovoj srede i вне ee = Features of barriers to learning a foreign language inside and outside the language environment // Samarskij nauchnyj vestnik. 2020. T. 9. № 3. S. 250-257.
5. Bykova G. I. K voprosu vospitanija jazykovoj lichnosti starshih shkol'nikov = On the issue of raising the linguistic personality of high school students // Obrazovanie v Ural'skom regione: nauchnye osnovy razvitija : tezisy dokladov II nauchno-prakticheskoy konferencii, 12-15 marta 2002 g., v 3 ch. Ch. 2. g. Ekaterinburg : / Ros. gos. prof.-ped. un-t. S. 8-11.
6. Gal'skova N. D. Teorija obuchenija inostrannym jazykam = Theory of teaching foreign languages : ucheb. posobie dlja stud. lingv. un-tov i fak. in. jaz. vyssh. ped. ucheb. zavedenij / N. D. Gal'skova, N. I. Gez. Moskva : Akademija, 2009. 336 s.
7. GOST R ISO 9000-2015 «Sistemy menedzhmenta kachestva. Osnovnye polozhenija i slovar» = GOST R ISO 9000-2015 «Quality Management Systems. Fundamentals and vocabulary». Moskva : Gosstandart Rossii, 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200124393> (дата обращения: 01.02.2022).
8. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaja) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 03.08.2021) = Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated 30.11.1994 № 51-FZ (as amended from 03.08.2021) // Sobranie zakonodatel'stva RF, 05.12.1994. № 32. st. 3301.
9. Evtushenko Ju. N. Dopolnitel'noe obrazovanie kak sociokul'turnaja sreda razvitija lichnosti = Additional education as a sociocultural environment for the development of the individual // Vestnik ChGPU. 2009. № 12. S. 27-35.
10. Zimnjaja I. A. Psihologija obuchenija inostrannym jazykam v shkole = Psychology of learning foreign languages at school. Moskva : Prosveshhenie, 1991. 222 s.
11. Zimnjaja I. A. Kljuchevyje kompetencii — novaja paradigma rezul'tata obrazovanija = Key competencies — a new paradigm of education outcome // Vyshee obrazovanie segodnja. 2003. № 2. S. 7-14.
12. Ivanova G. A. Rol' testirovanija v stanovlenii jazykovoj lichnosti v processe vospitanija kul'tury inojazychnogo chtenija = The role of testing in the development of the language personality in the process of educating the culture of foreign language reading // Pedagogicheskie problemy obrazovanija i kul'tury v kontekste

Reference list

1. Anan'ina Ju. V. Obrazovatel'naja sreda: razvitie obrazovatel'noj sredy srednego professional'nogo obrazovanija v uslovijah setevoj klasternoj integracii = Educational environment: the development of the educational environment of secondary vocational education in the

XXI veka : materialy II regional'noj nauchnoj konferencii. Vladivostok, 2000. S. 12-17.

13. Ivanjuk I. A. Konkurentosposobnost' srednego professional'nogo obrazovanija . Competitiveness of secondary vocational education / I. A. Ivanjuk, E. Je. Golovchanskaja. Volgograd : VGJeTK, 2007. 164 s.

14. Karaulov Ju. N. Russkij jazyk i jazykovaja lichnost' = Russian language and language personality. Moskva : Librokom, 2019. 264 s.

15. Kodzhaspirova G. M. Pedagogicheskij slovar' = Pedagogical Dictionary : dlja stud. vyssh. i sred. ped. ucheb. zavedenij / G. M. Kodzhaspirova, A. Ju. Kodzhaspirov. Moskva : Akademiya, 2000. 176 s.

16. Kozlova N. G. Pedagogicheskaja sushhnost' ponjatija sociokul'turnoj sredy obrazovatel'nogo uchrezhdenija, znachenie ee formirovanija = The pedagogical essence of the concept of the sociocultural environment of an educational institution, the significance of its formation // Pedagogical Journal. 2019. Vol. 9. Is. 3A. S. 119-126.

17. Kozyrev V. A. Obrazovatel'naja sreda. Jazykovaja situacija. Rechevaja kul'tura = Educational environment. Language situation. Speech culture / V. A. Kozyrev, V. D. Chernjak. Sankt-Peterburg : Ros. gos. ped. un-t im. A. I. Gercena, 2007. 171 s.

18. Kuznecov Ju. V. Teorija organizacii : uchebnik i praktikum dlja akademicheskogo bakalavriata = Organization theory: textbook and workshop for academic undergraduate studies 3-e izd., pererab. i dop. / Ju. V. Kuznecov, E. V. Meljakova. Moskva : Jurajt, 2019. 351 s.

19. Ludanina I. V. Sredovij podhod k organizacii obrazovatel'nogo processa obuchenija inostrannym jazykam v uslovijah FGOS = An environmental approach to organizing the educational process of teaching foreign languages in the context of the FSES. 2021. URL: <https://infourok.ru/sredovij-podhod-k-organizacii-obrazovatel'nogo-processa-obuchenija-inostrannym-jazykam-v-uslovijah-fgos-4344272.html> (data obrashhenija: 28.04.2022).

20. Manujlov Ju. S. Sredovoj podhod v vospitanii = Environmental approach in education. 2-e izd., pererab. Moskva ; Nizhnij Novgorod : Izd-vo Volgo-Vjatskoj akademii gosudarstvennoj sluzhby, 2002. 157 s.

21. Orehova I. A. Specifika obuchenija inostrannomu jazyku v uslovijah jazykovoj sredy i vne zony ee funkcionirovanija = The specifics of learning a foreign language in language environment and outside the zone of its functioning // Mir russkogo slova i russkoe slovo v mire : materialy XI Kongressa MAPRJaL. Sofija : Heron Press, 2007a. T. 6 (1). S. 387-390.

22. Orehova I. A. Jazykovaja sreda est'. Jazykovoj sredy net = There is language environment. There is no

language environment // Russkij jazyk za rubezhom. 2007b. № 3. S. 35-38.

23. Strel'chuk E. N. Vlijanie russkoj jazykovoj sredy na recheviju kul'turu inostrannyh studentov = Influence of the Russian language environment on the speech culture of foreign students // Vestnik gumanitarnogo fakul'teta Ivanovskogo gosudarstvennogo himiko-tehnologicheskogo universiteta. 2014. № 6. S. 180-184.

24. Tarasov S. V. Obrazovatel'naja sreda: ponjatie, struktura, tipologija = Educational environment: concept, structure, typology // Vestnik LGU im. A. S. Pushkina. 2011. № 3. S. 133-138.

25. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshhego obrazovanija. Utverzhen prikazom Minobrnauki Rossii ot 17 dekabrya 2010 g. № 1897 = Federal state educational standard for basic general education. Approved by order of the Ministry of Education and Science of Russia dated December 17, 2010 № 1897. URL: <http://minobrnauki.rf/dokumenty/938.m> (data obrashhenija: 28.04.2022).

26. Federal'nyj zakon ot 05 aprelja 2021 goda № 85-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon „Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii“» = Federal Law of April 05, 2021 № 85-FZ «On Amendments to the Federal Law» On Education in the Russian Federation. « URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104050036> (data obrashhenija: 28.04.2022).

27. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii». Federal Law of 29.12.2012 № 273-FZ «On Education in the Russian Federation». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/DocumentView/0001201212300007> (data obrashhenija: 28.04.2022).

28. Formirovanie sovremennoj obrazovatel'noj sredy: Publichnyj otchet po rezul'tatam issledovanija Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta = Formation of modern educational environment: A public report on the results of a study by the Moscow City Pedagogical University. URL: https://rosuchebnik.ru/upload/service/edu_enviroment.pdf (data obrashhenija: 28.04.2022).

29. Jasvin V. A. Issledovanija obrazovatel'noj sredy v otechestvennoj psihologii: ot metodologicheskikh diskussij k jempiricheskim rezul'tatam = Studies of the educational environment in domestic psychology: from methodological discussions to empirical results // Izvestija Saratovskogo un-ta. Novaja serija. Serija: Filosofija. Psihologija. Pedagogika. 2018. T. 18. Vyp. 1. S. 80-90.

30. Jasvin V. A. Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju = Educational environment: from modeling to design. Moskva : Smysl, 2001. 365 s.

Статья поступила в редакцию 18.03.2022; одобрена после рецензирования 08.04.2022; принята к публикации 28.04.2022.

The article was submitted on 18.03.2022; approved after reviewing 08.04.2022; accepted for publication on 28.04.2022.