

Научная статья
УДК 159.9
DOI: 10.20323/1813-145X-2024-2-137-193
EDN: RDNSBZ

Содержание и структура надежности как профессионально важного качества сотрудников МЧС России

Станислав Николаевич Савинков¹, Людмила Егоровна Солянкина²

¹Ведущий психолог, Центр экстренной психологической помощи МЧС России. 127005, г. Москва, Угловой переулок, 27А

²Доктор психологических наук, профессор кафедры психологии, Университет мировых цивилизаций им. В. В. Жириновского. 119049, г. Москва, Ленинский проспект, д.1/2, корп. 1

¹savinkov-psy@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5485-4066>

²190655s@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0313-6355>

Аннотация. Предметом исследования в статье является надежность как профессионально важное качество сотрудников МЧС России. Цель исследования – изучение содержания и компонентного состава надежности как профессионально важного качества сотрудников МЧС. Статья является обзорной и аналитической. В качестве методологии предметной области исследования были использованы дескриптивный метод, метод категоризации и метод анализа. Обозначена актуальность изучения данного качества в экстремальных профессиях. В статье показан переход в исследованиях надежности от технических наук в область гуманитарного знания, обусловленный необходимостью предупреждения рисков ошибок и травматизации сотрудников МЧС России. Представлены исследования, раскрывающие содержание и сущность профессиональной надежности сотрудников в различных сферах деятельности. Анализируются исследования надежности, проведенные в отечественной психологии (Б. Ф. Ломова, В. Д. Небылицына, В. М. Крука, А. А. Благинина, С. Л. Кандыбовича, А. Ю. Федотова и других). Дается краткая характеристика профессиональной деятельности сотрудников пожарно-спасательных частей. Проводится анализ различных исследований, посвященных надежности в психологии труда и инженерной психологии. Дано определение надежности сотрудников МЧС России. Надежность определяется как интегральное индивидуальное качество, благодаря которому обеспечиваются важнейшие характеристики профессиональной деятельности сотрудников. В заключении статьи обоснована новизна и значение анализа надежности как интегрального профессионально важного качества сотрудников МЧС России, имеющего структурно-уровневое строение и включающего в себя три ведущих компонента: профессиональный, социально-психологический, нравственно-психологический. Кроме того, отмечается, что надежность является многокомпонентным образованием с множеством разнородных связей между ее составляющими. Эти связи носят сложный системный характер. Понимание структуры и содержания надежности как профессионально-важного качества сотрудников МЧС России позволит выстраивать программу психологического сопровождения сотрудников с учетом выделенных компонентов и развивать соответствующие качества для повышения эффективности их профессиональной деятельности.

Ключевые слова: надежность; компоненты; содержание; структура; профессионально важные качества; сотрудники МЧС; успешность; профессиональная деятельность

Для цитирования: Савинков С. Н., Солянкина Л. Е. Содержание и структура надежности как профессионально важного качества сотрудников МЧС России // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 2 (137). С. 193–202. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-2-137-193>. <https://elibrary.ru/RDNSBZ>

Original article

Content and structure of reliability as a professionally important quality of employees of the Ministry of emergency situations of Russia

Stanislav N. Savinkov¹, Lyudmila E. Solyankina²

¹Leading psychologist, Center for emergency psychological assistance, Ministry of emergency situations of Russia. 127005, Moscow, Uglovoy lane, 27A

²Doctor of psychological sciences, professor, department of psychology, Zhirinovsky university of world civilizations. 119049, Moscow, Leninsky ave., 1/2 bldg. 1

¹savinkov-psy@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5485-4066>

²190655s@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0313-6355>

Abstract. The subject of the study is reliability as a professionally important quality of employees of the Ministry of Emergency Situations of Russia. The purpose of the study is to study the content and component composition of «reliability» as a professionally important quality of employees of the Ministry of Emergency Situations of Russia. The purpose of the article is to analyze the content and highlight the structure of reliability as a professionally important quality. The article is a review and analytical one. The phenomenon of «reliability» is considered as a professionally important quality of employees of the Ministry of Emergency Situations of Russia. The descriptive method, the method of categorization and the method of analysis were used as the methodology of the subject area of the study. The relevance of studying this quality in extreme professions is indicated. The article shows the transition in reliability research from technical sciences to the field of humanities, due to the need to prevent the risks of errors and injury to employees of the Ministry of Emergency Situations of Russia. The research is presented revealing the content and essence of professional reliability of employees in various fields of activity. Reliability studies conducted in Russian psychology (B. F. Lomov, V. D. Nebylitsyn, V. M. Kruk, A. A. Blagin, S. L. Kandybovich, A. Y. Fedotov and others) are analyzed. A brief description of the professional activities of employees of fire and rescue units is given. The analysis of various studies on reliability in labor psychology and engineering psychology is carried out. The definition of reliability of employees of the Ministry of Emergency Situations of Russia is given. Reliability is defined as an integral individual quality, according to which the most important characteristics of the professional activity of employees are ensured. In conclusion, the article substantiates the novelty and importance of considering reliability as an integral professionally important quality of employees of the Ministry of Emergency Situations of Russia, which has a structural and level structure and includes three leading components: professional, socio-psychological, moral and psychological. In addition, it is noted that reliability is a multicomponent entity, with many heterogeneous connections between its components. These connections are complex and systemic in nature. Understanding the structure and content of reliability as a professionally important quality of employees of the Ministry of Emergency Situations of Russia will allow you to build a program of psychological support for employees, taking into account the selected components and develop appropriate qualities to improve the effectiveness of their professional activities.

Key words: reliability; components; content; structure; professionally important qualities; employees of the Ministry of emergency situations; success; professional activity

For citation: Savinkov S. N., Solyankina L. E. Content and structure of reliability as a professionally important quality of employees of the Ministry of emergency situations of Russia. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2024; (2): 193-202. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-2-137-193>. <https://elibrary.ru/RDNSBZ>

Введение

В работе МЧС России, направленной на предотвращение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций, надежность сотрудников играет ключевую роль. В связи с этим проблема исследования надежности как профессионально важного качества сотрудников МЧС России весьма актуальна.

Отметим, что данная проблема не нова, начало исследования феномена «надежность» в гуманитарных науках было положено академиком А. И. Бергом, который подошел к пониманию «надежности» в контексте психологического анализа и сформулировал основные задачи по ее развитию «не только в психологии, но и в других науках» [Берг, 1960, с. 7]. Автор отмечал, что надежность есть «проблема номер один не только техники, но и, в том числе, качества операций и действий, выполняемых специалистом в профессиональной деятельности» [Берг, 1960, с. 9].

В психологии впервые исследование феномена надежности проводилось в рамках инженерной психологии (60-х гг. XX века) как прикладной

науки, отвечающей на запросы практики. Выдающийся ученый и директор Института психологии АН СССР Б. Ф. Ломов рассматривал проблему исследования надежности как фактора эффективности трудовой деятельности оператора. Ученым было сформулировано понятие надежности в труде, а также намечены перспективы дальнейших научных поисков в данной области.

В толковом словаре русского языка В. Даля понятие «надежность» описывается как неотъемлемое «качество человека, которое заключается в том, чтобы давать верное обещание, быть несомненным, крепким и прочным, а также внушать доверие окружающим» [Даль, 2023, с. 331]. Таким образом, надежный человек – это последовательный в своих поступках и словах, на которого можно положиться и понадеяться в трудной ситуации. Важно отметить, что дисциплинированный и ответственный работник, способный справляться с различными препятствиями и трудностями также считается надежным.

Следовательно, надежность выступает одним из **важных профессиональных качеств**, влия-

ющих на эффективность деятельности человека в различных сферах, и **неотъемлемым аспектом** трудовой деятельности сотрудников МЧС России, связанной с рисками, чрезвычайными ситуациями. Сотрудник МЧС России должен быть надежным исполнителем, способным выполнять свои обязанности в срок и на высоком уровне. Он должен быть организованным, уметь планировать свою работу и эффективно использовать ресурсы. Эти качества помогают обеспечить эффективность и безопасность в работе организации, а также способствуют достижению общей цели – защите населения и территории России от чрезвычайных ситуаций.

Результаты исследования

Изучение надежности сотрудников в психологии труда

Начало исследований феномена «надежность», положенное Б. Ф. Ломовым, было реализовано в трудах В. Д. Небылицына, который рассматривал данный феномен с двух основных концептуальных позиций, а именно:

1) как некоторое качество, которое обеспечивает человеку умение сохранять необходимые профессионально-личностные характеристики в усложняющейся внешней среде (другими словами – устойчивость параметров субъекта труда);

2) как индивидуальное качество (различающееся у разных людей), благодаря которому обеспечивается стабильность выполнения и постоянство результатов в профессиональной деятельности [Небылицин, 1961].

Сегодня феномен «надежности» и его проявления достаточно широко изучаются в научных и прикладных исследованиях, направленных на раскрытие сущности профессиональной деятельности в различных отраслях (автомобильной, железнодорожной транспортной, строительстве, атомной энергетике, авиации, космонавтике и др.).

В научных исследованиях «надежность», как правило, раскрывается в качестве основы устойчивости специалиста [Небылицин, 1961], как отсутствие ошибок в работе и высокая работоспособность [Бодров, 1998; Ломов, 1988], как выполнение профессиональных функций при любых условиях [Крук, 2023; Кубышко, 2022; Федотов, 2021], как готовность эффективно выполнять свою профессиональную деятельность [Кандыбович, 2023; Никифоров, 1996]. В зарубежных ис-

следованиях надежность рассматривается, в основном, как готовность сотрудника или как результат приобретения профессионального опыта [Brooks, 2018; Fannin, 2003; Gohm, 2001].

Таким образом, «надежность» относится к профессиональным качествам сотрудника, делая акцент как на сугубо индивидуальных качествах субъекта труда, так и на внешних, объективно наблюдаемых параметрах, проявляющихся в профессиональной деятельности.

Надежность персонала определяется многими учеными-исследователями как способность достигать поставленных целей [Балакшина, 2021; Благинин, 2006; Канунников, 2021; Ломов, 1988; Савинков, 2022; Сысоев, 2022]. Отказы и нарушения в работе техники, а также травматизм у спасателей и пожарных, возникающие в процессе их трудовой деятельности, связывают с множеством различных факторов, которые объединяются в группы (личностные, социальные, психофизиологические, организационные) [Алонцева, 2021; Евдокимов, 2022; Симонова, 2020; Талашманова, 2023; Щербакова, 2016; Ko Yu-chun, 2008].

Психологические аспекты надежности в профессиональной деятельности включают в себя такие важные составляющие, как обучение и подготовка персонала, мотивация, психологический климат в коллективе, стрессоустойчивость и эмоциональная устойчивость сотрудников и т. д. В этой связи в современных исследованиях надежности как профессионально важного качества акцент делается на разработку методов и технологий, которые могут повысить надежность субъектов труда в их профессиональной деятельности.

Компонентный состав надежности как профессионально важного качества сотрудников МЧС России

Отметим, что профессионально важные качества определяются как «отдельные динамические качества личности, психические и психомоторные черты, а также физические свойства, которые соответствуют требованиям той или иной профессии, а также успешному овладению данной профессией» [Душков, 2020, с. 471]. Согласно А. В. Карпову [Карпов, 2022], ПВК состоят из 4-х групп и образуют систему профессиональной пригодности (см. рис. 1).



Рисунок 1. Группы профессионально важных качеств (по А. В. Карпову)

Таким образом, успешность (эффективность) профессиональной деятельности человека – это взаимное влияние психологических характеристик человека и его профессиональной деятельности [Тарасова, 2020].

Особенностью деятельности сотрудников МЧС России является высокая опасность травматизма, а также риск для жизни и здоровья, поскольку сотрудники каждый день сталкиваются с опасностью при спасении пострадавших, оказавшихся в различных экстремальных условиях и чрезвычайных ситуациях.

В. А. Бодров и В. Я. Орлов отмечают, что «технический прогресс и сопровождающие его неблагоприятные последствия в виде ошибочных действий и отказов техники, аварий, профессионального травматизма явились причиной изучения «надежности» в профессиональной деятельности» [Бодров, 1998, с. 64].

Изучая специфику подготовки пожарных и спасателей О. М. Назарова и М. К. Сайфетдинова, справедливо отмечают, что «надежность сотрудников профессий экстремального профиля находится в непосредственной зависимости от уровня их профессиональной подготовки, их индивидуально-личностных характеристик и профессионально-психологической подготовки» [Назарова, 2022, с. 155]. В исследованиях, со ссылкой на нормативные документы Министерства обороны и Президента РФ, отмечается, что в современных условиях «развития безопасного информационного пространства важно прово-

дить защиту сотрудников и военнослужащих от негативного информационно-психологического воздействия (НИПВ), поскольку это обеспечивает профессиональную надежность сотрудников» [Крук, 2023, с. 169].

Таким образом, можно отметить, что *профессиональный компонент* надежности сотрудника МЧС России отражает уровень владения не только инструментами, но и в целом уровень профессионализма и может являться в определенном смысле показателем уровня профессиональной подготовки сотрудника. Надежность как профессионально важное качество может включать в себя, так называемый, профессиональный компонент, который состоит из знаний, умений и навыков, необходимых сотруднику для эффективного выполнения своих обязанностей.

Кроме профессиональной надежности, в психологии выделяют также личностную и нравственную надежность, которые отражают индивидуальные особенности сотрудника, выражающиеся в его поступках и выборе. Личностная надежность определяется как «фундаментальный, атрибутивный признак личности, характеризующий ее способность к прогнозируемому ответственному поведению, связанный с реализацией социальных отношений в соответствии с менталитетом личности» [Духновский, 2019, с. 70]. Нравственная надежность «проявляется в развитом чувстве долга и ответственности за собственное поведение и полученные результаты труда» [Козлов, 2015, с. 93]. Е. Ю. Стрижов от-

мечает, что нравственная надежность является признаком социальной зрелости личности сотрудника, и определяет ее как готовность формировать и отстаивать социально значимые нравственные ценности, как устойчивость к негативному безнравственному влиянию и как поведение, основанное на понимании «своей ответственности перед нравственными нормами общества» [Стрижов, 2008, с. 152].

В ряде работ отмечается, что личностная надежность не является отдельным качеством, а представлена отдельными составными качествами, которые входят в ее структуру. К ним относят: волевую саморегуляцию, мотивацию, устойчивые личностные качества, степень выраженности агрессивности, реакции на фрустрацию и тип социально-психологических отношений в коллективе [Канунников, 2021; Котик, 2013; Савинков, 2021].

Выделяя роль и значение личностной надежности, Р. И. Канунников и Е. А. Коноплева отмечают, что «мотивационный компонент является основополагающим для развития личностной надежности» [Канунников, 2021, с. 126]. В исследованиях А. Ю. Федотова и его коллег также отмечается, что отсутствие мотивации к выполнению труда снижает надежность сотрудников силовых структур [Федотов, 2022]. В других исследованиях были выделены субкомпоненты мотивационного фактора сотрудника. К ним относятся: диспозиционный и ситуационный субкомпоненты, устойчивый Я-образ и рефлексивность побуждений [Кубышко, 2022].

Как показывают комплексные исследования М. И. Бобновой, В. А. Бодрова, В. М. Крука, Г. С. Никифорова и других авторов, такие параметры, как устойчивость и стабильность являются важными признаками личностной надежности субъекта труда [Бобнова, 1989; Бодров, 1998; Крук, 2022; Никифоров, 1996]. Устойчивость можно понимать как способность оставаться стойким и не утратить силу сопротивления в сложных ситуациях, сохранить свою деятельность на высоком уровне качества в течение длительного времени.

Таким образом, можно выделить *нравственно-психологический компонент* надежности как неотъемлемую составную часть надежности сотрудника, позволяющую сохранять его устойчивость к негативным факторам внешней среды и ответственно относиться к исполнению профес-

сионального долга даже в экстремальных условиях деятельности.

В работах Г. С. Никифорова показано, что для надежного и эффективного решения профессиональных задач работнику необходимо выполнять трудовые действия максимально безошибочно, безотказно и своевременно. Данные трудовые действия и трудовые операции, как предполагается, направлены на достижение четкой цели в трудовом акте с опорой на техническое сопровождение и профессиональное взаимодействие с коллегами для решения поставленной задачи [Никифоров, 1996].

Так, в статье Ю. А. Байкова, Г. В. Гнездилова и Д. Ю. Кулика дается определение надежности как «уровня безотказности, безошибочности и своевременности рабочих операций при взаимодействии с технической системой и другими специалистами» [Байков, 2023, с. 62]. Таким образом, одним из ключевых компонентов надежности является *социально-психологический компонент*, отражающий способность сотрудника к эффективному социальному взаимодействию. Для сотрудников МЧС России такое взаимодействие осуществляется не только с коллегами, но и со спасаемыми лицами.

Обобщая все вышесказанное, можно определить надежность сотрудника МЧС как комплексное понятие, связанное с множеством факторов, которые влияют на способность субъекта труда выполнять его профессиональные обязанности на высоком уровне, быть ответственным перед работой, коллегами и спасаемыми лицами (пострадавшими), а также поддерживать безопасность и эффективность производственных процессов. Таким образом, надежность лежит в основе формирования профессионализма каждого сотрудника.

Опираясь на проведенный анализ, можно отметить, что структура надежности как профессионально важного качества сотрудников МЧС России включает в себя три ведущих компонента: профессиональный, нравственно-психологический и социально-психологический.

Структурно-уровневая концепция организации психики позволяет нам выделить уровни надежности как интегрального качества [Поваренков, 2021; Разина, 2023]. Представим их соотношение в Таблице 1.

Таблица 1.

Структурно-уровневая организация надежности сотрудников МЧС России

Уровни	Качества
Уровень целостности	Надежность как интегральное ПВК
Уровень компонентов	Профессиональные, нравственно-психологические, социально-психологические
Уровень элементов	Ответственность, профессиональная активность, уверенность в себе, коммуникативность, психологическая устойчивость, готовность к работе в экстремальных условиях

На целостном уровне надежность рассматривается как интегральное профессионально важное качество, благодаря которому обеспечивается единство и цельность в понимании взаимосвязей, сочетании компонентов друг с другом.

Уровень компонентов представлен тремя составляющими: социально-психологическим, профессиональным и нравственно-профессиональным. Считаем необходимым отметить, что данная структура также включает в себя другие составляющие (качества), однако, уже на другом уровне – элементов.

Уровень элементов представлен такими качествами, как ответственность, профессиональная активность, уверенность в себе, психологическая устойчивость и готовность к работе в экстремальных условиях. Формат статьи не позволяет в полной мере раскрыть содержание каждого уровня – это цель наших дальнейших исследований и публикаций.

Таким образом, в результате проведенного теоретического анализа мы выделили три ведущих компонента надежности: социально-психологический, профессиональный и нравственно-психологический. Мы предполагаем, что указанные компоненты надежности, в свою очередь, также могут включать в себя ряд элементов, относящихся к профессионально важным качествам сотрудника. В перспективе дальнейшего исследования планируется провести эмпирическую проверку данного положения.

Надежность как профессионально важное качество сотрудников МЧС России позволяет обеспечивать как эффективность работы сотрудников, так и благополучие общества в целом, поэтому должна находиться в числе приоритетных при психологическом сопровождении профессиональной деятельности сотрудников. Правильная оценка ее компонентов, которые организованы по структурно-уровневому признаку, позволит системно подойти к решению пробле-

мы формирования профессионально важных качеств сотрудников МЧС России.

Заключение

Анализ психологических исследований по проблеме психологической структуры надежности показал, что, несмотря на высокую потребность в изучении проблемы, на данный момент отсутствуют научные труды, посвященные исследованию надежности в структуре ПВК сотрудников ПСЧ МЧС России, которые раскрывали бы психологическую структуру и содержание надежности. Также проведенный анализ научной литературы позволяет нам сделать вывод о том, что надежность является интегральным качеством. Кроме того, можно сделать вывод о том, что надежность является, во-первых, многокомпонентным образованием с разнородными связями между его компонентами. Во-вторых, эти связи носят сложный системный характер. Поэтому мы можем предположить, что наиболее эффективным представляется рассматривать структуру надежности с позиций системного подхода. Поскольку надежность, обладая всеми системными свойствами, качествами и характеристиками, представляет собой упорядоченную, иерархично выстроенную структуру. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение структурно-уровневой системы надежности как профессионально важного качества.

Библиографический список

1. Алонцева А. И. Зависимость надежности профессиональной деятельности сотрудников МЧС России от интеллектуальных качеств личности / А. И. Алонцева, О. А. Никифорова, Ю. Ю. Тишкова // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71–2. С. 410–413.
2. Байков Ю. А. Роль психолога авиационной части в обеспечении надёжности и профессионального психологического отбора лётного состава / Ю. А. Байков, Г. В. Гнездилов, Д. Ю. Кулик // Научно-

методический бюллетень Военного университета МО РФ. 2023. № 1(19). С. 58–67.

3. Балакшина Е. В. Психологическое своеобразие когнитивной сферы будущего инженера как субъекта надежного профессионального труда // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 3(120). С. 110–117.

4. Берг А. И. Проблема номер один – надежность // Техника молодежи. 1960. № 10. С. 7–10.

5. Благинин А. А. Надежность профессиональной деятельности операторов сложных эргатических систем: монография. Санкт-Петербург: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2006. 139 с.

6. Бобнева М. И. Социально-психологические аспекты исследований состояний напряженности и надежности работы человека в экстремальных и аварийных ситуациях / Психическая напряженность в трудовой деятельности: сб. науч. трудов. Москва: Институт психологии РАН, 1989. С. 250–271.

7. Бодров В. А. Психология и надежность: человек в системах управления техникой / В. А. Бодров, В. Я. Орлов. Москва: Институт психологии РАН, 1998. 350 с.

8. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание с иллюстрациями. Москва: АСТ, 2023. 560 с.

9. Духновский С. В. Особенности межличностных отношений государственных гражданских служащих с разным уровнем социальной нормативности // Вестник Кемеровского государственного университета. 2019. Т. 21. № 1 (77). С. 66–73.

10. Душков Б. А. Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности: Словарь / Б. А. Душков, Б. А. Смирнов, А. В. Королев; под ред. Б. А. Душкова. 3-е изд. Москва: Академический Проект, 2020. 848 с.

11. Евдокимов В. И. Производственный травматизм у категорий личного состава Федеральной противопожарной службы МЧС России (2006–2020) / В. И. Евдокимов, Е. В. Бобринев, А. А. Кондашов, В. А. Панкратов, А. А. Ветюшкин, П. В. Локтионов // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2022. № 1. С. 40–50.

12. Кандыбович С. Л. Личностная и функциональная надежность научных сотрудников после защиты диссертации / С. Л. Кандыбович, Т. В. Разина, И. В. Семчук // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 4 (133). С. 140–152.

13. Канунников Р. И. Мотивационный компонент личностной надежности в деятельности сотрудников органов внутренних дел / Р. И. Канунников, Е. А. Коноплева // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75–3. С. 125–128.

14. Карпов А. В. Психология труда: учебник и практикум для вузов / под ред. А. В. Карпова. Москва: Юрайт, 2022. 364 с.

15. Козлов В. А. Нравственная надежность работника как условие бездефектного труда / В. А. Козлов,

Б. А. Поляков, Д. Л. Мушников, Е. В. Крутова // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2015. № 1. С. 91–94.

16. Котик И. А. Психосемантическое измерение образа личностной надежности у будущих специалистов // Личность и ее жизненный мир: мат. Всероссийской научно-практ. конф. с международным участием, посвященной 20-летию факультета психологии ОмГУ им. Ф. М. Достоевского [3–4 октября 2013 г.] / под ред. Л. И. Дементий. Омск: ОмГУ, 2013. С. 142–147.

17. Крук В. М. Оценивание последствий информационно-психологического воздействия как угрозы профессиональной надежности личного состава / В. М. Крук, В. В. Лученко, А. В. Кравченко // Научные проблемы материально-технического обеспечения Вооружённых Сил Российской Федерации. 2023. № 3(29). С. 159–170.

18. Кубышко В. Л. Мотивация специалиста силовых структур как основная компонента профессионально-личностной надежности в сложных ситуациях / В. Л. Кубышко, В. М. Крук, И. В. Гайдамашко, В. В. Вахнина, А. Ю. Федотов // Психология и право. 2022. Т. 12. № 4. С. 66–82.

19. Ломов Б. Ф. Медико-психологические аспекты профессиональной надежности космонавта / Б. Ф. Ломов, В. И. Мясников // Психологический журнал. 1988. Т. 9. № 6. С. 65–72.

20. Назарова О. М. Психологические аспекты формирования профессиональной надежности сотрудников профессий экстремального профиля / О. М. Назарова, М. К. Сайфетдинова // Педагогическое образование и наука. 2022. № 3. С. 153–157.

21. Небылицин В. Д. К надежности работы человека-оператора в автоматизированных системах // Вопросы психологии. 1961. № 6. С. 9–18.

22. Никифоров Г. С. Надежность профессиональной деятельности. Санкт-Петербург: СПбГУ, 1996. 172 с.

23. Поваренков Ю. П. Концептуальные следствия структурно-уровневого подхода к анализу профессионализации // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 1(118). С. 135–142.

24. Разина Т. В. Психология научной деятельности в свете цивилизационного и метасистемного подходов. Москва: УМЦ им. В. В. Жириновского, 2023. 236 с.

25. Савинков С. Н. Личностно-профессиональная надежность в структуре профессиональных качеств специалиста МЧС // Прикладная психология и педагогика. 2021. Т. 6. № 1. С. 148–160.

26. Савинков С. Н. Психологические детерминанты развития надежности у сотрудников МЧС России / С. Н. Савинков, Н. А. Коваль // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2022. № 1. С. 221–246.

27. Симонова Н. Н. Личностная надежность спасателей МЧС и их профессиональная успешность / Н. Н. Симонова, А. С. Матренко, Ф. Р. Султанова,

Л. М. Губайдулина, В. В. Барабанщикова // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2020. № 4. С. 221–250.

28. Стрижов Е. Ю. Теория и метод исследования нравственной надежности личности // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 4. С. 150–153.

29. Сысоев В. Н. Оценка надежности профессиональной деятельности специалистов органов управления по психофизиологическим показателям функционального состояния организма / В. Н. Сысоев, А. М. Билый, А. В. Чебыкина // Вестник психофизиологии. 2022. № 3. С. 101–107.

30. Талашманова К. А. Влияние ведущего типа реагирования на профессиональную надежность сотрудников юридических компаний // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2023. № 2(63). С. 181–190.

31. Талашманова К. А. К проблеме понимания профессиональной надежности субъекта // Человеческий капитал. 2020. № 3 (135). С. 239–245.

32. Тарасова А. А. Структура профессионально важных качеств специалистов Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России / А. А. Тарасова, Ю. С. Шойгу // Национальный психологический журнал. 2020. Т. 1. № 1 (37). С. 94–106.

33. Федотов А. Ю. Профессионально-личностное развитие офицера как фактор повышения профессиональной надежности / А. Ю. Федотов, И. Н. Медведев, А. М. Головатюк // Вестник Академии военных наук. 2022. № 1(78). С. 74–81.

34. Федотов А. Ю. Функциональная надежность как самостоятельная междисциплинарная проблема. Современные методы ее оценки, сохранения, укрепления и восстановления / А. Ю. Федотов, В. М. Крук, Д. Е. Алексеев // Психология и педагогика служебной деятельности. 2021. № 1. С. 88–93.

35. Щербакова А. Э. Показатели профессиональной надежности пожарных с различной скоростью сенсомоторной реакции / А. Э. Щербакова, М. А. Попова, Р. Р. Каримов, А. Л. Симакина // Вестник Сургутского государственного университета. 2016. № 3 (13). С. 81–86.

36. Bertalanffy von L. General System Theory – A Critical Review // General Systems. Vol. VII. 1962. P. 1–20.

37. Brooks S. Training and post-disaster interventions for the psychological impacts on disaster-exposed employees: a systematic review / S. Brooks, R. Dunn, R. Amlot, N. Greenberg, G. Rubin // Journal of Mental Health. 2018. № 28 (6). P. 1–25.

38. Fannin N. Testosterone and the work of firefighters: Fighting fires and delivering medical care / N. Fannin, J. Dabbs // Journal of Research in Personality. 2003. Vol. 37 (2). P. 107–115.

39. Gohm C. Personality in extreme situations: Thinking (or not) under acute stress / C. L. Gohm,

M. Bauman, J. Shiezek // Journal of Research in Personality. 2001. Vol. 35. P. 388–399.

40. Ko Yu-chun Professional Values of Firefighters / Y. Ko // Fire Risk Management Journal. 2008. № 4. P. 48–49.

Reference list

1. Alonceva A. I. Zavisimost' nadezhnosti professional'noj dejatel'nosti sotrudnikov MChS Rossii ot intelektual'nyh kachestv lichnosti = Dependence of the reliability of professional activities of EMERCOM of Russia employees on the intellectual qualities of the individual / A. I. Alonceva, O. A. Nikiforova, Ju. Ju. Tishkova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2021. № 71–2. S. 410–413.

2. Bajkov Ju. A. Rol' psihologa aviacionnoj chasti v obespechenii nadjozhnosti i professional'nogo psihologicheskogo otbora ljotnogo sostava = The role of the psychologist of the aviation unit in ensuring the reliability and professional psychological selection of flight personnel / Ju. A. Bajkov, G. V. Gnezdilov, D. Ju. Kulik // Nauchno-metodicheskij bjulleten' Voennogo universiteta MO RF. 2023. № 1(19). S. 58–67.

3. Balakshina E. V. Psihologicheskoe svoeobrazie kognitivnoj sfery budushhego inzhenera kak sub#ekta nadezhnogo professional'nogo truda = The psychological originality of the cognitive sphere of the future engineer as a subject of reliable professional work // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2021. № 3(120). S. 110–117.

4. Berg A. I. Problema nomer odin – nadezhnost' = Issue number one – reliability // Tehnika molodezhi. 1960. № 10. S. 7–10.

5. Blaginina A. A. Nadezhnost' professional'noj dejatel'nosti operatorov slozhnyh jergaticeskikh sistem = Reliability of professional activities of operators of complex ergatic systems : monografija. Sankt-Peterburg : LGU im. A. S. Pushkina, 2006. 139 s.

6. Bobneva M. I. Social'no-psihologicheskie aspekty issledovanij sostojanij naprjazhennosti i nadezhnosti raboty cheloveka v jekstremal'nyh i avarijnyh situacijah = Socio-psychological aspects of studies on tension states and reliability of human work in extreme and emergency situations / Psihicheskaja naprjazhennost' v trudovoj dejatel'nosti : sb. nauch. trudov. Moskva : Institut psihologii RAN, 1989. S. 250–271.

7. Bodrov V. A. Psihologija i nadezhnost': chelovek v sistemah upravlenija tehnikoj = Psychology and reliability: a person in control systems / V. A. Bodrov, V. Ja. Orlov. Moskva : Institut psihologii RAN, 1998. 350 s.

8. Dal' V. Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo jazyka = Explanatory dictionary of the living Great Russian Language. Sovremennoe napisanie s illjustracijami. Moskva : AST, 2023. 560 s.

9. Duhnovskij S. V. Osobennosti mezhlichnostnyh otnoshenij gosudarstvennyh grazhdanskikh sluzhashhih s raznym urovnem social'noj normativnosti = Features of interpersonal relations of civil servants with different levels of social normative // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2019. T. 21. № 1 (77). S. 66–73.

10. Dushkov B. A. Psihologija truda, professional'noj, informacionnoj i organizacionnoj dejatel'nosti = Psychology of labor, professional, information and organizational activities. Slovar' / B. A. Dushkov, B. A. Smirnov, A. V. Korolev ; pod red. B. A. Dushkova. 3-e izd. Moskva : Akademicheskij Proekt, 2020. 848 s.
11. Evdokimov V. I. Proizvodstvennyj travmatizm u kategorij lichnogo sostava Federal'noj protivopozharnoj sluzhby MChS Rossii (2006–2020) = Occupational injuries among the categories of personnel of the Federal Fire Service of the EMERCOM, Russia (2006–2020) / V. I. Evdokimov, E. V. Bobrinev, A. A. Kondashov, V. A. Pankratov, A. A. Vetsoshkin, P. V. Loktionov // Mediko-biologicheskie i social'no-psihologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychajnyh situacijah. 2022. № 1. S. 40–50.
12. Kandybovich S. L. Lichnostnaja i funkcional'naja nadezhnost' nauchnyh sotrudnikov posle zashhity dissertacii = Personal and functional reliability of researchers after defending a dissertation / S. L. Kandybovich, T. V. Razina, I. V. Semchuk // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2023. № 4 (133). S. 140–152.
13. Kanunnikov R. I. Motivacionnyj komponent lichnostnoj nadezhnosti v dejatel'nosti sotrudnikov organov vnutrennih del = Motivational component of personal reliability in activities of internal affairs employees / R. I. Kanunnikov, E. A. Konopleva // Tendencii razvitiya nauki i obrazovanija. 2021. № 75–3. S. 125–128.
14. Karpov A. V. Psihologija truda : uchebnik i praktikum dlja vuzov = Labor psychology: textbook and workshop for universities / pod red. A. V. Karpova. Moskva : Jurajt, 2022. 364 s.
15. Kozlov V. A. Nravstvennaja nadezhnost' rabotnika kak uslovie bezdefektnogo truda = Employee's moral reliability as a condition for defect-free work / V. A. Kozlov, B. A. Poljakov, D. L. Mushnikov, E. V. Krutova // Bjulleten' Nacional'nogo nauchno-issledovatel'skogo instituta obshhestvennogo zdorov'ja imeni N. A. Semashko. 2015. № 1. S. 91–94.
16. Kotik I. A. Psihosemanticheskoe izmerenie obraza lichnostnoj nadezhnosti u budushhijh specialistov = Psychosemantic measurement of the image of personal reliability in future specialists // Lichnost' i ee zhiznennyj mir : mat. Vserossijskoj nauchno-prakt. konf. s mezhdunarodnym uchastiem, posvjashhennoj 20-letiju fakul'teta psihologii OmGU im. F. M. Dostoevskogo [3–4 oktjabrja 2013 g.] / pod red. L. I. Dementij. Omsk : OmGU, 2013. S. 142–147.
17. Kruk V. M. Ocenivanie posledstvij informacionno-psihologicheskogo vozdejstvija kak ugrozy professional'noj nadezhnosti lichnogo sostava = Assessing consequences of information and psychological impact as threat to the professional reliability of personnel / V. M. Kruk, V. V. Luchenko, A. V. Kravchenko // Nauchnye problemy material'no-tehnicheskogo obespechenija Vooruzhjonnyh Sil Rossijskoj Federacii. 2023. № 3(29). S. 159–170.
18. Kubyshko V. L. Motivacija specialista silovyh struktur kak osnovnaja komponenta professional'no-lichnostnoj nadezhnosti v slozhnyh situacijah = Motivation of a specialist in power structures as the main component of professional and personal reliability in difficult situations / V. L. Kubyshko, V. M. Kruk, I. V. Gajdamashko, V. V. Vahnina, A. Ju. Fedotov // Psihologija i pravo. 2022. T. 12. № 4. S. 66–82.
19. Lomov B. F. Mediko-psihologicheskie aspekty professional'noj nadezhnosti kosmonavta = Medical and psychological aspects of the professional reliability of an astronaut / B. F. Lomov, V. I. Mjasnikov // Psihologicheskij zhurnal. 1988. T. 9. № 6. S. 65–72.
20. Nazarova O. M. Psihologicheskie aspekty formirovanija professional'noj nadezhnosti sotrudnikov professij jekstremal'nogo profilja = Psychological aspects in formation of professional reliability of extreme professions employees / O. M. Nazarova, M. K. Sajfetdinova // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2022. № 3. S. 153–157.
21. Nebylicin V. D. K nadezhnosti raboty cheloveka-operatora v avtomatizirovannyh sistemah = To human operator reliability in automated systems // Voprosy psihologii. 1961. № 6. S. 9–18.
22. Nikiforov G. S. Nadezhnost' professional'noj dejatel'nosti. Sankt-Peterburg : SPbGU, 1996. 172 s.
23. Povarenkov Ju. P. Konceptual'nye sledstvija strukturno-urovnevoogo podhoda k analizu professionalizacii = Conceptual implications of the structure-level approach to professionalization analysis // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2021. № 1(118). S. 135–142.
24. Razina T. V. Psihologija nauchnoj dejatel'nosti v svete civilizacionnogo i metasisemnogo podhodov = Psychology of scientific activity in the light of civilizational and metasytem approaches. Moskva : UMC im. V. V. Zhirinovskogo, 2023. 236 s.
25. Savinkov S. N. Lichnostno-professional'naja nadezhnost' v strukture professional'nyh kachestv specialista MChS = Personal and professional reliability in the structure of professional qualities of an EMERCOM specialist // Prikladnaja psihologija i pedagogika. 2021. T. 6. № 1. S. 148–160.
26. Savinkov S. N. Psihologicheskie determinanty razvitiya nadezhnosti u sotrudnikov MChS Rossii = Psychological determinants of reliability development among Russian EMERCOM employees / S. N. Savinkov, N. A. Koval' // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 14: Psihologija. 2022. № 1. S. 221–246.
27. Simonova N. N. Lichnostnaja nadezhnost' spasatelej MChS i ih professional'naja uspešnost' = Personal reliability of rescuers of the Ministry of Emergency Situations and their professional success / N. N. Simonova, A. S. Matrenko, F. R. Sultanova, L. M. Gubajdulina, V. V. Barabanshnikova // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 14: Psihologija. 2020. № 4. S. 221–250.
28. Strizhov E. Ju. Teorija i metod issledovanija npravstvennoj nadezhnosti lichnosti = Theory and method of research of moral reliability of personality // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2008. № 4. S. 150–153.
29. Sysoev V. N. Ocenka nadezhnosti professional'noj dejatel'nosti specialistov organov upravlenija po psihofiziologicheskim pokazateljam funkcional'nogo

sostojanija organizma = Assessing reliability of professional activities of management authorities specialists on psychophysiological indicators of the functional state of the body / V. N. Sysoev, A. M. Bilyj, A. V. Chebykina // Vestnik psihofiziologii. 2022. № 3. S. 101–107.

30. Talashmanova K. A. Vlijanie vedushhego tipa reagirovanija na professional'nuju nadezhnost' sotrudnikov juridicheskikh kompanij = Influence of the leading type of response on the professional reliability of law companies employees // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika i psihologija. 2023. № 2(63). S. 181–190.

31. Talashmanova K. A. K probleme ponimaniya professional'noj nadezhnosti subekta = To the problem of understanding the professional reliability of the subject // Chelovecheskij kapital. 2020. № 3 (135). S. 239–245.

32. Tarasova A. A. Struktura professional'no vaznykh kachestv specialistov Gosudarstvennoj inspekcii po malomernym sudam MChS Rossii = Structure of professionally important qualities of specialists of the State Inspectorate for Small Vessels, EMERCOM of Russia / A. A. Tarasova, Ju. S. Shojgu // Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal. 2020. T. 1. № 1 (37). S. 94–106.

33. Fedotov A. Ju. Professional'no-lichnostnoe razvitie oficera kak faktor povyshenija professional'noj nadezhnosti = Professional and personal development of an officer as a factor in improving professional reliability / A. Ju. Fedotov, I. N. Medvedev, A. M. Golovatjuk // Vestnik Akademii voennykh nauk. 2022. № 1(78). S. 74–81.

34. Fedotov A. Ju. Funkcional'naja nadezhnost' kak samostojatel'naja mezhdisciplinarnaja problema. Sovremennye metody ee ocenki, sohraneniya, ukrepleniya i

vosstanovleniya = Functional reliability as an independent interdisciplinary problem. Modern methods for assessing, preserving, strengthening and restoring / A. Ju. Fedotov, V. M. Kruk, D. E. Alekseev // Psihologija i pedagogika sluzhebnoj dejatel'nosti. 2021. № 1. S. 88–93.

35. Shherbakova A. Je. Pokazateli professional'noj nadezhnosti pozharnyh s razlichnoj skorost'ju sensomotornoj reakcii = Indicators of professional reliability of firefighters with different speed of sensorimotor response / A. Je. Shherbakova, M. A. Popova, R. R. Karimov, A. L. Simakina // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta. 2016. № 3 (13). S. 81–86.

36. Bertalanffy von L. General System Theory – A Critical Review // General Systems. Vol. VII. 1962. P. 1–20.

37. Brooks S. Training and post-disaster interventions for the psychological impacts on disaster-exposed employees: a systematic review / S. Brooks, R. Dunn, R. Amlot, N. Greenberg, G. Rubin // Journal of Mental Health. 2018. № 28 (6). P. 1–25.

38. Fannin N. Testosterone and the work of firefighters: Fighting fires and delivering medical care / N. Fannin, J. Dabbs // Journal of Research in Personality. 2003. Vol. 37 (2). P. 107–115.

39. Gohm C. Personality in extreme situations: Thinking (or not) under acute stress / C. L. Gohm, M. Bauman, J. Shiezek // Journal of Research in Personality. 2001. Vol. 35. P. 388–399.

40. Ko Yu-chun Professional Values of Firefighters / Y. Ko // Fire Risk Management Journal. 2008. № 4. P. 48–49.

Статья поступила в редакцию 19.01.2024; одобрена после рецензирования 22.02.2024; принята к публикации 28.03.2024.

The article was submitted 19.01.2024; approved after reviewing 22.02.2024; accepted for publication 28.03.2024.