

Научная статья
УДК 378.1
DOI: 10.20323/1813-145X-2024-3-138-107
EDN: EAESWP

Подготовка магистрантов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности

Анна Николаевна Миронова

Старший преподаватель кафедры педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1
annamir20181@mail.ru, <https://orcid.org/000-0003-1525-7477>

Аннотация. Во всех сферах жизнедеятельности общества происходит модернизация. Анализ подготовленности студентов и педагогов к профессиональной деятельности позволил выявить необходимость разработки комплексной и целенаправленной подготовки студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий. Цель статьи – описание опыта изучения студентами магистратуры курса «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании», в процессе прохождения которого студентами осваиваются субъектно-ориентированные технологии.

Основные методы представленного исследования – анализ научно-методической литературы, изучение и анализ продуктов деятельности студентов (личное Портфолио студента, индивидуальный маршрутный лист и др.), а также диагностические методики, включающие педагогическое наблюдение, анкетирование, коллективное обсуждение. Основу исследования составила опытно-экспериментальная работа. В статье обоснована целесообразность подготовки магистрантов к использованию субъектно-ориентированных технологий в их профессиональной деятельности, описан опыт изучения курса «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании», в рамках которого студенты магистратуры осваивают субъектно-ориентированные технологии. Эта работа проводилась в учебных группах магистратуры Института педагогики и психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского. Представлена логика изучения дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» в целом и отдельных занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий.

В результате проведенного исследования подтверждается динамика подготовленности студентов магистратуры к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной педагогической деятельности. Проведённое исследование затрагивает актуальные проблемы высшего и среднего профессионального образования, а также является практико-ориентированным.

Ключевые слова: дисциплины в вузе; субъектно-ориентированная технология; профессиональная подготовка; подготовка магистрантов; образовательный процесс

Для цитирования: Миронова А. Н. Подготовка магистрантов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 3 (138). С. 107–115. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-3-138-107>. <https://elibrary.ru/EAESWP>

Original article

Training graduates for the use of subject-oriented technologies in professional activity

Anna N. Mironova

Senior lecturer, department of pedagogical technologies, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya St., 108/1
annamir20181@mail.ru, <https://orcid.org/000-0003-1525-7477>

Abstract. Modernization is taking place in all spheres of society. The analysis of the readiness of students and teachers for professional activity revealed the need to develop comprehensive and targeted training of students for the use of subject-oriented technologies. The purpose of the article is to describe the experience of studying the master's degree course «Organization of educational work in vocational education», during which students master subject-oriented technologies.

© Миронова А. Н., 2024

The main research methods are the analysis of scientific and methodological literature, the study and analysis of student activity products (student's personal portfolio, individual itinerary, etc.), as well as diagnostic techniques, including pedagogical observation, questionnaires, and collective discussion. The research was based on experimental work. The article substantiates the expediency of training undergraduates to use subject-oriented technologies in their professional activity. The article describes the experience of studying the course «Organization of educational work in vocational education», in which master's degree students master subject-oriented technologies. This work was carried out in the master's degree groups of the Institute of Pedagogy and Psychology of the Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky. The logic of studying the discipline «Organization of educational work in vocational education» in general and individual classes using subject-oriented technologies is presented.

The result of the conducted research is that the dynamics of the readiness of graduate students to use subject-oriented technologies in professional pedagogical activity is confirmed. The conducted research touches upon the urgent problems of higher and secondary vocational education, and is also practice-oriented.

Key words: disciplines at university; subject-oriented technology; professional training; training of graduates; educational process

For citation: Mironova A. N. Training graduates for the use of subject-oriented technologies in professional activity. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2024; (3): 107-115. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-3-138-107>. <https://elibrary.ru/EAESWP>

Введение

На данный момент происходит процесс модернизации российского образования, который затрагивает в целом организацию, содержание и взаимоотношения всех субъектов образовательного процесса. Поэтому, профессиональная подготовка будущих педагогов требует особого внимания.

Ожидается, что после окончания университета, студент будет отвечать современным требованиям и полноценно выполнять функции педагога, эффективно взаимодействующего со всеми субъектами образовательного процесса. Кроме того, выпускник педагогического вуза должен быть способен успешно решать сложные задачи, связанные с индивидуальным развитием личности, творческих способностей и субъектной позиции ребёнка в процессе обучения.

В психолого-педагогической литературе термин «подготовка» подразумевает в основном процесс приобретения знаний, умений, навыков и компетенций, требуемых для осуществления профессиональной деятельности [Болотов, 2021, с. 74]. На основе контент-анализа понятия «профессиональная подготовка» можно заключить, что подготовка может рассматриваться как с точки зрения процесса, так и с точки зрения системы [Беляева, 2022, с. 34].

По мнению Л. В. Байбородовой, успешность решения задач модернизации образовательного процесса на всех уровнях полностью зависит от того, какие педагогические средства используются в процессе обучения, а также насколько современными они являются и способны удовлетворять потребности и запросы личности, общества и государства [Байбородова, 2019].

Изучение научно-педагогической литературы по теме современных педагогических технологий показывает, что они имеют тенденцию к постоянному обновлению ввиду изменений в обществе, научной и практической педагогической деятельности [Холодная, 2022, с. 15].

Субъектно-ориентированные технологии можно отнести к современным педагогическим технологиям, которые способствуют эффективной профессиональной подготовке. Реализация субъектно-ориентированных технологий на занятии стимулирует активность студентов, способствует развитию их субъектной позиции, повышает ответственность за успеваемость и мотивацию к индивидуальной или коллективной деятельности. В то же время, мы не обнаружили научных работ, изучающих подготовку будущих педагогов к реализации данных технологий в учреждениях профессионального образования [Байбородова, 2020].

Данные выводы подтверждают результаты проведенного нами опроса 427 студентов выпускных курсов бакалавриата и магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, которые уже прошли педагогическую практику в школе и других образовательных учреждениях. По результатам опроса, более 75 % респондентов отметили то, что в школе ученики занимают, в основном, пассивную позицию в процессе обучения, а главные субъекты организации деятельности на уроках – это учителя. При этом, педагоги применяют в преподавании дисциплин традиционные педагогические средства.

В связи с этим, так как многие педагоги не реализуют субъектно-ориентированные технологии в процессе обучения, то студенты, проходящие

практику в данных организациях, не имеют возможности увидеть, как данные технологии используются на практике и научиться их реализации на собственном опыте.

Актуальность данной проблемы определила *цель* нашего исследования: описание опыта изучения курса «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании», в рамках которого студенты осваивают субъектно-ориентированные технологии.

Методы исследования

Основу исследования составили *подходы*, разработанные А. А. Вербицким [Вербицкий, 1991], А. М. Новиковым [Новиков, 2000], В. С. Сенащенко [Сенащенко, 1997], С. Д. Смирновым [Смирнов, 2009], А. П. Тряпицыной [Тряпицына, 2006] В. Д. Чернилевским [Чернилевский, 2002], Darling-Hammond [Darling-Hammond, 2022] и др., по вопросам профессиональной подготовки педагогических кадров в вузе. Для проведения опытно-экспериментальной работы нам было важно интегрировать три подхода: субъектно-ориентированный (Л. В. Байбородова [Байбородова, 2022] и др.), компетентностный (В. В. Юдин [Юдин, 2008] и др.) и рефлексивно-деятельностный (Т. Н. Гущина [Байбородова, 2013] и др.).

В исследовании использовались методы теоретического контент-анализа, сравнительного анализа, Google-анкетирования, интерпретационные методы, изучение и анализ продуктов деятельности студентов, а также диагностические методики, включающие педагогическое наблюдение, анкетирование, коллективное обсуждение.

Исследование по указанной проблеме проведено в Институте педагогики и психологии ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. В исследовании приняли участие группы студентов магистратуры очного отделения, обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование». Студенты осваивали субъектно-ориентированные технологии при изучении дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании».

Результаты исследования

Анализируя значение термина «профессиональная подготовка», которое используется в психолого-педагогической литературе, можно определить, что профессиональная подготовка,

в основном, рассматривается в двух направлениях: как процесс по достижению результата – подготовленности студентов к успешному решению профессиональных задач; и как система, имеющая сложную структуру и иерархию [Волосникова, 2021, с. 86; Кролевецкая, 2022].

В настоящее время в педагогическом вузе основной подготовки магистрантов к профессиональной деятельности является разработанный федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС ВО 3++), где зафиксирован ряд компетенций – требования к подготовке выпускника магистратуры [Писарева, 2023, с. 26]. Каждый студент неповторим и имеет личный субъектный опыт [Тряпицына, 2022, с. 239]. В связи с этим профессиональная подготовка будущих педагогов будет эффективной только в том случае, когда происходит ориентация на практическую деятельность студентов, а знания, приобретенные при освоении педагогических дисциплин, станут актуальными и значимыми. Поэтому необходимо предоставлять студентам возможность самостоятельно прогнозировать, проектировать и реализовывать на практике индивидуальную образовательную деятельность с учетом их возможностей и профессиональной деятельности [О Концепции подготовки ..., № 1688-р, 2022]. В рамках освоения данной дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий студент проектирует свою индивидуальную образовательную деятельность: составляет индивидуальный план, определяет цели изучения дисциплины в целом и конкретной темы, содержание и индивидуальные задания, проводит самодиагностику, прогнозирует свои результаты.

По мнению Л. В. Байбородовой, нельзя овладеть новой технологией, не имея опыта участия в ней в роли ученика [Байбородова, 2019, с. 163]. Она считает, что образовательный процесс в вузе должен быть организован с применением субъектно-ориентированных технологий. Применение субъектно-ориентированных технологий в процессе изучения педагогических дисциплин помогает студентам освоить эти технологии на собственном опыте.

Подготовка студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности должна осуществляться поэтапно. Рассмотрим опыт изучения студентами магистратуры дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» с использованием данных технологий.

На первом занятии студенты знакомятся со списком компетенций, которые необходимо сформировать при изучении дисциплины. Студенты самостоятельно оценивают начальный уровень сформированности у себя данных компетенций. В результате диагностики начального уровня сформированности компетенций можно сделать вывод, что уровень их развития у студентов соответствует минимальному и среднему. Далее студенты определяют цели и задачи изучения дисциплины, исходя из проведенного анализа уровня сформированности компетенций, личных интересов, профессиональной деятельности и др. С учетом поставленных целей, задач, уровня сформированности компетенций они выбирают темы, которые хотели бы изучать на повышенном уровне, и темы, по которым хотели бы организовать занятие в своей группе. Изучение дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий предполагает развитие субъектной позиции студента. Поэтому на начальных этапах, совместно с педагогом, студент организует часть занятия в своей группе (это может быть один из этапов занятия). Также совместно со студентами необходимо определить ключевые направления изучения дисциплины, возможность дополнить содержание, формы деятельности и отчетности. Магистранты в рамках изучения курса «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» приняли коллективное решение об использовании личного портфолио и дополнили его следующими разделами: глоссарий, материалы для подготовки к зачету и экзамену. Студенты адаптируют содержание, уточняют формулировки вопросов и добавляют новые, которые хотели бы изучить самостоятельно или обсудить в группе на занятиях. На первом занятии, как правило, студенты дополняют содержание дисциплины темами, связанными профессиональной деятельностью и научно-исследовательскими работами. Так, в содержание дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» студенты включили следующие темы для изучения: «Проектирование воспитательной работы со студентами-первокурсниками», «Нормативно-правовые документы: устав и концепция ЯГПУ» и др. Большую часть изменений в содержание студенты вносят дома, еще раз проводя самоанализ. Таким образом, студенты постепенно вовлекаются в процесс проектирования индивидуальной образовательной деятельности при изучении каждой темы и в целом дисципли-

ны. Стоит отметить, что предлагаемый подход к проведению занятий возможен благодаря тому, что многие студенты уже знакомы с вопросами воспитания и имеют базовые представления об этой теме, что позволяет им быть активными на занятиях. На завершающем занятии анализируется изучение дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий. После изучения дисциплины студенты заново оценивают степень развития своих компетенций. В результате повторной диагностики уровня сформированности компетенций можно сделать вывод, что уровень их развития у студентов соответствует среднему и высокому уровню, в то время как на начальном этапе уровень сформированности компетенций был низкий и средний.

Рассмотрим логику построения *отдельного занятия* с использованием субъектно-ориентированных технологий. В начале занятия происходит актуализация знаний студентов, обсуждение выполненных заданий и трудности, с которыми пришлось столкнуться при выполнении работы дома. Далее организуется этап целеполагания. С учетом проведенного анализа и обсуждения, магистранты ставят индивидуальные задачи на занятие, а затем определяют коллективные (общие) задачи. Также студенты сами определяют, как они будут решать задачи, и составляют план занятия. При организации занятия таким образом, оно строится с учетом запроса и предложений магистрантов. Для закрепления изучаемого материала на занятии осуществляется индивидуальная, групповая, самостоятельная работа, после чего магистранты представляют ее результаты. На следующем этапе производится обсуждение: самоанализ работы каждым студентом на занятии, взаимооценка. Далее магистранты определяют на следующее занятие: актуальные вопросы, содержание, работу на дом. В завершении занятия происходит анализ деятельности и рефлексия.

Мы предлагаем план нескольких занятий курса «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании».

Вводное занятие по изучению курса: «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании»

1. Первичная актуализация знаний о воспитательной работе.

Вопросы для обсуждения (предлагается высказать мнение каждому студенту):

– Назовите дисциплину, которую мы начинаем изучать, и определите её цели и задачи.

– Расскажите о своих ожиданиях от изучения этой дисциплины.

– Что Вам известно о воспитательной работе?

– Какие аспекты изучения этой дисциплины Вы хотели бы рассмотреть?

– Студенты обсуждают эти вопросы, а затем изучают часть текста программы.

2. Определение целей и задач изучения дисциплины.

Далее предлагаем слова педагога в виде прямой речи на разных этапах занятия.

– Как Вы уже знаете, любая дисциплина изучается по программе. Посмотрим первую страницу: цели и задачи курса. Какие задачи Вы считаете важными для себя? (Магистранты изучают программу 3–5 минут, высказывают свое мнение).

– Зафиксируйте на листах задачи, которые Вы считаете для себя наиболее важными и достижимыми (заполняют листы 5 минут).

– Что для Вас является результатом изучения дисциплины? Можете высказаться сразу или подумать и записать свое мнение позднее.

3. Самооценка сформированности компетенций.

– Предлагаю Вам рассмотреть список компетенций, которые необходимо сформировать в процессе изучения дисциплины. Оцените у себя начальный уровень сформированности компетенций до изучения дисциплины по 10-балльной шкале. Вы можете проставить напротив каждого проявления компетенции «знать», «уметь» и «владеть» цифру от 1 до 10 (Выдается таблица с компетенциями. Магистранты оценивают уровень сформированности у себя компетенций в течение 7–8 минут).

– Укажите, какие компетенции вы оценили максимальным баллом, какие – минимальным.

– Определите, какие компетенции наиболее важны:

- а) для вашей профессиональной деятельности,
- б) для магистерской диссертации,
- в) для ваших личных планов.

– Отметьте в таблице степень важности формирования компетенций для Вас (Студенты работают индивидуально 7–8 минут).

4. Ознакомление студентов с содержанием дисциплины.

Выдаются листы с содержанием курса. Магистрантам предлагается ознакомиться с содержанием курса, представленным в программе с учё-

том определённых компетенций и выполнить следующее задание:

1. Отметьте темы, которые Вы хотите изучить углублённо, знаком «+». Объясните, почему именно эти темы Вас заинтересовали.

2. Отметьте знаком «!» темы, по которым вы хотели бы провести занятие в нашей группе в качестве организатора.

3. Программа сосредоточена на воспитании студентов, но вы можете иметь и другие интересы, такие как школа, собственная семья и др. В связи с этим мы предлагаем уточнить формулировки вопросов при изучении каждой темы.

4. Также предлагается добавить темы или вопросы, которые не указаны в программе, но вы хотели бы изучить самостоятельно или обсудить на занятии с группой, учитывая свою профессиональную деятельность, личные интересы, тему магистерской диссертации.

Предлагаю воспользоваться учебниками (Раздаются основные источники. Студенты работают 20 минут, затем обсуждают предложения и планируют совместную работу по изучению тем курса).

В дальнейшем можно продолжить эту работу и внести уточнения. Обратимся к таблице, в ней указан объем часов, поэтому можете сейчас или в дальнейшем уточнить количество часов на подготовку к конкретной теме.

5. Работа с перечнем заданий, которые предлагается выполнить на занятии. Обсуждение условий для получения аттестации.

Студенты работают с перечнем практических заданий для самостоятельной работы, дополняют список и обсуждают варианты оценивания заданий.

– По каждому курсу есть перечень заданий для самостоятельной работы, которые оцениваются. В данной таблице предлагается перечень заданий (Далее студентам объясняется форма итоговой аттестации и необходимые условия для ее получения).

– К следующему занятию предлагаю определить, какие еще задания, отсутствующие перечне, но важны для вас, вы хотели бы выполнить.

6. Обсуждение способа представления результатов деятельности студентами.

– В рамках изучения дисциплины предлагается оформлять личное портфолио студента. Подумайте над этим и на следующем занятии мы обсудим Ваши предложения.

– К следующему занятию предлагаю еще раз обратиться к индивидуальным целям и задачам изучения этой дисциплины и оценке сформированности компетентностей.

– Посмотрим первую тему, которая предложения для изучения в рамках данной дисциплины. Что Вы хотели бы изучить по данной теме? Что было бы для Вас актуально и интересно? (Студенты обсуждают содержание и структуру следующего занятия, 3–5 мин.).

7. Подведение итогов занятия.

Магистранты анализируют прошедшее занятие и проводят рефлексию: какая цель была у данного занятия? Где можно реализовать подобный вариант работы? Какие компетенции у Вас сегодня развивались, что этому способствовало? Какие выводы Вы могли бы сделать для себя по данному занятию?

Занятие № 2. «Современные концепции и программы воспитания студентов»

1. Уточнение коллективных и индивидуальных задач освоения дисциплины (продолжение предыдущего занятия).

Магистранты вспоминают, что изучалось на прошлом занятии, как оно было организовано. Студенты еще раз обращаются к проделанной на предыдущем занятии работе: целям, задачам и содержанию.

– Что Вы дополнили, уточнили к сегодняшнему занятию и почему?

– Какие изменения внесли в оценку компетенций и почему?

– Вам предлагалось подумать, есть ли у вас еще предложения по дополнению вопросов к содержанию курса.

– По каким темам Вы хотели бы провести занятие или выступить?

– Какие задания Вы выбрали для самостоятельной работы? Какие добавили?

2. Обсуждение трудностей, возникших при выполнении домашних заданий. Определение задач на занятие.

Вопросы:

– Какие задания Вы взяли для выполнения самостоятельной домашней работы? Какие трудности возникли?

– Какие определения Вы включили в свой глоссарий по новой теме? (Магистранты их называют).

– На основе работы, выполненной дома, студенты определяют задачи, которые они будут решать на данном занятии (Индивидуальная работа студентов 5 минут и обсуждение).

– Какие задачи у нас совпали? Они будут общими задачами для всех на сегодняшнее занятие.

– Какие задачи не совпали?

– Те задачи, которые не совпали, будут личными для каждого. Таким образом, с учетом темы и запланированных ранее задач по изучению дисциплины мы определили конкретные задачи на сегодняшнее занятие (Студенты записывают задачи, которые планируют решать на занятии.) Расскажите, как Вы планируете решать эти задачи сегодня.

– На основе общих задач подумайте, как мы выстроим план сегодняшнего занятия (В дальнейшем педагог учитывает предложения студентов при построении занятия).

3. Изучение сущности понятия, типа, структуры, содержания концепции воспитания. Выбор концепций, которые студенты могут использовать в своих исследовательских работах.

Обсуждение вопросов:

– Что такое концепция? Какие концепции Вы уже знаете в результате изучения других дисциплин? Предложите вопросы, проблемы, которые мы можем обсудить по концепциям воспитания?

– Откроем учебник «Теория воспитания и технологии педагогической деятельности (в схемах и таблицах)» на с. 26. и назовем те концепции, которые рассматривают авторы.

– Какие концепции Вы знаете, ранее изучали? Какие концепции Вы не знаете? Как Вы думаете, что является общим для всех концепций?

– Выберите концепцию, которую Вы хотели бы изучить и представить ее на занятии (Студенты работают индивидуально в течение 10 минут. Затем каждый рассказывает о результатах изучения концепции).

4. Изучение программы воспитания студентов.

Что Вы уже знаете о программе воспитания студентов? Что вызывает у Вас вопросы? Какие вопросы можно и полезно обсудить на занятии? Кто из Вас выбрал углубленное изучение темы? Что Вы изучили дополнительно и более тщательно? Предлагаю поработать с научной статьей, где дается общая характеристика концепций воспитания (Выдается распечатка научной статьи Т. Н. Миронова «Общая характеристика концепций воспитания»).

(Студенты работают индивидуально в течение 10-15 минут.)

Что общего у этих концепций с теми, которые мы видели в учебнике? В чем их отличие? Какие концепции Вам полезны для профессиональной деятельности? Какие концепции можно использовать в магистерской диссертации?

5. Подведение итогов занятия.

Теперь вернемся к задачам нашего занятия. Какие задачи мы смогли решить в течение занятия? Для чего разрабатываются концепции? Для чего проектируются программы? Какие выводы Вы сделали после изучения темы?

6. Целеполагание к следующему занятию.

– Определим следующую тему занятия. Какие вопросы Вы хотели бы обсудить на следующем занятии?

– Спланируйте свою работу на следующее занятие.

(Студенты определяют содержание, домашнюю работу в течение 5–7 минут, высказываются. Затем осуществляется корректировка самостоятельной работы).

7. Рефлексия.

– С какой целью мы проводили это занятие?

– Какая ключевая идея в организации работы была на этом занятии?

– В завершении предлагаю оценить свою работу, а также согласовать самооценку с оценкой товарищей.

Результаты проведённого исследования изучались в двух аспектах: уровень освоения знаний по дисциплине и способность студентов использовать субъектно-ориентированные технологии. Результаты, которые были получены в ходе исследования, подтверждают положительную динамику подготовленности студентов магистратуры к использованию субъектно-ориентированных технологий при организации изучения педагогических дисциплин с использованием данных технологий. Магистранты считают, что внедрение субъектно-ориентированных технологий при изучении дисциплины является эффективным и материал усваивается лучше, так как студент занимает активную позицию на занятии. Также важно отметить, что студент может самостоятельно проводить занятия, применяя субъектно-ориентированные технологии. Реализация данных технологий позволяет студенту освоить их через собственный опыт, самостоятельно организовать отдельные этапы, а затем и занятие в це-

лом. Студенты отмечают, что они становятся субъектами собственной деятельности.

Таким образом, была отмечена положительная динамика в освоении курса «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании». Во-первых, студенты успешно усвоили материал дисциплины, получив знания, соответствующие поставленным задачам с учетом их интересов и профессиональной деятельности. Во-вторых, студенты на практике изучили общую субъектно-ориентированную технологию, применяемую на проведённых занятиях. Сравнение результатов стартовой и повторной диагностики подготовленности магистрантов к использованию субъектно-ориентированных технологий свидетельствует о положительной динамике (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Результаты стартовой и повторной диагностики подготовленности студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий

Критерий	До изучения дисциплины (максимально – 5 баллов)	После изучения дисциплины (максимально – 5 баллов)
<i>мотивационный</i>	3,4	4,23
<i>когнитивный</i>	2,09	4,10
<i>практический</i>	2,79	4,11
<i>сформированность субъектной позиции студента</i>	2,63	4,48

Анализ полученных результатов позволил установить положительную тенденцию в группе к повышению значений по всем критериям подготовленности. Более 60 % магистрантов имели высокий уровень подготовленности к использованию субъектно-ориентированных технологий.

Заключение

Анализируя полученные результаты проведенной исследовательской работы, можно сделать вывод, что подготовка магистрантов к использованию субъектно-ориентированных технологий будет эффективной, когда:

– у студентов имеется положительная мотивация и настрой к использованию данных технологий;

– магистранты систематически осваивают субъектно-ориентированные технологии в процессе изучения дисциплин, при прохождении практик, во внеучебное время;

– освоение субъектно-ориентированных технологий происходит через собственный опыт с последующим его анализом;

– педагогическая практика магистрантов включает в себя изучение опыта педагогов, проведение занятий самими магистрантами с использованием субъектно-ориентированных технологий и последующую рефлексию деятельности.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина, Т. Н. Гущина, В. М. Груздев // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2013. Вып. 8. С. 46–53.

2. Байбородова Л. В. Подготовка студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в педагогической деятельности / Л. В. Байбородова, С. В. Данданова, А. Н. Миронова // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 15, № 4. С. 44–55.

3. Байбородова Л. В. Индивидуализация и сопровождение в образовательном процессе // Педагогические и психологические проблемы современного образования : мат. научно-практ. конф. «Чтения Ушинского». Ярославль : РИО ЯГПУ. 2022. С. 72–81.

4. Байбородова Л. В. Требования к современным педагогическим средствам подготовки будущих педагогов // Повышение профессионального мастерства педагогических работников в России: вызовы времени, тенденции и перспективы развития : мат. Всерос. науч.-практ. конф. [17 мая 2019 г.]. Иркутск : Иркут, 2019. Ч. 1. С. 162–167.

5. Беляева А. П. Интегративная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования. Санкт-Петербург : Ин-т профтехобразования РАО, 2022. 240 с.

6. Болотов В. А. Педагогическое образование в России в условиях социальных перемен. Волгоград : Перемена, 2021. 290 с.

7. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе, контекстный подход. Москва : Высшая школа, 1991. 204 с.

8. Волосникова Л. М. Индивидуальные образовательные траектории в университетском педагогическом образовании / Л. М. Волосникова, Е. А. Кукуев, О. В. Огороднова, И. В. Патрушева, Л. В. Федина. Москва : Знание-М, 2021. 152 с.

9. Кролевецкая Е. Н. Социокультурная образовательная среда вуза как фактор развития полисубъектности будущего педагога / Е. Н. Кролевецкая, И. Ф. Исаев // Высшее образование в России. 2022. Т. 31, № 6. С. 114–135.

10. Писарева С. А. Отечественные традиции и инновации в подготовке будущих педагогов /

С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Человек и образование. 2023. № 2(75). С. 24–33.

11. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе. Москва : Эгвес, 2000. 272 с.

12. Сенащенко В. С. О подготовке преподавательских кадров в магистратуре // Высшее образование в России. 1997. № 3. С. 24–36.

13. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. Москва : Academia, 2009. 400 с.

14. Тряпицына А. П. Актуализация психолого-педагогического потенциала методик обучения // Перспективы развития исследований в сфере наук об образовании : мат. между. научно-практ. конф. Москва, 2022. С. 329–333.

15. Тряпицына А. П. Перспективы развития педагогического образования: компетентностный подход // Академический вестник института образования взрослых Российской Академии образования. 2006. Вып. 4. С. 7–14.

16. О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р. URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (дата обращения: 10.04.2023).

17. Чернилевский В. Д. Дидактические технологии в высшей школе. Москва : Юнита-Дана, 2002. 437 с.

18. Холодная М. А. Формирование персонального познавательного стиля ученика как одного из направлений индивидуализации обучения // Школьные технологии. 2022. № 4. С. 12–16.

19. Юдин В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса : монография. Москва : Университетская книга, 2008. 302 с.

20. Darling-Hammond L. Variation in teacher preparation: How well do different pathways prepare teachers to teach? Chicago : MacArthur Foundation, 2022. pp. 302.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Ključevye idei sub#ektno-orientirovannoj tehnologii individualizacii obrazovatel'nogo processa v pedagogičeskom vuze = Key ideas of subject-oriented technology of individualization of the educational process in a pedagogical university / L. V. Bajborodova, V. V. Belkina, T. N. Gushhina, V. M. Gruzdev // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta. 2013. Vyp. 8. S. 46–53.

2. Bajborodova L. V. Podgotovka studentov k ispol'zovaniju sub#ektno-orientirovannyh tehnologij v pedagogičeskoj dejatel'nosti = Preparing students for the use of subject-oriented technologies in teaching activity / L. V. Bajborodova, S. V. Dandanova, A. N. Mironova // Uchjonye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. T. 15, № 4. S. 44–55.

3. Bajborodova L. V. Individualizacija i soprovozhdenie v obrazovatel'nom processe = Individualization and support in the educational process // Pedagogičeskie i

psihologicheskie problemy sovremennogo obrazovaniya : mat. nauchno-prakt. konf. «Chtenija Ushinskogo». Jaroslavl' : RIO JaGPU. 2022. S. 72–81.

4. Bajborodova L. V. Trebovaniya k sovremennym pedagogicheskim sredstvam podgotovki budushhih pedagogov = Requirements for modern pedagogical means of training future teachers // Povyshenie professional'nogo masterstva pedagogicheskikh rabotnikov v Rossii: vyzovy vremeni, tendencii i perspektivy razvitiya : mat. Vseros. nauch.-prakt. konf. [17 maja 2019 g.]. Irkutsk : Irkut, 2019. Ch. 1. S. 162–167.

5. Beljaeva A. P. Integrativnaya teorija i praktika mnogourovnevnogo nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya = Integrative theory and practice of multilevel continuing professional education. Sankt-Peterburg : In-t proftehhobrazovaniya RAO, 2022. 240 s.

6. Bolotov V. A. Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii v uslovijah social'nyh peremen = Pedagogical education in Russia in the context of social changes. Volgograd : Peremena, 2021. 290 s.

7. Verbickij A. A. Aktivnoe obuchenie v vysshej shkole, kontekstnyj podhod = Active higher education, contextual approach. Moskva : Vysshaja shkola, 1991. 204 s.

8. Volosnikova L. M. Individual'nye obrazovatel'nye traektorii v universitetskom pedagogicheskom obrazovanii = Individual educational trajectories in university teacher education / L. M. Volosnikova, E. A. Kukuev, O. V. Ogorodnova, I. V. Patrusheva, L. V. Fedina. Moskva : Znanie-M, 2021. 152 s.

9. Kroleveckaja E. N. Sociokul'turnaja obrazovatel'naja sreda vuza kak faktor razvitiya polisub#ektnosti budushhego pedagoga = Socio-cultural educational environment of the university as a factor in the development of the polysubject of the future teacher / E. N. Kroleveckaja, I. F. Isaev // Vyshee obrazovanie v Rossii. 2022. T. 31, № 6. S. 114–135.

10. Pisareva S. A. Otechestvennye tradicii i innovacii v podgotovke budushhih pedagogov = Domestic traditions and innovations in the training of future teachers / S. A. Pisareva, A. P. Trjapicyna // Chelovek i obrazovanie. 2023. № 2(75). S. 24–33.

11. Novikov A. M. Rossijskoe obrazovanie v novoj jepohe = Russian education in a new era. Moskva : Jegves, 2000. 272 s.

12. Senashhenko V. S. O podgotovke prepodavatel'skih kadrov v magistrature = On the training of

teaching staff in the magistracy // Vyshee obrazovanie v Rossii. 1997. № 3. S. 24–36.

13. Smirnov S. D. Pedagogika i psihologija vysshego obrazovaniya: ot dejatel'nosti k lichnosti = Pedagogy and psychology of higher education: from activity to personality. Moskva : Academia, 2009. 400 c.

14. Trjapicyna A. P. Aktualizacija psihologo-pedagogicheskogo potenciala metodik obuchenija = Updating the psychological and pedagogical potential of teaching methods // Perspektivy razvitiya issledovanij v sfere nauk ob obrazovanii : mat. mezhd. nauchno-prakt. konf. Moskva, 2022. S. 329–333.

15. Trjapicyna A. P. Perspektivy razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya: kompetentnostnyj podhod = Prospects for the development of pedagogical education: a competency approach // Akademicheskij vestnik instituta obrazovaniya vzroslyh Rossijskoj Akademii obrazovaniya. 2006. Vyp. 4. S. 7–14.

16. O Konceptii podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlja sistemy obrazovaniya na period do 2030 g.: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 24 ijunja 2022 g. № 1688-r = On the Concept of training pedagogical personnel for the education system for the period up to 2030: Order of the Government of the Russian Federation of June 24, 2022 № 1688-r. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (data obrashhenija: 10.04.2023).

17. Chernilevskij V. D. Didakticheskie tehnologii v vysshej shkole = Didactic technology in high school. Moskva : Junita-Dana, 2002. 437 s.

18. Holodnaja M. A. Formirovanie personal'nogo poznavatel'nogo stilja uchenika kak odnogo iz napravlenij individualizacii obuchenija = Formation of a student's personal cognitive style as one of the directions of individualization of training // Shkol'nye tehnologii. 2022. № 4. S. 12–16.

19. Judin V. V. Tehnologicheskoe proektirovanie pedagogicheskogo processa = Technological design of the pedagogical process : monografija. Moskva : Universitetskaja kniga, 2008. 302 s.

20. Darling-Hammond L. Variation in teacher preparation: How well do different pathways prepare teachers to teach? Chicago : MacArthur Foundation, 2022. pp. 302.

Статья поступила в редакцию 12.03.2024; одобрена после рецензирования 19.04.2024; принята к публикации 16.05.2024.

The article was submitted 12.03.2024; approved after reviewing 19.04.2024; accepted for publication 16.05.2024.