

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.20323/1813-145X-2024-3-138-8

EDN: XSPGOO

Организационно-педагогические условия формирования тьюторской позиции педагога дополнительного образования

Людмила Васильевна Байбородова¹, Ольга Валентиновна Тиунчик²

¹Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая кафедрой педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150000, г. Ярославль, ул. Которосльская набережная, д. 44

²Методист, Ярославский детский морской центр имени адмирала Ф. Ф. Ушакова. 150000, г. Ярославль, ул. Революционная, д. 4а

¹lvbai@mail.ru, <https://orcid.org/000-0002-9004-9785>

²otov69@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9051-6163>

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы поддержки и развития способностей детей с учетом их потребностей, возможностей и образовательных целей. Обучающемуся нужны определенные способности для того, чтобы принимать самостоятельные решения и отвечать за их последствия. Поддержка свободного развития личности побуждает к созданию индивидуализированной образовательной среды, обеспечивающей продвижение по индивидуальной образовательной траектории, и к формированию тьюторской позиции педагога. Такая гуманитарная позиция педагога основана на восприятии обучающегося как субъекта его образовательной деятельности, способного к саморазвитию и самоорганизации. Данная позиция реализуется в процессе индивидуализации образовательного процесса. Особенно благоприятной для реализации тьюторской позиции может быть область дополнительного образования, где складываются, как правило, неформальные и доверительные отношения между педагогами и детьми, которые добровольно приходят в организации дополнительного образования. В этой связи педагоги способны видеть наиболее перспективные направления сопровождения ребенка в его образовательной деятельности, совместно проектировать путь развития и образовательные перспективы. Процесс формирования тьюторской позиции педагогов обеспечивается созданием педагогических условий, направленных на поддержание мотивации педагогов в процессе профессионального роста, его непрерывность и диагностику. Целевым ориентиром формирования тьюторской позиции педагога дополнительного образования являются ценностно-смысловые установки, основанные на восприятии обучающегося как субъекта собственной образовательной деятельности, и готовность к сопровождению индивидуальной образовательной деятельности обучающихся. В качестве педагогических средств формирования тьюторской позиции педагогов предлагается ряд технологий, форм и методов тьюторского сопровождения.

Ключевые слова: индивидуализация; тьюторская позиция педагога; дополнительное образование; индивидуальная образовательная деятельность; сопровождение; формирование тьюторской позиции

Для цитирования: Байбородова Л. В., Тиунчик О. В. Организационно-педагогические условия формирования тьюторской позиции педагога дополнительного образования // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 3 (138). С. 8–18. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-3-138-8>. <https://elibrary.ru/XSPGOO>

GENERAL PEDAGOGY,
HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Original article

Organizational and pedagogical conditions to form the tutorial position of an additional education teacher

Lyudmila V. Bayborodova¹, Olga V. Tiunchik²

¹Doctor of pedagogical sciences, professor, Honored worker of higher education of the Russian Federation, head of department of pedagogical technologies, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Kotorosl'naya embankment, 44

²Methodist, Yaroslavl children's marine center named after admiral F. F. Ushakov. 150000, Yaroslavl, Revolutsionnaya st., 4a

¹lvbai@mail.ru, <https://orcid.org/000-0002-9004-9785>

²otov69@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9051-6163>

Abstract. The article discusses topical issues of support and development of children's abilities, taking into account their needs, opportunities and educational goals. The student needs certain abilities in order to make independent decisions and be responsible for their consequences. Support for the free development of the individual motivates to create individualized educational environment that ensures progress along an individual educational trajectory, and the formation of the teacher's position. This humanitarian position of the teacher is based on the perception of the student as a subject of his educational activity, capable of self-development and self-organization. This position is implemented in the process of individualization in the educational process. The field of additional education, where, as a rule, informal and trusting relationships between teachers and children who voluntarily come to the organization of additional education, can be especially favorable for implementing a tutorial position. In this regard, teachers are able to see the most promising areas of accompanying a child in his educational activity, to design together with them a path of development and educational prospects. The process of forming the teachers' position is ensured by creating pedagogical conditions aimed at maintaining teachers' motivation in the process of professional growth, its continuity and diagnosis. The target guideline for forming the tutorial position of an additional education teacher is value-semantic attitudes based on the perception of the student as a subject of his own educational activity, and readiness to accompany the individual educational activity of students. The number of technologies, forms and methods of tutoring support are proposed as pedagogical means of forming the tutoring position of teachers.

Key words: individualization; tutor's position as a teacher; additional education; individual educational activity; support; generation of tutor position

For citation: Bayborodova L. V., Tiunchik O. V. Organizational and pedagogical conditions to form the tutorial position of an additional education teacher. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2024; (3): 8-18. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-3-138-8>. <https://elibrary.ru/XSPGOO>

Введение

Образовательная политика российского государства актуализирует проблемы, связанные со свободным развитием личности. Это означает признание за ней собственной позиции и права на самоопределение в процессе образования, создание индивидуализированной образовательной среды. Сегодня в приоритете гуманистический характер образования, содействие взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, учет разнообразия мировоззренческих подходов [Рылов, 2023].

Образование должно способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в

обществе социокультурными, духовно-нравственными ценностями. Задачей образования является обеспечение процесса формирования личности с учетом различных интересов и способностей, которые соответствуют различным сферам жизнедеятельности человека, и обеспечивают развитие всех сфер личности обучающегося через единство познавательного, эмоционального и практического на него воздействия. Личность, способная менять себя, может менять и мир, окружающий её [Krasinski, 2001]. Современное образование призвано создать условия для раскрытия всех способностей каждого индивидуума с целью максимальной реализации собственного потенциала [Белькова, 2020]. Возможности к поддержанию субъектности человека, его индивидуальности обеспечиваются в процессе индивидуализации об-

разования. Суть индивидуализации заключается в том, что каждый обучающийся должен сам пройти свой путь к освоению того знания, которое именно для него является значимым, необходимым [Vlasova, 2023]. Задача педагога заключается в том, чтобы помочь каждому ученику определить собственный путь образования. Субъект образовательной деятельности не только выбирает путь своего развития, но и несет ответственность за принятые решения, за полученные результаты [Каплунович, 2021].

Индивидуализация как педагогическое явление предполагает формирование субъектной позиции ребенка, осознающего смысл своих действий и поступков, его жизненное самоопределение [Ястребова, 2022]. Индивидуализация является преобразовательной деятельностью человека по позитивному изменению своего внутреннего мира с целью самореализации и характеризуется глубоким проникновением внешней и внутренней ее составляющих [Байбородова, 2022, с. 73–75]. Педагог из передатчика готовых знаний становится проводником и помощником обучающегося в конструировании знаний, лицом, побуждающим к постановке вопросов, к дискуссии, поиску альтернативных гипотез и решений, к экспериментированию. Опыт принятия решений обучающимися, приобретаемые знания в процессе самостоятельного поиска предназначаются не столько для запоминания, сколько для выполнения с ними других умственных операций: сравнения, анализа, синтеза, выявления связей, поиска аналогий. В качестве педагогической деятельности по индивидуализации образования обучающихся, направленной на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов детей, поиск образовательных ресурсов для создания индивидуальных образовательных программ, на работу с образовательной рефлексией обучающихся рассматривается сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся [Погорелов, 2022].

Возможности дополнительного образования (ДО) позволяют индивидуализировать взаимодействие педагогов и обучающихся и использовать активные формы такого взаимодействия, активизировать развитие сфер личности, применять различные дополняющие друг друга пути и средства, обеспечивающие гармоничное развитие познавательных и творческих способностей обучающихся [Kruszewski, 1995]. Дополнительное образование становится не только средством освоения общественных норм, культурных об-

разцов, но и создает возможности для индивидуализации, поиска и обретения человеком самого себя. Смысл деятельности педагога ДО заключается в поддержке и поощрении обучающихся, содействии их деятельности, создании соответствующих условий, в рамках которых личность самоактуализируется и приобретает свою неповторимость. Педагогические работники дополнительного образования являются специалистами в различных предметно-практических областях и поэтому способны видеть наиболее перспективные направления сопровождения ребенка в его образовательной деятельности, отвечать современным запросам обучающихся, проектировать совместно с ними путь развития и образовательные перспективы [Сафонова, 2020]. Персональное взаимодействие педагога с каждым ребёнком является обязательным условием успешности образовательного процесса. Ребёнок приходит на занятия в дополнительное образование в том числе и для того, чтобы содержательно и эмоционально пообщаться со значимым для него взрослым [Бирюкова, 2022]. Система дополнительного образования не ограничена образовательными стандартами и имеет в своем арсенале такие механизмы, как гибкость, вариативность, персонифицированность. В связи с этим в условиях дополнительного образования процесс сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся представляется наиболее реалистичным [Хотамов, 2023].

Педагогическое образование призвано предоставить каждому человеку возможность формировать индивидуальную образовательную траекторию и получать ту профессиональную подготовку, которая требуется ему для успешного решения современных образовательных задач [Байбородова, 2014, с. 5–6]. Педагог не сможет овладеть индивидуализированными способами организации деятельности ребенка, если на собственном опыте не овладел ими в процессе профессиональной подготовки. Переход на новые образовательные стандарты актуализирует проблемы, связанные с подготовкой педагога-профессионала, способного проектировать пространство обретения обучающимися индивидуальной субъектности – педагога с тьюторской позицией [Калинина, 2021]. В результате анализа различных мнений о сущности тьюторской позиции педагога (Л. В. Байбородова, Т. И. Боровкова, С. Е. Довбыш, Л. М. Долгова, Т. М. Ковалева, Е. В. Колосова, Н. А. Колчина, А. П. Махов, Т. В. Литвинова) мы пришли к выводу, что тью-

торская позиция педагога – это гуманитарная позиция педагога, основанная на восприятии обучающегося как субъекта своей образовательной деятельности, реализующаяся в процессе индивидуализации образования. Тьюторская позиция выступает как особое развивающееся качество педагога и характеризует ценностно-смысловое отношение педагога к своей профессии и образованию в целом [Ivanova, 2023]. Система ценностей имеет развивающее значение и выполняет роль средства ангажирования педагога в процесс эффективной деятельности. Для проявления тьюторской позиции педагога необходимы условия образовательной среды, в которой индивидуализация может быть реализована наиболее полно.

Несмотря на большое значение проводимых исследований для разработки теоретических основ тьюторского сопровождения педагогов и подготовки их к сопровождению индивидуальной образовательной деятельности обучающихся с позиций гуманистической педагогики, ещё недостаточно четко определены организационно-педагогические условия, используемые для формирования тьюторской позиции у педагога в учреждениях дополнительного образования. Анализ научной литературы и практического опыта профессионально-образовательной деятельности педагогов позволил нам выявить противоречие между возрастающими требованиями современного образования к педагогу и недостаточным уровнем готовности системы образования к созданию условий, обеспечивающих эффективность процессов формирования тьюторской позиции педагогов дополнительного образования. Указанные противоречия определили проблему исследования: каковы организационно-педагогические условия формирования тьюторской позиции педагога в учреждении дополнительного образования.

Методология и методы исследования

Методологическую основу исследования составили:

- субъектно-ориентированный подход (Л. В. Байбородова, М. И. Рожков);
- рефлексивно-деятельностный подход (Н. Г. Алексеев, Т. М. Алиева, Л. С. Выготский), предусматривающий формирование готовности педагога быть субъектом своей образовательной деятельности, осуществлять ее рефлексию, перестройку и конструирование способов ее реализации;

- компетентностный подход (Л. А. Косолапова, С. Б. Серикова, А. В. Хуторской, П. Г. Щедровицкий), определяющий несколько направлений профессионального развития педагогов (формирование ценностно-смысловых установок, лежащих в основе гуманистической педагогики, и готовности к сопровождению индивидуальной образовательной деятельности детей);

- антропологический подход (А. Г. Асмолов, Т. М. Ковалева, Л. А. Косолапова, А. А. Попов, В. А. Сластенин, С. Т. Шатский), ориентированный на профессиональное развитие педагога с учетом его индивидуальных особенностей и потребностей.

В процессе исследования применялись следующие методы: анализ философской, исторической, педагогической и психологической литературы, государственных нормативных документов, сравнение и обобщение данных диссертационных работ, изучение педагогического опыта, наблюдение, анкетирование, тестирование, описание, беседа, дискуссия, написание эссе, деловая игра, кейс-метод, технология личностно-ресурсного картирования, метод экспертной оценки и самооценки. Использовались статистические методы исследования, такие как: сбор, анализ и интерпретация экспериментальных данных, качественный и количественный анализ результатов исследования с использованием методов математической обработки. Основу исследования составила опытно-экспериментальная работа, которая проводилась в 2021–2023 учебных годах в муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования города Ярославля.

Результаты исследования и их обсуждение

Формирование тьюторской позиции педагогами дополнительного образования является длительным непрерывным процессом и рассматривается в двух аспектах:

- переформатирование или приобретение личностных смыслов профессиональной деятельности педагога, основанных на понимании значимости поддержки субъектности обучающихся;
- приобретений компетенций, необходимых для реализации идей и технологий индивидуализации в образовательном учреждении [Tregubova, 2022].

В качестве критериев уровня сформированно-

сти тьюторской позиции педагога дополнительного образования мы определили:

– наличие ценностно-смысловых установок, основанных на восприятии обучающегося как субъекта собственной образовательной деятельности;

– готовность к сопровождению индивидуальной образовательной деятельности обучающихся.

Ценностно-смысловые установки выражают личностное отношение педагога к объектам профессиональной деятельности в контексте гуманистической педагогики, содержат взгляды на цель и сущность педагогического сопровождения и проявляются в поддержке субъектности обучающегося [Амонашвили, 2016, с. 56].

Готовность педагогов к сопровождению индивидуальной образовательной деятельности субъектов предусматривает овладение компетенциями, необходимыми для реализации тьюторской позиции (знаниями, умениями, практическими действиями, способами сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся) и поддерживается личностными качествами педагога-тьютора (способностью к саморазвитию, коммуникативным и эмпатийным потенциалом, рефлексивностью) [Surkeeva, 2023].

Опытно-экспериментальная работа включала три этапа: диагностический, формирующий и заключительно-обобщающий.

Диагностический этап предусматривал определение организаций дополнительного обра-

зования для исследования, подбор диагностического инструментария, замер уровня проявления тьюторской позиции у педагогов дополнительного образования. Для исследования были отобраны учреждения дополнительного образования, в которых не менее 70 % педагогов имеют первую и высшую квалификационную категорию, что свидетельствует о высоком профессионализме педагогического состава. Направленность деятельности учреждений – социально-гуманитарная, ориентированная на формирование готовности к самореализации детей в системе социальных отношений на основе формирования нового уровня социальной компетентности и развития социальной одаренности, развитие личностного и профессионального самоопределения (ориентации детей на группу профессий «человек – человек»). В исследовании приняло участие 8 учреждений дополнительного образования города Ярославля (80 педагогов).

Для определения эффективности проводимой опытно-экспериментальной работы были подобраны критерии и показатели сформированности тьюторской позиции и уровня их выраженности. Также был разработан комплекс диагностических материалов для «замера» уровня сформированности тьюторской позиции педагогов в начале и при завершении исследования (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Критерии и показатели сформированности тьюторской позиции педагога дополнительного образования и методики для их измерения

№ п/п	Критерии	Показатели	Методики	Уровни выраженности показателей (баллы)
1.	Наличие ценностно-смысловых установок, основанных на восприятии обучающегося как субъекта собственной образовательной деятельности.	Направленность на поддержание индивидуальности ребенка. Поддержка субъект-субъектных отношений.	Анкета «Ценностно-смысловые установки педагога дополнительного образования» (самооценка); методика «Мотивация профессиональной деятельности»; анализ поведения педагогов в ходе проведения «Диагностических ситуаций».	Низкий: 0-33; Средний: 34-77; Высокий: 78-100
2.	Готовность к сопровождению индивидуальной образовательной деятельности обучающихся.	Знания. Умения. Практическая деятельность.	Тест «Знания, умения, практические действия сопровождения ИОД» (самооценка и оценка администрации ОУ); схема наблюдения за взаимодействием педагога и обучающегося.	Низкий: 0-13; Средний: 14-27; Высокий: 28-40

№ п/п	Критерии	Показатели	Методики	Уровни выраженности показателей (баллы)
		Личностные качества: готовность к саморазвитию, коммуникативный потенциал, эмпатийный потенциал, рефлексивность.	Анкета «Личностные качества педагога дополнительного образования, необходимые для сопровождения ИОД (самооценка и внешняя оценка коллег); «Игродиагностика»	Низкий: 0-13; Средний: 14-27; Высокий: 28-40

В результате проведения входной диагностики сформированности тьюторской позиции педагогов дополнительного образования мы определили, что показатели сформированности тьюторской позиции имеют средний уровень выраженности (направленность на поддержание индивидуальности ребенка – 42,3 балла, поддержка субъект-субъектных отношений – 41 балл, знания – 19,4 балла, умения – 17,9 баллов, практическая деятельность – 15,9 баллов, готовность к саморазвитию – 20,3 балла, коммуникативный потенциал – 17,9 баллов, эмпатийный потенциал – 17,7 баллов, рефлексивность – 17 баллов).

Таким образом, данные входной диагностики позволяют сделать вывод о среднем уровне сформированности тьюторской позиции у педагогов экспериментальной группы. В ходе анализа результатов диагностики был выявлен наиболее дефицитный компонент тьюторской позиции – осуществление практической деятельности при сопровождении ИОД обучающихся. В связи с этим основное внимание в процессе профессионального развития педагогов было уделено формированию навыков практической деятельности.

Формирующий этап заключался в создании организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование тьюторской позиции в процессе проведения опытно-экспериментальной работы. Многолетний опыт работы авторов, изучение различных источников информации, а также результаты диагностики позволили выявить условия, обеспечивающие формирование тьюторской позиции у педагогов в учреждении:

- проведение диагностики сформированности тьюторской позиции педагогов ДО, способствующей осознанию ими своих профессиональных проблем и дефицитов;
- стимулирование профессионального роста педагога дополнительного образования в процессе формирования тьюторской позиции;
- обеспечение непрерывности процесса формирования тьюторской позиции педагога дополнительного образования.

Раскроем содержание работы по созданию каждого условия.

Проведение диагностики сформированности тьюторской позиции педагогов позволило получить достоверную информацию об эффективности их развития, проводить своевременную коррекцию деятельности педагогов. Диагностика обеспечила взаимодействие между субъектами образовательной деятельности, позволила выявить причинно-следственные связи между применяемыми педагогическими средствами, условиями и результатами образовательной деятельности. Диагностическая деятельность направлена не только на выявление и оценку состояния диагностируемого объекта, но и на обнаружение факторов, положительно или отрицательно влияющих на его развитие, выявление дефицитов профессионального роста педагогов [Капранова, 2022]. Диагностика также выполняла стимулирующую функцию через организацию рефлексии. Таким образом, повышался уровень активности педагогов дополнительного образования в процессе профессионального роста.

Процесс стимулирования профессионального роста и мотивирования педагогов к саморазвитию осуществлялся путем побуждения педагога к активной деятельности, сфокусированной на достижении личного смысла в профессии.

Активизация внутренней мотивации педагога к саморазвитию, которая побуждает педагога к индивидуальной образовательной деятельности и связана с пониманием её ценности как средства развития. Внутренняя мотивация заключалась в организации рефлексивной деятельности педагога в процессе поиска его внутренних смыслов, а также педагогической поддержки индивидуального образования педагога. В результате анализа и рефлексии перспектив профессионального развития, проблем в профессиональной деятельности, путей решения возникших трудностей, педагог осознает необходимость разработки и реализации личной образовательной, профессиональной, жизненной программы продвижения по индивидуальной образовательной траектории [Метлина, 2022].

В процессе активизации внутренней мотивации у педагога появляется востребованность приобретения им опыта осознанного и ответственного выбора, включая опыт культурного и осознанного отказа от чего-либо и актуализиру-

ется необходимость формирования субъектной позиции [Armstrong, 2020, p. 156–157]. Внутреннюю мотивацию усиливает поощрение и признание заслуг члена команды, а также поддержка ценностей сотрудника со стороны учреждения.

Активизация внешней мотивации осуществлялась путем организации моральной поддержки коллектива учреждения, признания его вклада в общий результат работы коллектива в процессе развития. Внешнюю мотивацию педагогов определяли следующие факторы:

- соответствие современным требованиям к педагогу дополнительного образования;
- возможность повысить свою квалификацию;
- возможность участвовать в конкурсах профессионального мастерства;
- возможность передачи приобретенного опыта другим сотрудникам;
- положительный отклик на изменения в профессиональной деятельности от детей и их родителей.

Для успешной реализации данного условия мы учитывали значимость внутренней и внешней мотивации каждого педагога с учетом его приоритетов, индивидуальных особенностей и ценностных смыслов.

Непрерывность процесса формирования тьюторской позиции обеспечивалась реализацией программы сопровождения индивидуальной образовательной деятельности педагогов в течение всего периода опытно-экспериментальной работы. Педагог из пассивного слушателя и «получателя» готовых знаний становился «конструктором» знаний, лицом, побуждающим к постановке вопросов, к дискуссии, поиску альтернативных гипотез и решений, к экспериментированию. Педагоги принимали участие в предложенных занятиях и осуществляли самообразование без отрыва от основной профессиональной деятельности. Педагогам была предоставлена возможность использовать ресурсы образовательной организации: материально-технические, методические, информационные.

Процесс формирования тьюторской позиции педагога дополнительного образования осуществлялся по следующим направлениям:

- формирование у педагогов ценностно-смысловых установок, заключающихся в восприятии обучающегося как субъекта своей образовательной деятельности;
- повышение информационной осведомленности педагогов в области сопровождения инди-

видуальной образовательной деятельности обучающихся;

- приобретение педагогами практических навыков для сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся;

- развитие у педагогов личностных качеств, необходимых для сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся.

Сопровождение педагогов проводилось с использованием механизмов наставничества в организации. В этой связи интересным и продуктивным являлся опыт транслирования форм и методов сопровождения обучающихся не только в виде «от опытных педагогов к молодым», но и в обратном направлении – «от молодых педагогов к опытным». Молодые педагоги, находящиеся с обучающимися в незначительном возрастном разрыве, были «ретрансляторами» детских идей и запросов, что способствовало выстраиванию общей педагогической стратегии в области сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся. В этом случае новые горизонты профессионального развития открывались как молодым педагогическим кадрам, так и педагогам, находящимся в профессии много лет.

Непрерывный процесс формирования тьюторской позиции педагога дополнительного образования позволил в полной мере использовать ресурсы открытого образовательного пространства. Педагоги посещали занятия друг друга, в результате чего выявляли проблемы профессиональной деятельности и инновационные педагогические приемы.

Формирующий этап опытно-экспериментального исследования включал организацию тьюторского сопровождения самих педагогов. Была разработана и реализована «Программа тьюторского сопровождения педагогов»; проведены тьюториалы: «Значимость тьюторского сопровождения детей в системе дополнительного образования», «Развитие эмпатии и коммуникативных способностей», «Личностно-ресурсная картография»; групповые и индивидуальные тьюторские консультации.

В качестве форм тьюторского сопровождения использованы: индивидуальные тьюторские консультации (беседы), групповые тьюторские консультации, тьюториалы – как учебные тьюторские семинары. Применялись методы тьюторского сопровождения: вопросный метод, метод рефлексии, наблюдение, метод беседы, дискуссия, эссе, деловая или ролевая игра, кейс-метод, метод анализа, портфолио, а также технология образовательной картографии [Чайка, 2022].

Заключительно-обобщающий этап включал замер уровня проявления тьюторской позиции у педагогов дополнительного образования в ходе

проведения итоговой диагностики и анализ изменения этого уровня. В результате мы получили следующие данные (см. Таблицу 2).

Таблица 2.

Сформированность тьюторской позиции педагога дополнительного образования до начала и при завершении опытно-экспериментальной работы

№ п/п	Показатели сформированности тьюторской позиции	Входная диагностика (баллы)	Уровень выраженности показателя при входной диагностике	Итоговая диагностика (баллы)	Уровень выраженности показателя при итоговой диагностике
1	Направленность на поддержание индивидуальности ребенка	42,3	средний	66,5	средний
2	Поддержка субъект-субъектных отношений	41	средний	66	средний
3	Знания	19,4	средний	31,2	высокий
4	Умения	16,9	средний	29	высокий
5	Практическая деятельность	15,9	средний	28,7	высокий
6	Готовность к саморазвитию	20,3	средний	31,3	высокий
7	Коммуникативный потенциал	17,9	средний	27,8	средний
8	Эмпатийный потенциал	17,7	средний	27,4	средний
9	Рефлексивность	17	средний	27	средний

Сравнительный анализ данных при входной и итоговой диагностике показал, что в результате процесса профессионального развития педагогов положительную динамику имеют все показатели сформированности тьюторской позиции. Наибольший рост наблюдается в приобретении знаний (29,5 %), умений (30,2 %), практической деятельности (32 %).

Комплекс условий формирования тьюторской позиции у педагогов проверялся с помощью методики изучения эффективности используемых педагогических средств, обеспечивающих созда-

ние этих условий. (см. Таблицу 3). Для оценки влияния педагогических средств, способствующих созданию условия для профессионального развития педагогов (I) и влияющих на качество осуществления сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся (II), была предложена шкала (баллы): 7 – существенно влияет; 6 – влияет в значительной степени; 5 – влияет; 4 – влияет в некоторых случаях; 3 – слабо влияет; 2 – почти не влияет; 1 – не влияет; 0 – не использовалось.

Таблица 3.

Изучение эффективности влияния используемых организационно-педагогических условий и средств

Наименование условий и средств формирования тьюторской позиции педагогов	I (баллы)	II (баллы)	Среднее значение (баллы)
Проведение диагностики уровня сформированности тьюторской позиции педагога дополнительного образования			
Возможность проверить свой уровень сформированности тьюторской позиции в начале обучения	5,2	5,3	5,3
Возможность для выявления дефицитов в профессиональной деятельности	6,2	6,3	6,3
Возможность проверить свой уровень сформированности тьюторской позиции по итогам обучения	4,9	5,2	5
Возможность корректировки индивидуальной образовательной деятельности	4,7	3,9	4,3
Возможность проанализировать результативность своего обучения	5,8	5,1	5,5
Свой вариант	-	-	
Итого (средний результат)	5,4	5,2	5,3 (5)
Стимулирование профессионального роста педагога дополнительного образования в процессе формирования тьюторской позиции			
Педагогическая поддержка индивидуального образования педагога	6,9	6,8	6,9
Похвала и признание заслуг члена команды	5,8	5,7	5,8
Поддержка ценностей сотрудника со стороны учреждения	6,7	6,8	6,8
Признании личного вклада в общий результат работы коллектива в процессе развития	4,2	5,4	4,8
Соответствие современным требованиям к педагогу дополнительного образования	6,4	4,8	5,6

Наименование условий и средств формирования тьюторской позиции педагогов	I (баллы)	II (баллы)	Среднее значение (баллы)
Возможность повысить свою квалификацию	5,4	4,9	5,1
Возможность участвовать в конкурсах профессионального мастерства по направлению тьюторское сопровождение обучающихся	5,1	5,2	5,2
Возможность передачи приобретенного опыта другим сотрудникам	3,3	3	3,2
Свой вариант	-	-	
Итого (средний результат)	5,5	5,3	5,4 (5)
Обеспечение непрерывности процесса формирования тьюторской позиции педагога дополнительного образования			
Организация обучения без отрыва от основной деятельности	5,9	4,5	5,2
Системность и непрерывность в использовании механизмов наставничества в организации	5,2	5,3	5,3
Использование широкого спектра ресурсов открытого образовательного пространства	5,1	6,4	5,8
Возможность незамедлительного апробирования полученного опыта	6,1	6,9	6,5
Возможности для непрерывного саморазвития	5,2	6,1	5,7
Свой вариант	-	-	
Итого (средний результат)	5,5	5,8	5,7 (6)

Таким образом, мы определили, что на профессиональное развитие педагогов и на качество осуществления сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся влияет (более 5 баллов) проведение диагностики уровня сформированности тьюторской позиции педагога дополнительного образования и стимулирование его профессионального роста, а обеспечение непрерывности процесса формирования тьюторской позиции педагога дополнительного образования влияет в значительной степени (более 6 баллов).

Как наиболее эффективные средства, способствующие созданию организационно-педагогических условий, отмечены: возможность выявления дефицитов в профессиональной деятельности (6,3 балла), педагогическая поддержка индивидуального образования педагога (6,9 баллов), поддержка ценностей сотрудника со стороны учреждения (6,8 баллов), возможность незамедлительного апробирования полученного опыта (6,5 баллов).

Заключение

Формирование тьюторской позиции является актуальной задачей научно-методического сопровождения педагогов дополнительного образования, которая может решаться при целенаправленной подготовке специалистов в магистратуре, на курсах повышения квалификации, в процессе самообразования. Особенно эффективна организация внутрифирменной подготовки, предусматривающей разнообразные формы и технологии профессионального развития педагогов ДО. Для этого в условиях самой организации целесообразно создать следующие организационно-педагогические условия: проведение диагностики сформированности тьюторской позиции педагогов дополнительного образования,

способствующей осознанию ими своих профессиональных проблем и дефицитов; стимулирование профессионального роста педагога ДО в процессе формирования его тьюторской позиции; обеспечение непрерывности процесса формирования тьюторской позиции работников дополнительного образования.

Библиографический список

1. Амонашвили Ш. А. Основы гуманной педагогики. Педагогическая симфония. Москва: Амрита – Русь, 2016. 317 с.
2. Асмолов А. Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к логике развития // Внешкольник. 1997. № 9. С. 6–8.
3. Байбородова Л. В. Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности: учебное пособие / Л. В. Байбородова, М. В. Груздев, Л. Н. Артемьева. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2022. 207 с.
4. Байбородова Л. В. Индивидуализация и сопровождение в образовательном процессе педагогического вуза: монография / Л. В. Байбородова, Л. Н. Артемьева, М. П. Кривунь. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. 260 с.
5. Белькова И. А. Походы к профессионально-личностным качествам педагога и профессиональному стандарту педагогической деятельности // Молодой ученый. 2020. № 4 (294). С. 277–280.
6. Бирюкова И. С. Подготовка педагогов к реализации тьюторской позиции. Актуальность тьюторской компетентности учителя-предметника // Вопросы современных научных исследований: мат. междунар. (заочной) научно-практ. конф. Нефтекамск, 2022. С. 52–57.
7. Долгова Л. М. Тьюторство в аспекте результативности образования // Тьюторство: идеология, проекты, образовательная практика. Москва, 2004. URL: <https://thetutor.ru/biblioteka/tyutorstvo-v-dopolnitelnom-professionalnom-obrazovanii/tyutorstvo-v-aspekte-rezultativnosti-obrazovaniya/> (дата обращения: 21.07.2023).
8. Калинина Н. В. Формирование тьюторской компетенции педагога в общеобразовательной организации //

Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 10-3 (112). С. 42–44.

9. Каплунович С. М. Технология адаптивного обучения в зоне ближайшего развития как один из путей реализации тьюторской позиции преподавателя вуза / С. М. Каплунович, И. Я. Каплунович // Гуманитарные науки (г. Ялта). 2021. № 2. С. 38–44.

10. Капранова Н. А. Научно-методическое сопровождение профессионального роста педагога на основе формирования тьюторской позиции // Кубанская школа. 2022. № 1. С. 48–54.

11. Ковалева Т. М. Тьюторская деятельность как антропопрактика: между индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой / Т. М. Ковалева, Т. В. Якубовская // Человеческое. 2017. № 12. С. 85–94.

12. Косолапова Л. А. Антропологический, деятельностный, компетентностный подходы как методологическая основа эмпирических исследований проблем тьюторства // «Тьюторство в открытом образовательном пространстве: языки описания и работы с «самостью» – развитие личности; становление субъектности; формирование self skills»: мат. XIII Международной научно-практ. конф. (XXV Всероссийской научно-практ. конф.) [27–28 октября 2020 г.]. Москва : Ресурс, 2020. С. 158–164.

13. Метлина А. Е. Модель тьюторского сопровождения в повышении продуктивности образовательного процесса // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2022. № 2. С. 50–57.

14. Погорелов С. Т. Проблема формирования творческой индивидуальности в условиях развивающейся образовательной среды // Создание и совершенствование творческой образовательной среды в учреждении образования: проблемы, идеи, решения : сб. научн. ст. / под общей ред. С. А. Новоселова. Екатеринбург, 2022. С. 208–226.

15. Рылов А. Н. Деятельность педагога-психолога в условиях индивидуализации обучения // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. № 4. С. 81–86.

16. Сафонова П. Н. Современная система дополнительного образования детей: особенности, стратегии, тенденции / П. Н. Сафонова, И. Н. Шамрай // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 4 (96). С. 158–171.

17. Чайка В. К. Кейс-метод: роль и помощь при закреплении компетенций на последипломном уровне образования / В. К. Чайка, Д. В. Дёмина, В. В. Вустенко, О. К. Межова // Медико-социальные проблемы семьи. 2022. № 1. С. 93–101.

18. Ястребова К. А. Профессионально важные качества педагога с тьюторской позицией по отношению к обучаемым / К. А. Ястребова, А. В. Дорофеев // Педагогический журнал Башкортостана. 2022. № 2. С. 54–64.

19. Armstrong M. Human resource management practice / translated from English 15-th ed. St. Petersburg: St. Petersburg, 2020. 832 p.

20. Ivanova E. M., Krolevetskaya E. N. Tutor support in a modern school: problems and points of growth // Sciff. Questions of students science. 2023. № 8. pp. 267–271.

21. Kruszewski K. O nauczaniu uczeniu sie w szkole: Sztuka nauczania. Czynnosci nauczyciela. Warszawa: PWN, 1995. 532 p.

22. Krasinski A. Teoria kształcenia wielostronnego Wincentego Okonia wydaktyce szkolnej I katechetycznej. Seminare. Poszkiwania naukowe, Krakow WN PAT, 2001. P. 89–98.

23. Surkeeva D. B., Zakirjan K. K. The role of the supervisor in distance learning // Универсальное и культурно-специфичное в языках и литературах. Курган, 2023. С. 724–727.

24. Tregubova T., Shibankova L., Kats A. Tutor's support of teachers' professional development: conceptual framework and design in russian and european universities // Kazan pedagogical journal. 2022. № 5. pp. 7–15.

25. Vlasova I. V. The development of university students' self-organization with remote tutor support // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 93–2. С. 144–146.

26. Ҳотамов Ф. М. Нақши таҳсилоти иловагӣ дар ташаққули фарҳанги ҳуқуқии хонандагон // Паёми академияи таҳсилоти Тоҷикистон. 2023. № 2 (47). С. 116–123.

Reference list

1. Amonashvili Sh. A. Osnovy gumannoj pedagogiki. Pedagogicheskaja simfoniya = Foundations of humane pedagogy. Pedagogical Symphony. Moskva : Amrita – Rus', 2016. 317 s.

2. Asmolov A. G. Dopolnitel'noe obrazovanie kak zona blizhajshego razvitija obrazovanija v Rossii: ot tradicionnoj pedagogiki k logike razvitija = Additional education as a zone of the nearest development of education in Russia: from traditional pedagogy to development logic // Vneshkol'nik. 1997. № 9. S. 6–8.

3. Bajborodova L. V. Cennostno-smyslovye osnovy vospitatel'noj dejatel'nosti = Value and semantic foundations of educational activity : uchebnoe posobie / L. V. Bajborodova, M. V. Gruzdev, L. N. Artem'eva. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2022. 207 s.

4. Bajborodova L. V. Individualizacija i soprovozhdenie v obrazovatel'nom processe pedagogicheskogo vuza = Individualization and support in the educational process of a pedagogical university : monografija / L. V. Bajborodova, L. N. Artem'eva, M. P. Krivun'. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2014. 260 s.

5. Bel'kova I. A. Pohody k professional'no-lichnostnym kachestvam pedagoga i professional'nomu standartu pedagogicheskoj dejatel'nosti = Approaches to professional and personal qualities of a teacher and professional standard of pedagogical activity // Molodoj uchenyj. 2020. № 4 (294). S. 277–280.

6. Birjukova I. S. Podgotovka pedagogov k realizacii t'jutorskoj pozicii. Aktual'nost' t'jutorskoj kompetentnosti uchitelja-predmetnika = Preparation of teachers for implementing the tutorial position. Relevance of subject teacher competence // Voprosy sovremennyh nauchnyh issledovanij : mat. mezhdunar. (zaochnoj) nauchno-prakt. konf. Neftekamsk, 2022. S. 52–57.

7. Dolgova L. M. T'jutorstvo v aspekte rezul'tativnosti obrazovanija = Tutoring in terms of educational performance // T'jutorstvo: ideologija, proekty, obrazovatel'naja

praktika. Moskva, 2004. URL: <https://thetutor.ru/biblioteka/tyutorstvo-v-dopolnitelnom-professionalnom-obrazovanii/tyutorstvo-v-aspekte-rezultativnosti-obrazovaniya/> (data obrashhenija: 21.07.2023).

8. Kalinina N. V. Formirovanie t'jutorskoj kompetencii pedagoga v obshheobrazovatel'noj organizacii = Formation of tutor competence of a teacher in a general education organization // *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*. 2021. № 10-3 (112). S. 42–44.

9. Kaplunovich S. M. Tehnologija adaptivnogo obuchenija v zone blizhajshego razvitija kak odin iz putej realizacii t'jutorskoj pozicii prepodavatelja vuza = Adaptive learning technology in the zone of the nearest development as one of the ways to implement the tutor position of a university teacher / S. M. Kaplunovich, I. Ja. Kaplunovich // *Gumanitarnye nauki (g. Jalta)*. 2021. № 2. S. 38–44.

10. Kapranova N. A. Nauchno-metodicheskoe so-provozhdenie professional'nogo rosta pedagoga na osnove formirovanija t'jutorskoj pozicii = Scientific and methodological support of professional growth of a teacher based on the formation of a tutorial position // *Kubanskaja shkola*. 2022. № 1. S. 48–54.

11. Kovaleva T. M. T'jutorskaja dejatel'nost' kak antropopraktika: mezhdru individual'noj obrazovatel'noj traektoriej i individual'noj obrazovatel'noj programmoj = Tutor activity as anthropopractic: between an individual educational trajectory and an individual educational program / T. M. Kovaleva, T. V. Jakubovskaja // *Chelovek.RU*. 2017. № 12. S. 85–94.

12. Kosolapova L. A. Antropologicheskij, dejatel'nostnyj, kompetentnostnyj podhody kak metodologicheskaja osnova jempiricheskikh issledovanij problem t'jutorstva = Anthropological, activity, competence approaches as a methodological basis for empirical studies of tutoring problems // «T'jutorstvo v otkrytom obrazovatel'nom prostanstve: jazyki opisaniya i raboty s «samost'ju» — razvitie lichnosti; stanovlenie subektnosti; formirovanie self skills»: mat. XIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakt. konf. (XXV Vserossijskoj nauchno-prakt. konf.) [27–28 oktjabrja 2020 g.]. Moskva : Resurs, 2020. S. 158–164.

13. Metlina A. E. Model' t'jutorskogo so-provozhdenija v povyshenii produktivnosti obrazovatel'nogo processa = The model of tutoring support in increasing the productivity of the educational process // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2022. № 2. S. 50–57.

14. Pogorelov S. T. Problema formirovanija tvorcheskoj individual'nosti v uslovijah razvivajushhejsja obrazovatel'noj sredy = The problem of creating creative individuality in developing educational environment // *Sozdanie i sovershenstvovanie tvorcheskoj obrazovatel'noj sredy v uchrezhdenii obrazovaniya: problemy, idei, reshenija* : sb.

nauchn. st. / pod obshhej red. S. A. Novoselova. Ekaterinburg, 2022. S. 208–226.

15. Rylov A. N. Dejatel'nost' pedagoga-psihologa v uslovijah individualizacii obuchenija = The activity of a teacher-psychologist in the context of individualization of training // *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorija, pedagogika, filologija*. 2023. № 4. S. 81–86.

16. Safonova P. N. Sovremennaja sistema dopolnitel'nogo obrazovaniya detej: osobennosti, strategii, tendencii = Modern system of additional education for children: features, strategies, trends / P. N. Safonova, I. N. Shamraj // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*. 2020. № 4 (96). S. 158–171.

17. Chajka V. K. Kejs-metod: rol' i pomoshh' pri zakreplenii kompetencij na poslediplomnom urovne obrazovaniya = Case method: role and assistance in consolidating competencies at the postgraduate level of education / V. K. Chajka, D. V. Djomina, V. V. Vustenko, O. K. Mezhdova // *Mediko-social'nye problemy sem'i*. 2022. № 1. S. 93–101.

18. Jastrebova K. A. Professional'no vazhnye kachestva pedagoga s t'jutorskoj poziciej po otnosheniju k obuchajemyj = Professionally important qualities of a teacher with a tutorial position in relation to students / K. A. Jastrebova, A. V. Dorofeev // *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana*. 2022. № 2. S. 54–64.

19. Armstrong M. Human resource management practice / translated from English 15-th ed. St. Petersburg: St. Petersburg, 2020. 832 p.

20. Ivanova E. M., Krolevetskaja E. N. Tutor support in a modern school: problems and points of growth // *Sciff. Questions of students science*. 2023. № 8. pp. 267–271.

21. Kruszewski K. O nauczaniu uczeniu sie w szkole: Sztuka nauczania. Czynnosci nauczyciela. Warszawa: PWN, 1995. 532 p.

22. Krasinski A. Teoria ksztalcenia wielostronnego Wincentego Okonia wydaktyce szkolnej i katechetycznej. Seminare. Poszkiwania naukowe, Krakow WN PAT, 2001. P. 89–98.

23. Surkeeva D. B., Zakirjan K. K. The role of the supervisor in distance learning // *Universal'noe i kul'turno-specifichnoe v jazykah i literaturah*. Kurgan, 2023. S. 724–727.

24. Tregubova T., Shibankova L., Kats A. Tutor's support of teachers' professional development: conceptual framework and design in russian and european universities // *Kazan pedagogical journal*. 2022. № 5. pp. 7–15.

25. Vlasova I. V. the development of university students' self-organization with remote tutor support // *Tendencii razvitija nauki i obrazovaniya*. 2023. № 93–2. S. 144–146.

26. Xotamov F. M. Nakshi taxsiloti ilovag'i dar tashakkuli farxangi xukukii honadagon // *Pajomi akademijai taxsiloti Tojikiston*. 2023. № 2 (47). S. 116–123.

Статья поступила в редакцию 11.03.2024; одобрена после рецензирования 15.04.2024; принята к публикации 16.05.2024.

The article was submitted 11.03.2024; approved after reviewing 15.04.2024; accepted for publication 16.05.2024.