

Научная статья
УДК 37.013.74
DOI: 10.20323/1813-145X-2024-4-139-109
EDN: LDINLO

Междисциплинарный подход в подготовке педагогов начальной школы в России и Китае

Хуан Янань

Аспирант, Московский государственный университет. 119991, г. Москва, ул. Колмогорова, д. 1
786735080@qq.com, <https://orcid.org/0009-0002-3248-193X>

Аннотация. В данной статье анализируется междисциплинарный подход в подготовке педагогов начальной школы в России и Китае на современном этапе. Используются методы компаративного анализа опыта подготовки учителей начальных школ в российских и китайских вузах; выявлены сходства и различия реализации междисциплинарного подхода в двух системах профессионального образования с точки зрения целей подготовки и содержания учебной программы. Сделан вывод о том, что в обеих странах созданы схожие модели подготовки педагогов начальной школы, но отличаются представления о междисциплинарной интеграции. В современных российских профессиональных образовательных программах акцент сделан на интеграции теоретической (психолого-педагогической, предметной и методической) подготовки с практическим обучением, в то время как Китай уделяет больше внимания межпредметным связям и интеграции содержания дисциплин предметной подготовки, что отражено в уникальной программе «Универсальный учитель». В статье через анализ современных проблем применения междисциплинарных методов в двух странах показаны точки роста для реализации междисциплинарного подхода в подготовке педагогов для начального общего образования: внедрение в практику подготовки учителей начальной школы междисциплинарных исследований и проектов. Определено, что в современном мире нет и не может быть единого стандарта или шаблона междисциплинарной интеграции. Понимание сущности и содержания междисциплинарного подхода определяется не только традициями национальных научных педагогических школ, но и направлениями образовательной политики и потребностями практики обучения в начальной школе. Статья может быть интересна организаторам профессионального обучения учителей начальной школы.

Ключевые слова: сравнительная педагогика; профессиональное педагогическое образование; междисциплинарный подход; интеграция; учитель начальной школы; универсальный учитель; Россия; Китай

Для цитирования: Хуан Янань Междисциплинарный подход в подготовке педагогов начальной школы в России и Китае // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 4 (139). С. 109-116. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-4-139-109>. <https://elibrary.ru/LDINLO>

Original article

Interdisciplinary approach to training primary school teachers in Russia and China

Huang Yanan

Post-graduate student, Moscow state university. 119991, Moscow, Kolmogorov st., 1
786735080@qq.com, <https://orcid.org/0009-0002-3248-193X>

Abstract. This article analyzes the interdisciplinary approach to the training of primary school teachers in Russia and China at the present stage. Methods of comparative analysis in training primary school teachers experience in Russian and Chinese universities were used; are revealed similarities and differences in implementing an interdisciplinary approach in the two professional education systems in terms of the goals of the preparation and content of the curriculum. It was concluded that similar models of training primary school teachers have been created in both countries, but ideas about interdisciplinary integration differ. In modern Russian professional educational programs, emphasis is placed on the integration of theoretical (psychological, pedagogical, subject and methodological) training with practical training, while China pays more attention to interdisciplinary ties and integration of the content of subject training disciplines, which is reflected in the unique program «Universal Teacher». The article, through the analysis of the current problems of applying interdisciplinary methods in the two countries, shows the points of growth for implementing the interdisciplinary approach in training teachers for primary general education: the introduction of interdisciplinary research and projects into the practice of training primary school teachers. It is determined that in the

modern world there is not and cannot be a single standard or template for interdisciplinary integration. Understanding the essence and content of the interdisciplinary approach is determined not only by the traditions of national scientific pedagogical schools, but also by the trends in educational policy and the needs of primary school practice. The article may be of interest to organizers of professional training for primary school teachers.

Key words: comparative pedagogy; professional pedagogical education; interdisciplinary approach; integration; a primary school teacher; universal teacher; Russia; China

For citation: Huang Yanan Interdisciplinary approach to training primary school teachers in Russia and China. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2024; (4): 109-116. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-4-139-109>. <https://elibrary.ru/LDINLO>

Введение

Одним из ключевых методологических оснований развития современного образования во всем мире является междисциплинарный подход. Обучение, ориентированное на предметные знания, трансформировалось в профессиональном образовании в подготовку, ориентированную на комплексные компетенции (общекультурные и профессиональные). Достижение данных образовательных результатов в образовательных системах различных стран мира происходит через реализацию комплексных учебных программ, включение в высшее образование практикоориентированного обучения. Особое место в этих модернизационных процессах занимает профессиональная подготовка учителей начальной школы, так как именно данные специалисты отвечают за формирование общей картины мира ребенка, и именно на уровне начальной школы происходит формирование базиса мировоззрения личности.

Наши предыдущие исследования показали, что в ключевых образовательных моделях (Россия, Китай, США, Великобритания) в XXI веке подготовка учителей начальной школы перешла из среднего профессионального образования (колледжей) на уровень высшего (университеты) [Хуан Янань, 2022]. Это позволяет, с одной стороны, усилить психолого-педагогическую и предметную подготовку учителя, но при этом создаёт проблему потери практикоориентированности образования. Ответом на данный вызов являются интеграционные процессы, но и интеграция, и междисциплинарность в разных странах понимаются и применяются по-разному. Целью данной статьи является выявление специфики применения междисциплинарного подхода в современных системах университетской подготовки учителей начальной школы в России и Китае. Выбор стран для сравнения обусловлен их существенным геополитическим значением в мире, наличием перспектив культурного и образовательного обмена, существующим взаим-

ным интересом к системам образования друг друга.

Методология и методы исследования

Методологической основой исследования, представленного в данной статье, является цивилизационный подход к сравнительно-педагогическим исследованиям, постулирующий невозможность исследования систем образования разных стран без учета специфики социально-культурных, политических, экономических, мировоззренческих и национально-аксиологических факторов. На основании данного подхода в исследовании применялись: сравнительный анализ (сравнительный метод, сопоставительный метод, компонентный анализ, описательный метод, интерпретация, систематизация); теоретический и эмпирический методы исследования и анализа педагогической литературы, государственных образовательных стандартов и законодательных актов, учебных планов и образовательных программ по учебным дисциплинам подготовки педагогов начальной школы России и Китая.

Результаты исследования и их обсуждение

Теоретический анализ литературы показал, что в трудах методологов педагогического образования разных стран есть общий тезис о том, что будущие учителя должны уметь мыслить и работать междисциплинарно [Синельников, 2018; Коклевский, 2022; You, 2017; 徐文彬, 2021]. Все проанализированные авторы убеждены, что именно междисциплинарный подход к подготовке педагогов способствует развитию у них навыков мышления более высокого порядка, расширяет возможности интерпретации знаний и обеспечивает возможность формирования понимания мира через призму разных предметных областей. Данная позиция получила отражение в принципе междисциплинарной интеграции

и положениях междисциплинарного подхода к подготовке учителя начальной школы.

Междисциплинарность применяется в системах образования во всем мире. При подготовке будущих учителей начальной школы США в полной мере используют собственные междисциплинарные ресурсы, междисциплинарные исследовательские центры, междисциплинарные курсы и междисциплинарные исследовательские проекты между гуманитарными, естественными и инженерными науками. В Финляндии реализуется междисциплинарное обучение, и финское педагогическое образование обеспечивает создание разнообразной и интегрированной модели обучения, включающей междисциплинарное обучение, междисциплинарное сотрудничество, групповое обучение, комплексные методы обучения, дифференцированное обучение и т. д. [张军凤,王世岳,彭韬, 2024]. Акцент на междисциплинарность в высшем педагогическом образовании отвечает потребностям развития образовательных систем в разных странах и влияет на изменение взглядов на роль и ценность начального образования как базиса мировоззренческой позиции личности. Однако использование междисциплинарных методов в подготовке учителей является не только ответом на изменения в начальном образовании, но и одним из средств совершенствования теории и методики профессионального педагогического образования.

Преимущества использования междисциплинарных методов в подготовке учителей начальной школы сегодня не вызывают сомнения. Ряд ученых в своих статьях приводят доказательства того, что использование междисциплинарных методов в педагогическом образовании может помочь улучшить качество подготовки студентов-будущих учителей [Крепс, 2019; Мельникова, 2020; Романова, 2020]. В некоторых публикациях использование междисциплинарных методов в обучении также рассматривается как способ всестороннего профессионального развития и самореализации студентов [Шестакова, 2013; Тарханова, 2020]. Преимущества междисциплинарных методов фактически единодушно признаны образовательным сообществом во всем мире, но их применение и направленность различны в каждой стране и требуют сравнительного анализа.

Прежде чем анализировать и сравнивать подготовку учителей начальных классов в России и

в Китае, опишем ключевые различия их профессиональной деятельности в этих странах.

В России учителя начальной школы преподают с 1-го по 4-й классы и обязаны преподавать все базовые предметы – русский язык, литературу, математику, окружающий мир и др. В Китае долгое время учителя начальной школы обязаны были преподавать только один предмет. Чтобы соответствовать потребностям новой парадигмы образования и тенденциям развития международного всеобщего начального образования, в начале XXI века Китай начал подготовку учителей начальной школы по всем предметам. Данная практика возникла в ответ на дефицит педагогов для начальной школы в сельской местности и отдаленных провинциях, эту новую концепцию подготовки назвали «универсальный учитель». Универсальный учитель является учителем, который владеет знанием нескольких предметов, обладает теоретическими знаниями в педагогике и психологии, владеет различными педагогическими способностями и навыками и может самостоятельно преподавать несколько предметов [Хуан Янань, 2021].

Быстрые темпы экономического развития Китая, потребность в грамотных гражданах и квалифицированных рабочих выдвинули новые требования к китайским учителям в целом, но именно учителей начальных классов это коснулось в первую очередь. Современные требования к содержанию высшего педагогического образования по специальности «Учитель начальной школы» в Китае фиксируют, что будущие преподаватели должны обладать не только знаниями, навыками и умениями, но и междисциплинарной профессиональной мобильностью [Шестакова, 2013].

Таким образом, требование готовности учителя начальной школы преподавать несколько предметных областей на высоком теоретическом уровне стало в XXI веке общим для России и Китая. Сравним, как это требование воплощается в стандартах и программах подготовки.

В России учителей начальных классов готовят учебные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования, для этих уровней государством созданы разные образовательные стандарты. Анализ ФГОС СПО и ФГОС ВО по направлению педагогического образования показал, что и в колледже, и в университете профессиональный учебный цикл состоит из общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей в соответствии с видами деятельности будущего учителя. В состав

профессионального модуля входит один или несколько междисциплинарных курсов. Междисциплинарный характер имеют учебная и производственная практика по профилю «начальное образование», так как в её ходе студенты дают уроки по разным предметам [Мельникова, 2020].

В соответствии с государственным стандартом содержание подготовки педагогов начальной школы в рамках высшего образования российские университеты разрабатывают и утверждают самостоятельно [Федеральный..., 2018]. Проведенный анализ учебных планов и основных профессиональных образовательных программ российских университетов показал, что особое внимание уделяется интеграции предметов начальной школы и методики их преподавания, а также интеграции теоретической и практической подготовки будущего учителя.

В большинстве российских вузов курс подготовки делится на теоретический, методический и практический циклы. Отметим, что во всех проанализированных учебных планах велика доля методических дисциплин по преподаванию всех предметов в начальной школе, особенно русского языка и математики. Учебные планы всех российских вузов разделены на три блока: дисциплины, практика и государственная итоговая аттестация, причем каждый вуз разделяет этот план на модули в соответствии с конкретным содержанием курсов. Например, Московский государственный педагогический университет выделяет социально-гуманитарный, коммуникативно-цифровой, предметно-методический, здоровьесберегающий, психолого-педагогический модули, а также модуль воспитательной и учебно-исследовательской деятельности и т. д. Кроме того, программа обучения в данном вузе интегрирует предметную область и методику её преподавания в одну учебную дисциплину, например «Русский язык и методика его преподавания», «Математика и методика ее преподавания» и т. д. [Учебный план..., 2023]. Однако такого рода интеграция учебной программы и методов обучения существует не во всех вузах.

Некоторые вузы отдают предпочтение объединению теории и методики преподавания, следуя задачам интеграции теории и практики. Например, Ярославский государственный педагогический университет предлагает курсы «Теория и методика музыкального воспитания», «Теория и методика преподавания технологии с практикумом» [Учебный план... ЯГПУ, 2023].

Есть в российской практике и прецеденты создания специальных интегрированных курсов. Так, в Московском городском педагогическом университете создан междисциплинарный курс с целью «формирования у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций, теоретических и прикладных основ, необходимых для организации методической деятельности учителя начальных классов в образовательных организациях» [Рабочая программа..., 2020].

В целом, подготовка учителей начальных классов в российских вузах имеет практическую и методическую направленность. Блок практики не должен быть менее четверти от общего количества академических часов [Федеральный..., 2018]. Российские вузы предоставляют будущим учителям начальных классов стажировки на разных этапах обучения с разными целями, что помогает студентам усвоить теоретические знания и лучше сочетать теорию с практикой, и это объединяет российские университеты с общемировыми тенденциями. Практика является незаменимым и важным звеном в подготовке учителей начальной школы во всем мире.

Стоит отметить, что в российских вузах создана уникальная методика мониторинга качества подготовки учителей начальных классов – междисциплинарный государственный экзамен – итоговая проверка, призванная определить соответствие выпускников требованиям системы высшего профессионального образования и работодателей. Целью проведения междисциплинарного государственного экзамена является выявление способности студентов к решению теоретических и практических задач на междисциплинарном уровне [Абызова, 2009]. Очень интересным представляется опыт профессионального (демонстрационного) экзамена, на котором российские выпускники показывают, как они способны проводить уроки на основе своих знаний и компетенций [Макеева, 2022].

Образовательная политика Китая определяет основные перспективы в области профессиональной подготовки учителей начальной школы в направлении развития педагогических инноваций профессиональной подготовки универсальных учителей с XXI века. В «Профессиональных стандартах для учителей начальных классов», обнародованных Министерством образования в 2012 году, учителям начальных классов следует адаптироваться к многопредметному обучению в начальных школах, иметь для этого крепкие знания по всем предметам и овладеть меж-

дисциплинарными знаниями [中华人民共和国教育部, 2012].

Сегодня Китайские вузы автономны в подготовке универсальных учителей. Поэтому, с точки зрения междисциплинарности, учебные планы подготовки универсальных учителей можно разделить на два типа: полнопредметные и мультипредметные [徐文彬, 2021]. Цель первых – дать крепкие научные теоретические знания по одной предметной области, а вторых – дать будущим учителям возможность интегрировать знания по нескольким предметам, выделяя их междисциплинарные связи, а также научить междисциплинарным методам преподавания [叶志强, 崔佩佩, 2023].

Универсальных учителей в Китае, так же как и в России, готовят учебные учреждения среднего и высшего образования. Структура учебной программы в основном включает четыре категории: государственные базовые курсы, педагогические профессиональные курсы, предметные профессиональные курсы и комплексные практические курсы. В настоящее время в Китае существуют две основные модели подготовки универсальных учителей начального образования: модель «главный и вспомогательный» и комплексная модель подготовки, подразумевающая всестороннее развитие независимо от конкретных направлений в процессе подготовки учителей начальных классов [龚宝成, 程敏, 2018; 万发, 2018].

Большинство вузов Китая применяют модель «главный и вспомогательный» для подготовки универсальных учителей. Главные предметы: китайский язык, математика и английский язык, а вспомогательные – информационные технологии, искусство, естественные науки и другие предметы. Студенты выбирают по одному предмету из главного и вспомогательного в качестве своих будущих компетенций. Что касается практики, то доля практики в китайских университетах относительно невелика и в основном имеет формат стажировки перед выпуском.

Исследование использования учителями междисциплинарных подходов в начальных школах показывает, что существует ряд общих для России и Китая проблем в таком обучении учителей начальной школы. На современном этапе российские учителя начальных классов редко имеют возможность интегрировать предметы. И. Ю. Синельников утверждает, что 40 % учителей не используют междисциплинарные методы

в своей педагогической деятельности, и только четверть учителей целенаправленно и часто используют междисциплинарную интеграцию [Синельников, 2018]. Китай также сталкивается с этой проблемой, как показывают опросы учителей начальных школ. Многие учителя не имеют достаточной базы знаний по интеграции учебной программы после окончания учебы, у них не сформирована междисциплинарная грамотность, они не готовы к междисциплинарному обучению и к организационному проектированию [Rachel Lowe, 2018; 胡庆芳, 2023].

Помимо этого, стоит отметить, что в российской практике иногда подменяют понятие междисциплинарной интеграции, то есть российские учителя путают интеграцию и междисциплинарность в обучении, сравнивая традиционные интегрированные курсы (сочетающие математику с информатикой, химию и биологию, русский язык и литературу) с междисциплинарными. Однако интеграция представляет собой комбинацию двух или более дисциплин, а междисциплинарность обеспечивает единое понимание и построение общих знаний, как, например, в методологии STEM. Китайские ученые и университеты знают об этом, но практических решений с высоким потенциалом массового использования они также не имеют. Междисциплинарность в Китае больше трансформируется в мультидисциплинарность, что представляет собой достаточно низкий уровень междисциплинарности.

Заключение

Таким образом, сравнительный анализ современного состояния подготовки педагогов начальной школы в России и Китае показал, что, хотя российские и китайские вузы имеют разную классификацию учебных программ, и в той, и в другой стране учебные планы университетов включают фундаментальные предметные курсы, методические курсы и практику. По ценностно-целевым основам реализации междисциплинарного подхода Китай относительно недавно начал уделять внимание тому, как развивать у студентов компетенции в разных предметных областях и преподавании в школе, в то время как Россия традиционно, начиная с XX в., уделяет этому аспекту больше внимания. При этом вектор реформ университетской подготовки учителей начальной школы в России ориентирован на расширение практики и современные образовательные программы российских педагогических

вузов имеют выраженную именно практическую ориентацию, в Китае этого нет.

Что касается междисциплинарности, в России больше внимания уделяется интеграции теоретических и прикладных аспектов, что отражается в разработке междисциплинарных курсов и модулей, то есть в России интеграция теории и методики преподавания предмета находится в основе междисциплинарности. В Китае в настоящее время внимание фокусируется на интеграции содержания между различными дисциплинами, это достигается обучением учителей междисциплинарным методом преподавания, например, STEM.

Проведенное сравнительное исследование показало, что в современных науках об образовании России и Китая не существует единой методологии, способной в полной мере воплотить идею междисциплинарной интеграции. Междисциплинарная интеграция остаётся явлением чрезвычайно многогранным и по-разному понимаемым: Россия делает акцент на интеграции теории и практики, а Китай — на связи между курсами.

Представляется перспективным исследование междисциплинарных технологий в системе подготовки педагогов начальной школы, междисциплинарности содержания образования, внедрения новых учебных программ и учебных пособий, построенных на междисциплинарной основе.

Для подготовки учителей начальной школы с многопрофильными способностями и междисциплинарным комплексным видением вузы должны разработать специальные курсы, основанные на интегрированной учебной программе начальной школы, развивать широкий спектр междисциплинарных студенческих проектов и расширять возможности междисциплинарных исследований. Педагогическая деятельность должна быть более ориентирована на развитие исследовательских способностей студентов и вузы должны направлять учащихся к пониманию учебных материалов с точки зрения междисциплинарной интеграции и координации, развивать у них способность разумно выбирать методику обучения, воспитания и развития младшего школьника в широком мировоззренческом контексте.

Библиографический список

1. Абызова Л. И. Государственный междисциплинарный экзамен: первые оценки // Вестник Академии русского балета им. А. Я. Вагановой. 2008. № 20. С. 47–52.
2. Коклевский А. В. Модель инновационной профессиональной подготовки учителя на основе междисциплинарной подготовки // Вестн БДПУ. 2022. Т. 1, № 3. С. 14–19.
3. Крепс Т. В. Междисциплинарный подход в исследованиях и преподавании: преимущества и проблемы применения // Научный вестник Южного института менеджмента. 2019. № 1. С. 115–120.
4. Макеева Т. В. Организация профессиональных (демонстрационных) экзаменов в системе высшего педагогического образования // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №. 76–4. С. 195–199.
5. Мельникова И. И. Междисциплинарная интеграция – актуальное средство повышения качества подготовки учителя начальных классов / И. И. Мельникова, С. С. Елифантьева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, № 1. С. 145–150.
6. Рабочая программа междисциплинарного курса «МДК.04.01 Теоретические и прикладные аспекты методической работы учителя начальных классов» ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет». URL: <https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2020/11/MDK.04.01-Teoreticheskie-i-prikladnye-aspekty-metodicheskoy-raboty-uchatelya-nachalnyh-klassov.pdf?ysclid=lvylwkdyf262855698> (дата обращения: 07.05.2024).
7. Ребров И. В. Формирование инженерного мышления в процессе организации профессиональной ориентации у школьников / И. В. Ребров, Д. А. Мустафина, Г. А. Рахманкулова [и др.] // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 3. С. 36–41.
8. Романова Л. С. Междисциплинарная интеграция курса «Безопасность жизнедеятельности» в подготовке будущих педагогов / Л. С. Романова, А. В. Золтуев // Педагогический журнал. 2020. Т. 10, № 4 А. С. 208–218.
9. Синельников И. Ю. Межпредметная интеграция как один из обязательных элементов образовательной деятельности: планы, реальность, риски // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2018. № 3. С. 17–24.
10. Тарханова И. Ю. Диверсификация высшего педагогического образования в условиях новых социальных контекстов // Социальная компетентность личности : сб. науч. ст. / под науч. ред. Т. Н. Гушиной. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. С. 151–155.
11. Учебный план направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование», ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». URL: <https://mpgu.su/wp-content/uploads/2023/09/44.03.01-Начальное-образование-очная-форма-2023.pdf> (дата обращения: 07.05.2024).
12. Учебный план направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование», ФГБОУ ВО «Ярославский

государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». URL:

<https://priem.yspu.org/bakalavriat/obr-prog-och/nachalnoe-obrazovanie/> (дата обращения: 07.05.2024).

13. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (бакалавриат) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121). URL: [https://kpfu.ru/elabuga/sveden/fgos/44.03.01%20Педагогическое%20образование%20\(уровень%20бакалавриата\)%20\(ФГОС%203++\)](https://kpfu.ru/elabuga/sveden/fgos/44.03.01%20Педагогическое%20образование%20(уровень%20бакалавриата)%20(ФГОС%203++)).pdf (дата обращения: 05.05.2024).

14. Хуан Янань Сравнительные исследования в сфере педагогического образования // Перспективы науки. 2022. № 1-2. С. 73–77.

15. Хуан Янань Подготовка универсальных учителей в Китае // Вестник педагогических наук. 2021. № 4. С. 23–27.

16. Шестакова Л. А. Теоретические основания междисциплинарной интеграции в образовательном процессе вузов // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. 2013. Т. 3. С. 47–52.

17. Lowe R. Pre-service teachers' experiences with curriculum integration: A qualitative study. 2018. URL: https://dr.library.brocku.ca/bitstream/handle/10464/13170/Brock_Lowe_Rachel_2017.pdf?sequence=1 (дата обращения: 01.05.2024).

18. You H S. Why teach science with an interdisciplinary approach: History, trends, and conceptual frameworks // Journal of Education and Learning. 2017. №.6(4). P. 66–77.

19. 徐文彬, 缪菲菲. 小学全科教师培养研究的内容、问题与反思//南京晓庄学院学报.2021.№.37(05).С. 48–54.

20. 叶志强,崔佩佩. 小学全科教师跨学科教学研究//重庆师范大学学报(社会科学版). 2023. №. 43(04).С. 23–35.

21. 张军凤, 王世岳, 彭韬. “全科教学”背后的“整全教育者”——芬兰综合性大学教师教育的育人理念、课程设计和培养逻辑//比较教育研究.2024, №. 46(02).С. 64–73.

22. 中华人民共和国教育部.小学教师专业标准(试行). 2012. URL: http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/201209/t20120913_145603.html (дата обращения: 08.05.2024).

23. 万发.小学全科教师培养的三个基本问题//教学与管理.2018. №. 35. С. 4–6.

24. 胡庆芳.中小学跨学科教学的追问与思考//基础教育课程.2023. №. 14. С. 4–9.

25. 龚宝成,程敏.全科型教师消解乡村学校教育生态,失衡的价值选择//教学与管理. 2018. №. 25. С. 12–15.

Reference list

1. Abyzova L. I. Gosudarstvennyj mezhdisciplinarnyj jekzamen: pervye ocenki = State interdisciplinary exam: first grades // Vestnik Akademii russkogo baleta im. A. Ja. Vaganovoj. 2008. № 20. S. 47–52.

2. Koklevskij A. V. Model' innovacionnoj professional'noj podgotovki uchitelja na osnove mezhdisciplinarnoj podgotovki = Model of innovative teacher training based on interdisciplinary training // Vesci BDPU. 2022. Т. 1, №. 3. S. 14–19.

3. Kreps T. V. Mezhdisciplinarnyj podhod v issledovanijah i prepodavanii: preimushhestva i problemy primeneniya = Interdisciplinary approach in research and teaching: benefits and challenges of application // Nauchnyj vestnik Juzhnogo instituta menedzhmenta. 2019. № 1. S. 115–120.

4. Makeeva T. V. Organizacija professional'nyh (demonstracionnyh) jekzamenov v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovanija = Organization of professional (demonstration) exams in the system of higher pedagogical education // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2022. №. 76–4. S. 195–199.

5. Mel'nikova I. I. Mezhdisciplinarnaja integracija – aktual'noe sredstvo povysheniya kachestva podgotovki uchitelja nachal'nyh klassov = Interdisciplinary integration is an urgent means of improving the quality of primary school teacher training / I. I. Mel'nikova, S. S. Elifant'eva // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2020. Т. 26, № 1. S. 145–150.

6. Rabochaja programma mezhdisciplinarnogo kursa «MDK.04.01 Teoreticheskie i prikladnye aspekty metodicheskoy raboty uchitelja nachal'nyh klassov» GAOU VO «Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet» = The working program of the interdisciplinary course «MDK.04.01 Theoretical and applied aspects of the methodological work of a primary school teacher» SAOU HE «Moscow City Pedagogical University». URL: <https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2020/11/MDK.04.01-Teoreticheskie-i-prikladnye-aspekty-metodicheskoy-raboty-uchitelya-nachalnyh-klassov.pdf?ysclid=lvylwkdyfp262855698> (дата обращения: 07.05.2024).

7. Rebrov I. V. Formirovanie inzhenernogo myshlenija v processe organizacii professional'noj orientacii u shkol'nikov = Formation of engineering thinking in the process of organizing vocational guidance for schoolchildren / I. V. Rebrov, D. A. Mustafina, G. A. Rahmankulova [i dr.] // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2019. № 3. S. 36–41.

8. Romanova L. S. Mezhdisciplinarnaja integracija kursa «Bezopasnost' zhiznedejatel'nosti» v podgotovke budushhih pedagogov = Interdisciplinary integration of the Life Safety course in the training of future teachers / L. S. Romanova, A. V. Zoltuev // Pedagogicheskij zhurnal. 2020. Т. 10, № 4 А. S. 208–218.

9. Sinel'nikov I. Ju. Mezhpredmetnaja integracija kak odin iz objazatel'nyh jelementov obrazovatel'noj

deyatelnosti: plany, real'nost', riski = Cross-subject integration as one of the mandatory elements of educational activities: plans, reality, risks // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. 2018. № 3. С. 17–24.

10. Tarhanova I. Ju. Diversifikacija vysshego pedagogicheskogo obrazovanija v uslovijah novyh social'nyh kontekstov = Diversification of higher education in new social contexts // Social'naja kompetentnost' lichnosti : sb. nauch. st. / pod nauch. red. T. N. Gushhinoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2020. S. 151–155.

11. Uchebnyj plan napravlenija podgotovki 44.03.01 «Pedagogicheskoe obrazovanie», profil' «Nachal'noe obrazovanie», FGOBU VO «Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet» = Curriculum for the direction of training 44.03.01 «Pedagogical Education», profile «Primary Education», FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University». URL: <https://mpgu.su/wp-content/uploads/2023/09/44.03.01-Nachal'noe-obrazovanie-ochnaja-forma-2023.pdf> (data obrashhenija: 07.05.2024).

12. Uchebnyj plan napravlenija podgotovki 44.03.01 «Pedagogicheskoe obrazovanie», profil' «Nachal'noe obrazovanie», FGOBU VO «Jaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K.D. Ushinskogo» = The curriculum of the area of training 44.03.01 «Pedagogical Education», profile «Primary Education», FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». URL: <https://priem.yspu.org/bakalavriat/obr-prog-och/nachalnoe-obrazovanie/> (data obrashhenija: 07.05.2024).

13. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovanija (bakalavriat) po napravleniju podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie (utverzhden prikazom Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 22 fevralja 2018 g. № 121) = Federal State Educational Standard of Higher Education (undergraduate) in the direction of training 44.03.01 Pedagogical Education (approved by order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of February 22, 2018 № 121). URL: [https://kpfu.ru/elabuga/sveden/fgos/44.03.01%20Pedagogicheskoe%20obrazovanie%20\(uroven'%20bakalavriata\)%20\(FGOS%203++\).pdf](https://kpfu.ru/elabuga/sveden/fgos/44.03.01%20Pedagogicheskoe%20obrazovanie%20(uroven'%20bakalavriata)%20(FGOS%203++).pdf) (data obrashhenija: 05.05.2024).

14. Huan Janan' Sravnitel'nye issledovanija v sfere pedagogicheskogo obrazovanija = Comparative studies in

teacher education // Perspektivy nauki. 2022. № 1-2. S. 73–77.

15. Huan Janan' Podgotovka universal'nyh uchitelej v Kitae = Training universal teachers in China // Vestnik pedagogicheskikh nauk. 2021. № 4. S. 23–27.

16. Shestakova L. A. Teoreticheskie osnovanija mezhdisciplinarnoj integracii v obrazovatel'nom processe vuzov = Theoretical foundations of interdisciplinary integration in the educational process of universities // Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S. Ju. Vitte. 2013. T. 3. S. 47–52.

17. Lowe R. Pre-service teachers' experiences with curriculum integration: A qualitative study. 2018. URL: https://dr.library.brocku.ca/bitstream/handle/10464/13170/Brock_Lowe_Rachel_2017.pdf?sequence=1 (data obrashhenija: 01.05.2024).

18. You H S. Why teach science with an interdisciplinary approach: History, trends, and conceptual frameworks // Journal of Education and Learning. 2017. №.6(4). P. 66–77.

19. 徐文彬, 缪菲菲. 小学全科教师培养研究的内容、问题与反思//南京晓庄学院学报.2021.№. 37(05).S. 48–54.

20. 叶志强,崔佩佩. 小学全科教师跨学科教学问题研究//重庆师范大学学报(社会科学版). 2023. №. 43(04).S. 23–35.

21. 张军凤, 王世岳, 彭韬. “全科教学”背后的“整全教育者”——

芬兰综合性大学教师教育的育人理念、课程设计和培养逻辑//比较教育研究.2024, №. 46(02).S. 64–73.

22. 中华人民共和国教育部.小学教师专业标准(试行). 2012. URL: http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/201209/t20120913_145603.html (data obrashhenija: 08.05.2024).

23. 万发.小学全科教师培养的三个基本问题//教学与管理.2018. №. 35. S. 4–6.

24. 胡庆芳.中小学跨学科教学的追问与思考//基础教育课程.2023. №. 14. S. 4–9.

25. 龚宝成,程敏.全科型教师消解乡村学校教育生态,失衡的价值选择//教学与管理. 2018. №. 25. S. 12–15.

Статья поступила в редакцию 17.04.2024; одобрена после рецензирования 22.05.2024; принята к публикации 20.06.2024.

The article was submitted 17.04.2024; approved after reviewing 22.05.2024; accepted for publication 20.06.2024.