

Научная статья
УДК 37.072
DOI: 10.20323/1813-145X-2024-4-139-28
EDN: НКWSQA

Социально-педагогическая модель интегративной экосистемы учреждения дополнительного образования детей

Любовь Порфирьевна Шустова

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры образовательных технологий и коррекционной педагогики, Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова. 432071 г. Ульяновск, площадь Ленина, д. 4/5

lp_shustova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2552-2310>

Аннотация. Актуальность исследования определяется недостаточной теоретико-методической разработанностью проблемы создания образовательных экосистем в системе дополнительного образования детей. Цель: разработать модель образовательной экосистемы как пространства интеграции ресурсов учреждения дополнительного образования и социума. Гипотеза исследования состояла в следующем: интеграция ресурсов учреждения дополнительного образования и социума позволит обеспечить условия для создания образовательной экосистемы как предиктора обогащения социокультурного опыта обучающихся, развития их субъектной позиции. В ходе исследования применялись методы: анализ психолого-педагогической литературы и нормативно-правовых источников, анкетирование, обобщение, моделирование. В качестве инструментария для проведения эмпирического исследования выступили методики «Анкета готовности педагогов к развитию партнёрских связей», «Анкета удовлетворённости обучающихся услугами дополнительного образования» и «Анкета удовлетворённости родителей услугами дополнительного образования» (авторы: А. Г. Прохорова, Л. П. Шустова). В результате исследования уточнено содержание понятия «образовательная экосистема», которое трактуется как «интегративная среда взаимодействия участников образовательных отношений между собой с разнообразным вариативным образовательным контентом, инновационными продуктами, технологиями и другими элементами экосистемы, обеспечивающей формирование навыков XXI века, личностную, социальную и профессиональную самореализацию человека в условиях сетевого общества». Осуществлено моделирование образовательной экосистемы учреждения дополнительного образования детей на основе интеграции его ресурсов с ресурсами социума. Обоснованы научные подходы (средовой, экосистемный, антропологический) и принципы организации деятельности в условиях образовательной экосистемы. Выделены «внутренние» (ТЕХСАП-пространство, АКТИВИТИ-пространство, ТЕХНО-пространство, АРТ-пространство) и «внешние» (социальные и сетевые партнёры, предоставляющие свои услуги и ресурсы) элементы образовательной экосистемы детско-юношеского центра. Определены критерии и показатели, характеризующие развитие образовательной экосистемы учреждения дополнительного образования.

В результате проведенного исследования автор статьи приходит к выводу о том, что интеграция ресурсов учреждения дополнительного образования и социума, взаимодействие и сотрудничество с организациями-партнёрами обеспечит создание образовательной экосистемы с целью максимальной самореализации обучающихся, их становления в качестве субъектов жизнедеятельности.

Ключевые слова: образовательная экосистема; экосистемный подход; учреждение дополнительного образования; пространства интеграции ресурсов; взаимодействие с партнёрами

Для цитирования: Шустова Л. П. Социально-педагогическая модель интегративной экосистемы учреждения дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 4 (139). С. 28–39. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-4-139-28>. <https://elibrary.ru/НКWSQA>

Original article

Socio-pedagogical model of the integrative ecosystem of the additional education institution for children

Lyubov P. Shustova

Candidate of pedagogical sciences, associate professor at department of educational technologies and correctional pedagogy, Ulyanovsk state pedagogical university named after I. N. Ulyanov. 432071, Ulyanovsk, Lenin square, 4/5
lp_shustova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2552-2310>

Abstract. The relevance of the study is determined by the insufficient theoretical and methodological development of the problem of creating educational ecosystems in the additional education system for children. Goal is to develop a model of the educational ecosystem as space for integrating resources of the institution of additional education and society. The hypothesis of the study was as follows: the integration of the resources of the additional education institution and society will provide conditions for creating an educational ecosystem as a predictor of enrichment of the sociocultural experience of students, the development of their subject position. In the course of the study, methods were used: analysis of psychological and pedagogical literature and regulatory and legal sources, generalization, modeling, questioning. The methods «Questionnaire of teachers' readiness for the development of partnerships», «Questionnaire of student satisfaction with additional education services» and «Questionnaire of parents' satisfaction with additional education services» (authors: A. G. Prokhorova, L. P. Shustova) acted as tools for conducting empirical research. As a result of the study, the content of the concept of «educational ecosystem» was clarified, which is interpreted as «an integrative environment for the interaction of participants in educational relations with each other with a variety of variable educational content, innovative products, technologies and other elements of the ecosystem that provides the formation of XXI century skills, personal, social and professional self-realization of a person in a networked society». Modeling of the educational ecosystem of the additional education institution for children was carried out based on the integration of its resources with the resources of society. Scientific approaches (environmental, ecosystem, anthropological) and the principles of organizing activity in the educational ecosystem are justified. «Internal» (techspace, activity-space, techno-space, ART-space) and «external» (social and network partners providing their services and resources) elements of the educational ecosystem of the children's and youth center are highlighted. Criteria and indicators characterizing the development of the educational ecosystem of the additional education institution have been determined.

As a result of the study, the author of the article comes to the conclusion that the integration of the resources of the additional education institution and society, interaction and cooperation with partner organizations will ensure to build an educational ecosystem with the aim of maximizing the self-realization of students, their formation as subjects of life.

Key words: educational ecosystem; an ecosystem approach; institution of additional education; resource integration spaces, interaction with partners

For citation: Shustova L. P. Socio-pedagogical model of the integrative ecosystem of the additional education institution for children. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2024; (4): 28–39. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-4-139-28>. <https://elibrary.ru/HKWSQA>

Введение

Конец XX века и начало XXI века знаменуются появлением инноваций во всех сферах жизнедеятельности человека: экономики, техники, политики, культуры, образовании, медицины. Нарастание и распространение инноваций вызвало необходимость внедрения новых подходов к деятельности, создания экосистем разного уровня на основе сотрудничества и интеграции ресурсов.

В сфере науки и образования возникает необходимость перехода от образовательных сред и пространств к созданию моделей образовательных экосистем, пересмотру научных подходов и форматов для формирования у обучающихся но-

вых навыков, способствующих профессиональному, общественному и личному успеху и достижениям в XXI веке.

Согласно К. В. Шевченко и А. В. Уткину, «традиционная модель обучения всё меньше соответствует современным вызовам и трендам: часто неформальное и дополнительное образование, предоставляя личности возможности для развития широкого спектра компетенций, дают человеку больше возможностей для самореализации, чем основное образование» [Уткин, 2022]. На необходимость изучения потенциала экосистемного подхода в условиях неопределённости и сверхсложности изменений указывается в работе П. Лукша [Лукша, 2021].

Несмотря на предпринимаемые учёными и практиками усилия в развитии экосистем в обра-

зовании, не вполне раскрыта проблема создания образовательной экосистемы в системе дополнительного образования детей. Опираясь на опыт работы педагогического коллектива Детско-юношеского центра № 3 г. Ульяновска, был разработан инновационный проект «Создание образовательной экосистемы как пространства интеграции ресурсов учреждения дополнительного образования и социума». Он позволит изучить феномен образовательных экосистем и создать научно-обоснованную, апробированную модель образовательной экосистемы учреждения дополнительного образования детей (УДО).

Проект направлен на решение задач государственной политики в сфере образования, которые сформулированы в документах как федерального, так и регионального уровней. Так, в качестве одного из результатов подпроекта «Успех каждого ребёнка» (п. 1.4) Национального проекта «Образование» значителен, что «функционирование механизмов реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования в сетевой форме с участием организаций дополнительного образования детей, среднего профессионального и высшего образования, предприятий реального сектора экономики, учреждений культуры, спорта, негосударственных образовательных организаций» [Федеральный проект].

В Концепции развития дополнительного образования детей в РФ до 2030 года говорится, что в системе дополнительного образования детей сохраняется ряд проблем, требующих решения, в том числе «обособленность дополнительного образования детей от общего и профессионального образования, низкий уровень вовлечённости профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в реализацию дополнительных общеобразовательных программ; недостаточное использование потенциала организаций негосударственного сектора для развития дополнительного образования детей» [Концепция, 2022].

В Государственной программе Ульяновской области «Развитие и модернизация образования в Ульяновской области» на 2020–2024 гг. среди актуальных значится проблема «недостаточно эффективного использования новых форм и технологий образовательного процесса, включая использование информационных, сетевых, дистанционных, коммуникационных и других технологий». При достижении цели подпрограммы «Развитие дополнительного образования детей и реализация мероприятий молодёжной политики»

необходимо обеспечить «эффективное взаимодействие с молодёжными общественными объединениями, некоммерческими организациями» [Об утверждении..., 2020]. Таким образом, содержание проекта, направленного на развитие образовательной экосистемы УДО, согласуется с национальными задачами государственной и региональной политики в сфере образования.

В качестве цели проекта выступает создание образовательной экосистемы как пространства интеграции ресурсов учреждения дополнительного образования и социума. Для её достижения на данном этапе были поставлены следующие задачи: выявить актуальность проблемы развития образовательных экосистем; проанализировать понятия «экосистемный подход» и «образовательная экосистема»; провести анкетирование субъектов образовательной среды УДО (обучающихся, родителей и педагогов), теоретически обосновать и разработать модель образовательной экосистемы как пространства интеграции ресурсов учреждения дополнительного образования и социума.

Методология и методы исследования

Методологической основой исследования выступают средовой, экосистемный и антропологический подходы в образовании, положения которых направлены на развитие индивидуальности и субъектности личности, стремления к непрерывному обучению и самосовершенствованию в постоянно меняющихся условиях. В рамках выделенных подходов ведутся теоретические разработки в разных направлениях: исследования компонентов образовательной среды, влияния социального окружения на становление субъекта (В. А. Ясвин); выявления синергетических эффектов взаимодействия элементов образовательной системы и окружающей среды, способствующих быстрой адаптации личности к различным форматам образования и формированию востребованных в XXI веке компетенций (В. В. Розин, И. М. Федоров); изучения условий для развития ребенка на протяжении всей жизни как человека целостного и уникального, в единстве и гармонии личности, индивидуальности и субъекта (К. Д. Ушинский, В. П. Вахтеров).

В качестве методов, позволяющих решать весь комплекс задач исследования, выступают: теоретические (анализ, систематизация и обобщение нормативно-правовых источников, современной научной литературы, методических материалов по изучаемой проблеме; моделирова-

ние); эмпирические (анкетирование). Для проведения эмпирического исследования были разработаны авторские методики «Анкета готовности педагогов к развитию партнёрских связей», «Анкета удовлетворённости обучающихся услугами дополнительного образования» и «Анкета удовлетворённости родителей услугами дополнительного образования» (авторы: А. Г. Прохорова, Л. П. Шустова), которые позволяют выявить особенности образовательной среды учреждения дополнительного образования, а также готовность педагогов к деятельности в условиях образовательной экосистемы.

Результаты исследования

Отечественная система образования характеризуется направленностью на инновационное развитие всех её подсистем, поиск обновления содержания и технологий на основе использования различных методологических подходов и концепций. Одним из инновационных подходов в науке, в целом, и в образовании, в частности, является экосистемный подход [Изотова, 2022; Куклина, 2021; Розин, 2021]. Находясь в стадии становления, он позволяет исследовать как элементы образовательной системы, так и окружающей её среды, а также взаимосвязи между ними. Согласно П. Лукше, «появление образовательных экосистем – это не частный ответ на проблемы сферы образования; скорее, это инструмент вовлечения различных секторов в коллективное обучение» [Лукша].

Вместе с тем, у учёных, занимающихся изучением данного феномена, не сложилось единого понимания его сущности и содержания [Вайндорф-Сысоева, 2021; Игропуло, 2022; Олейникова, 2021; Уткин, 2022; Hannon, Thomas, Ward, Bergesford, 2019; Moore, 1993]. Её трактуют как: «сеть образовательных пространств, в которых провайдеры образования с помощью различных учебных ресурсов организуют обучение в течение всей жизни» [Куклина, 2021, с. 27]; «динамично развивающуюся и взаимосвязанную сеть образовательных пространств, состоящую из индивидуальных и институциональных поставщиков образования, которые предлагают разнообразные учебные материалы для учащихся в течение всего образовательного цикла» [Шустова, 2023, с. 52]; «открытое и развивающееся сообщество различных поставщиков образования, которые способны удовлетворять различные потребности обучающихся в конкретном контексте, в определённый период

их жизни, на конкретной территории или онлайн» [Хангельдиева, 2022, с. 70] и др.

Согласно А. В. Уткину и К. В. Шевченко, «образовательную экосистему дополнительного образования можно определить в качестве образовательного пространства, в котором организация, содержание и осуществление образовательного процесса происходит благодаря деятельности заинтересованных и взаимодействующих между собой сообществ – правомерных участников, чьё типовое разнообразие и совместная деятельность формируют новые образовательные возможности развития детей, обеспечивая оптимальность и эффективность функционирования элементов системы» [Уткин, 2022, с. 185].

К ключевым характеристикам образовательных экосистем следует отнести разнообразие элементов системы, человекоцентрированность и целенаправленность, многообразие ресурсов и их интеграция, взаимовыгодное сотрудничество и синергетический эффект. Целью развития образовательной экосистемы является максимальная реализация каждого участника и эффективность всей системы благодаря взаимодействию и сотрудничеству.

С целью изучения образовательной среды и выявления проблем в образовательной деятельности учреждения дополнительного образования, а также готовности педагогов к работе в условиях образовательной экосистемы, было проведено эмпирическое исследование с использованием методик «Анкета удовлетворённости обучающихся услугами дополнительного образования», «Анкета удовлетворённости родителей услугами дополнительного образования», «Готовность педагогов к сотрудничеству и развитию партнёрских связей». Содержание анкет позволяет определить: наличие в учреждении широкого выбора видов деятельности для обучающихся; привлекательность занятий для детей и подростков; направленность и успешность решения педагогами образовательных задач; особенности связей между субъектами образовательных отношений; обусловленность выбора учреждения для дополнительного образования ребёнка и оправданность ожиданий родителей; удовлетворённость результатами образовательной деятельности и качеством образовательных услуг; готовность педагогического коллектива к более интенсивному развитию связей между субъектами образовательных отношений и партнёрами на основе сотрудничества; а также фак-

торы, препятствующие налаживанию связей с организациями-партнёрами.

Анкетирование проводилось в январе 2024 года. В исследовании приняли участие 520 человек: 235 обучающихся, 255 родителей и 30 педагогов. Выборочно проанализируем полученные результаты.

Первые две анкеты позволяют выявить степень удовлетворённости детей и родителей различными сторонами образовательного процесса и образовательных отношений, скорректировать характеристики, негативно влияющие на результативность образовательной деятельности, наметить дальнейшее действия по её совершенствованию. Так, отвечая на вопрос «Нравится ли вам заниматься в объединении, которое посещаете?», преобладающая часть детей (98 %) ответили утвердительно. Родители практически единогласно (99 %) ответили, что их удовлетворяют результаты обучения ребёнка. Совпадение желания детей обучаться в УДО, с одной стороны, и удовлетворённости родителей результатами обучения, с другой, даёт позитивный эффект, поскольку снимает проблему мотивации детей к занятиям в УДО, дальнейшего поиска родителями учреждений для удовлетворения образовательных потребностей ребёнка.

Чем же привлекательны для детей занятия в детско-юношеском центре (с позиции обучающихся и родителей)? На первом месте у обеих групп значится «возможность получать новые интересные знания», так указывают 54 % детей и 58 % родителей. На втором по значимости месте у родителей стоит «получение полезных навыков, которые пригодятся в жизни» (56 %), у детей – «возможность проявить себя» и «получение полезных навыков, которые пригодятся в жизни» (45 %). На третьем месте и в родительском, и в детском рейтинге значится «доброжелательная, творческая атмосфера на занятиях» (55 % и 42 % соответственно). Отметим, что несмотря на сходные позиции учащихся и родителей на параметры привлекательности УДО, оценки родителей по каждому из них несколько выше. Та же тенденция наблюдается в ответах на вопрос об удовлетворённости взаимодействием в отношениях «ребёнок–педагог» (97 % детей и 99 % родителей демонстрируют высокую удовлетворённость) и «ребёнок–ребёнок» (93 % и 96 % – соответственно).

Вместе с тем, подчеркнём, что ни дети, ни родители не видят в занятиях потенциала для профессионального самоопределения ребёнка. Лишь 15 % обучающихся и 11 % родителей ответили,

что занятия в ДЮЦ «пригодятся при выборе профессии». Любопытно, что и сами педагоги недооценивают профориентационный потенциал своих занятий. Лишь 17 % из них отметили, что благодаря их занятиям «дети лучше понимают, какая профессия им больше подходит». Полученные результаты свидетельствуют о необходимости усиления профориентационной направленности программ дополнительного образования, поиска внешних партнёров (промышленных предприятий, вузов, ссузов, научно-исследовательских объединений и т. д.) для привлечения и использования их ресурсов (материально-технических, кадровых, информационных) в образовательном процессе учреждения.

Среди задач образовательной деятельности в УДО наиболее успешно решаемыми с позиции родителей являются: «развитие способностей каждого ребёнка» – 65 % респондентов, «воспитательная работа с детьми» – 44 %, «социализация детей и подростков» – 40 %. Вместе с тем, лишь 24 % родителей указали в ряду успешно решённых проблему «сопровождения и поддержки одарённых детей», 22 % – «удовлетворения персональных образовательных потребностей и наличия большего выбора услуг» и 19 % – «взаимодействия с другими организациями (учреждения культуры, спорта, медицины и др.)». Ответы родителей подчёркивают необходимость расширения сети организаций-партнёров ДЮЦ № 3, заключения договоров о сотрудничестве, разработки программ, реализующихся на основе сетевых соглашений, прежде всего, в отношении детей талантливых и одарённых.

Ответы большинства детей (98 %) свидетельствуют о том, что, помимо выбранного занятия, они желают попробовать свои силы в других видах деятельности. Так, 72 % учащихся хотят дополнительно заниматься спортом, 38 % – творчеством и дизайном, 23 % – компьютерными технологиями и т. д. Обучающиеся хотели бы также больше участвовать в различных воспитательных мероприятиях, среди которых: участие в мастер-классах (39 % респондентов), посещение выставок и музеев (23 %), проведение социальных акций (17 %), совместных мероприятий с родителями (15 %), а также участие в конкурсах, соревнованиях, поездках, встречах с известными людьми и др. Эту проблему можно попытаться решить посредством усиления интеграции содержания, форм и методов объединений различной направленности как внутри УДО, так и путём координации деятельности с внешними ор-

ганизациями-партнёрами (театрами, выставочными залами, музеями, организациями спорта и туризма), что становится возможным в условиях образовательной экосистемы.

Анализируя данные, полученные по анкете «Готовность педагогов к сотрудничеству и развитию партнёрских связей», были сделаны следующие предварительные выводы. На лидирующие позиции среди привлекательных сторон профессиональной деятельности педагога ставят: «творческий характер работы» и «возможность общаться с детьми, реализовать себя как наставник» (60 %); «помогать в становлении ярких, талантливых детей» (47 %). Вместе с тем, «возможность продуктивно взаимодействовать со своими коллегами» отмечают лишь 27 % педагогов; «конструктивно взаимодействовать с руководством» и «перспективы профессионального роста и развития» – всего 17 % участников опроса. Ответы респондентов свидетельствуют о наличии скрытых проблем в отношениях «педагог–педагог» и «педагог–руководитель», что затрудняет развитие их профессиональной карьеры и препятствует профессиональной деятельности в условиях образовательной экосистемы, основанной на тесном взаимодействии и сотрудничестве как внутри организации, так и за ее пределами.

Преобладающая часть педагогического коллектива (96 % респондентов) ориентирована на взаимодействие и сотрудничество с педагогами объединений другой направленности, прежде всего, внутри образовательного учреждения. 76 % участников опроса готовы налаживать более широкие внешние связи с коллегами из других организаций. Наблюдается явное противоречие между потенциальной готовностью педагогов к сотрудничеству и невозможностью выстраивания продуктивного взаимодействия с коллегами и руководством, разрешение которого требует специально организованной деятельности психолого-педагогической службы УДО.

В ответах респондентов значатся причины, мешающие педагогам налаживать партнёрские связи и выстраивать сотрудничество. Среди них: отсутствие информации о заинтересованных во взаимодействии сторонах, недоступность потенциальных партнёров, низкая заинтересованность организаций-партнёров во взаимодействии, недостаток коммуникативных навыков и др. Названные причины демонстрируют в своём большинстве «объект-объектную» позицию педагогов, что будет затруднять их деятельность

в условиях образовательной экосистемы, направленной на развитие субъектности личности. По результатам исследования социально-психологической и методической службами ДЮОЦ № 3 была разработана программа подготовки педагогов к реализации инновационного проекта и проведён ряд занятий в форме мини-лекций, семинаров-практикумов, тренингов, мастер-классов, деловых игр, моделирования учебных занятий, способствующих совершенствованию компетенций педагогов для деятельности в условиях образовательной экосистемы. Резюмируя результаты анкетирования, можно сделать предварительный вывод о наличии ряда проблем, негативно влияющих на результативность образовательной деятельности в УДО, и необходимости её совершенствования в соответствии с новыми вызовами и трендами развития современного образования.

Следующей задачей реализации проекта стало моделирование образовательной экосистемы на основе анализа и обобщения современных научных источников, опыта создания образовательных экосистем в стране и регионе, а также результатов проведённого эмпирического исследования.

Проблема «моделирования», «проектирования», «создания», «развития» образовательных сред, пространств, экосистем в научной литературе рассматривается преимущественно через призму средового, антропологического и экосистемного подходов в образовании [Игоропуло, 2020; Федоров, 2019; Фрумин, 1993; Ямбург, 1994; Ясвин, 2001; Ceallaigh, 2022; Xianhan, Lin, Sun, Xu, 2021; Daza, Gudmundsdottir, Lund, 2021; Abraham, 2021].

Моделирование начинается с определения научного подхода, а чаще – группы методологических подходов, в рамках которых будет осуществляться инновационная деятельность [Шустова, 2020; Шустова, 2023]. Теоретическое исследование проблемы развития образовательной экосистемы как пространства интеграции ресурсов учреждения дополнительного образования и социума, а также обобщение опыта работы педагогов дополнительного образования в рамках экспериментальной деятельности позволили разработать педагогическую модель образовательной экосистемы. Модель включает в себя три компонента: концептуально-целевой, содержательно-деятельностный и оценочно-результативный. В качестве элементов модели нами рассматриваются: цель и задачи исследова-

ния, научные подходы и принципы, условия и компоненты экосистемы, критерии, показатели и результат [Шустова, 2020].

I. Концептуально-целевой компонент образовательной экосистемы. Первым структурным элементом модели является *цель*, определяемая как создание условий для развития образовательной экосистемы организации посредством интеграции ресурсов УДО и социума. Данная цель реализуется путем решения следующих *задач*: изучение степени разработанности проблемы создания образовательных экосистем и опыта их развития в стране и регионе; выявление эффективных форм интеграции ресурсов учреждения дополнительного образования и социума; теоретическое обоснование, разработка и апробация модели образовательной экосистемы как пространства интеграции ресурсов учреждения дополнительного образования и социума; разработка критериального аппарата и средств оценки развития образовательной экосистемы; определение комплекса организационно-управленческих и психолого-педагогических условий для развития образовательной экосистемы; совершенствование форм и механизмов социального партнёрства с целью развития образовательной экосистемы УДО.

В основе исследовательской деятельности лежат *средовый, экосистемный и антропологический подходы в образовании*, положения которых позволяют создать условия для максимальной самореализации обучающихся, поддержки их стремления к непрерывному развитию. Методологические подходы определяют и *принципы* развития образовательной экосистемы: системность и целостность деятельности; опора на опыт инновационной практики образовательной организации; дифференциация образовательных услуг, субъектов, ресурсов экосистемы; интеграция и сотрудничество с социальными партнёрами; синергетический эффект от взаимодействия с социумом и др.

II. Содержательно-деятельностный компонент образовательной экосистемы. Психолого-педагогические условия являются значимыми обстоятельствами, определяющими достижение поставленной цели. Осуществлённый теоретический анализ позволил обозначить необходимые *условия* развития образовательной экосистемы УДО, в качестве важнейших из которых выступают: широкое вовлечение в образовательном процессе социальных партнёров; интеграция ресурсов (информационных, кадровых, материально-технических, методических) УДО и внешних

партнёров; интенсификация связей между субъектами образовательной экосистемы; расширение возможностей и опыта самореализации обучающихся в условиях интеграции ресурсов УДО и социума.

Нами были определены *элементы экосистемы* учреждения дополнительного образования (ДЮЦ № 3): «внутренние» и «внешние». В качестве *внутренних элементов* нами рассматриваются четыре пространства:

ТЕХСАП-пространство: координационный совет, методическая служба, психолого-педагогическая служба учреждения дополнительного образования;

ТЕХНО-пространство: творческие объединения «Робототехника», «Спортивная робототехника», «Компьютерная грамотность»;

АКТИВИТИ-пространство: объединения «Бокс», «Спортивная аэробика», «На гребне волны» (гребля на байдарках и каноэ), «Аполлон» (тренажёрный зал), «Здорово», «Флорбол»;

АРТ-пространство: хореографические коллективы «Веснушки» и «Фаворит», студия спортивного бального танца «Идеал», музыкальная студия «Триумф», «Театр моды “Образ”», Музыкальный театр «Чародеи», объединения декоративно-прикладного творчества «Изо и творчество», «Акварель и скетчинг», «Художественная обработка древесины», «Биодизайн», «Флористика и фитодизайн», «Умелые руки».

К *внешним элементам* относятся организации-партнёры (сетевые и социальные), предоставляющие свои ресурсы и услуги для более широкой самореализации обучающихся в условиях образовательной экосистемы УДО. В качестве *сетевых партнёров* рассматриваются организации, с которыми ДЮЦ № 3 сотрудничает на основе сетевых договоров: Спортивная школа Олимпийского резерва по боксу им. П. Т. Липатова, Ульяновское училище (техникум) Олимпийского резерва, Ульяновский профессиональный политехнический колледж, Детский дом «Гнездышко», МБОУ детский сад № 226 «Капитошка», МБОУ СОШ № 82, МБОУ СОШ № 85, МБОУ «Губернаторский лицей № 100». Центр осуществляет тесное взаимодействие и сотрудничество со множеством *социальных партнёров*. Ими являются: образовательные организации; учреждения культуры и здравоохранения; правоохранительные и общественные организации; промышленные предприятия; родительская общность и др.

III. Оценочно-результативный компонент образовательной экосистемы. Данный компонент

включает в себя *критерии и показатели*, характеризующие развитие образовательной экосистемы, а также методы и методики, направленные

на оценку результатов инновационной деятельности (Таблица 1).

Таблица 1.

Система критериев и показателей, характеризующих развитие образовательной экосистемы учреждения дополнительного образования

| Критерии | Показатели | Диагностические методики и процедуры |
|---|---|--|
| Внутриличностные предпосылки активности обучающихся | Сформированность субъектной позиции обучающихся. | Опросник «Субъектная позиция» (Авторы: Ю. В. Зарецкий, В. К. Зарецкий, И. Ю. Кулагина). |
| Продуктивность деятельности, освоение социального опыта | Опыт участия в разнообразных видах деятельности. Достижения обучающихся. | Наблюдение. Беседа. Портфолио достижений обучающихся (грамоты, дипломы, благодарности, сертификаты). |
| Результативность образовательной экосистемы | Количественные: увеличение ресурсов УДО посредством их интеграции с ресурсами социума. Качественные: удовлетворённость обучающихся и родителей условиями образовательной экосистемы. | Количество организаций-партнёров и услуг, ими предоставляемых. Анкета удовлетворённости обучающихся услугами дополнительного образования. Анкета удовлетворённости родителей услугами дополнительного образования. Анкета готовности педагогов к развитию партнёрских связей. |

Результаты развития образовательной экосистемы как пространства интеграции ресурсов учреждения дополнительного образования и социума можно условно разделить на внутренние и внешние. К *внутреннему* результату мы отнесём субъектную позицию обучающихся как психологическое новообразование, формирующееся в условиях образовательной экосистемы. В качестве *внешнего* результата следует рассматривать, с одной стороны, портфолио достижений и продукты творческой деятельности обучающихся, с другой – количество организаций-партнёров и увеличение ресурсов и услуг, ими предоставляемых. Помимо прочего, к *количественным показателям* результативности инновационной деятельности УДО следует отнести: численность педагогов, вовлечённых в инновационную деятельность; количество привлечённых партнеров из образовательных и социально-экономических сфер на договорной основе; количество разработанных и реализованных педагогами инициативных проектов, в которых участвовало учреждение, грантов; количество публикаций по теме проекта.

Ожидаемыми *эффектами* реализации инновационного проекта являются: совершенствование профессиональных компетенций педагогов

в сфере реализации экосистемного подхода в образовании; повышение возможностей самореализации обучающихся учреждения дополнительного образования, увеличение количества победителей конкурсов, олимпиад, соревнований и др. *Обобщённым результатом* будет выступать развитие образовательной экосистемы как пространства интеграции ресурсов учреждения дополнительного образования и социума.

Заключение

Перенос понятия «экосистема» в плоскость образования привёл к пониманию *экосистемы образования* как целостной многоуровневой и саморазвивающейся открытой системы, нацеленной на формирование навыков XXI века, личностную, социальную и профессиональную самореализацию человека в условиях сетевого общества. Её характеристики, такие как разнообразие участников и ресурсов, сотрудничество и синергия, интеграция ресурсов и установление партнёрских связей для достижения непрерывности и персонализированного характера образовательной деятельности, – способствуют реализации концепции «обучения в течение всей жизни».

Образовательная экосистема дополнительного образования детей характеризуется как обра-

зовательное пространство, в котором организация, содержание и реализация образовательного процесса происходят посредством совместной деятельности заинтересованных и взаимодействующих между собой участников, разнообразие которых формирует новые образовательные возможности для развития детей, их самореализации. Новые тренды развития современного образования диктуют необходимость моделирования, создания и развития образовательных экосистем на разных уровнях образования, в том числе в системе дополнительного образования детей.

Проведение *эмпирического исследования* в учреждении дополнительного образования «ДЮЦ № 3» выявило ряд проблем в образовательной деятельности центра, для решения которых требуется расширение перечня образовательных услуг и ресурсов; усиление профориентационной направленности программ посредством привлечения ресурсов внешних партнёров; направленность педагогических усилий на поддержку и сопровождение одарённых и талантливых детей; поиск организаций-партнёров, механизмов интеграции и совместного использования ресурсов учреждения и социума; реализация программ на сетевой основе; совершенствование профессиональных компетенций и субъектной позиции педагогов, позволяющих осуществлять деятельность в условиях образовательной экосистемы.

Идея создания образовательной экосистемы учреждения дополнительного образования основывается на *средовом, экосистемном и антропологическом подходах* в образовании, положения которых направлены на развитие субъектности личности, стремления к непрерывному обучению и самосовершенствованию в постоянно меняющихся условиях. В качестве ведущего подхода в исследовании выступает экосистемный подход, основанный на принципах целостности и системности, интеграции и сотрудничества, опережающего развития, сетевого взаимодействия и синергии.

Моделирование образовательной экосистемы учреждения дополнительного образования на основе выделенных подходов, принципов, условий, внутренних и внешних элементов экосистемы и связей между ними, а также разработка педагогической модели, включающей концептуально-целевой, содержательно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты, будут способствовать преобразованию образовательной среды учреждения в образовательную экоси-

стему с целью расширения сфер самореализации обучающихся УДО.

Новизна проведенного исследования определяется выделением основных подходов (средовой, экосистемный, антропологический) и принципов деятельности, обеспечивающих расширение сфер и ресурсов для самореализации обучающихся в условиях образовательной экосистемы; проектированием педагогической модели, способствующей созданию образовательной экосистемы учреждения; определением комплекса условий для её развития на основе интеграции ресурсов УДО и социума.

Реализация инновационного проекта на основе научно-обоснованной модели будет способствовать инновационному развитию системы дополнительного образования региона. Разработанные инновационные механизмы (интеграции ресурсов УДО и социума, взаимодействия участников с разнообразным образовательным контентом и другими элементами экосистемы) позволят руководителям организаций создавать образовательные экосистемы, способствующие формированию у обучающихся навыков будущего, что определяет *практическую значимость* исследования.

Библиографический список

1. Вайндорф-Сысоева М. Е. Образовательная экосистема: терминологический аспект / М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2021. № 4 (44). С. 5–11.
2. Об утверждении государственной программы Ульяновской области «Развитие и модернизация образования в Ульяновской области». 2020. URL: <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/18882/> (дата обращения: 08.05.2024).
3. Игропуло И. Ф. Образовательные экосистемы как предмет педагогической рефлексии // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2022. № 4. С. 48–54.
4. Игропуло И. Ф. Моделирование экосистемы социально ориентированного предпринимательского образования в университете / И. Ф. Игропуло, В. К. Шаповалов, М. М. Арутюнян // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2020. № 3. С. 19–27.
5. Изотова А. Г. Экосистемный подход как новый тренд развития высшего образования / А. Г. Изотова, Е. С. Гаврилюк // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12, № 2. С. 1211–1226. doi: 10.18334/vines.12.2.114869
6. Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2030 года. 2022. URL: <https://vcht.center/wp->

content/uploads/Goncharova-O.V.-Kontsepsiya-DOD.-Proforientatsiya.pdf (дата обращения: 08.05.2024).

7. Куклина Л. В. Теоретические основы исследования экосистемного подхода к управлению образовательной деятельностью / Л. В. Куклина, С. Я. Куклин // Современное педагогическое образование. 2021. № 8. С. 27–33.

8. Лукша П. Образовательные экосистемы: возникающая практика для будущего образования / П. Лукша, Д. Спенсер-Кейс, Д. Кубиста. 2021. URL: <https://www.skolkovo.ru/researches/obrazovatelnye-ekosistemy-voznikayushaya-praktika-dlya-budushhego-obrazovaniya/> (дата обращения: 08.05.2024).

9. Олейников Б. В. Образовательная среда как экосистема / Б. В. Олейников, Н. Ю. Фоминых, Э. И. Койкова, А. В. Бубенчикова // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 3. С. 292–294.

10. Розин В. М. Экосистемный, культурно-средовой подход в образовании // Культура культуры. 2021. URL: <http://www.cult-cult.ru/ecosystem-approach-in-education/> (дата обращения: 08.05.2024).

11. Уткин А. В. Экосистемный подход в образовании: от метафоры к методологии и практике / А. В. Уткин, К. В. Шевченко // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. № 2 (107). С. 175–189.

12. Федеральный проект «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование». 2019. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/> (дата обращения: 08.05.2024).

13. Федоров И. М. Переход от образовательной среды к образовательной экосистеме // Молодой ученый. 2019. № 28 (266). С. 246–250.

14. Фрумин И. Д. Образовательное пространство как пространство развития / И. Д. Фрумин, Б. Д. Эльконин // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 24–32.

15. Хангельдиева И. Г. Образовательные экосистемы – тренд развития современного российского образования в ближайшем будущем // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2022. № 1. С. 68–88.

16. Шустова Л. П. Модель использования социокультурных практик как средства самоактуализации обучающихся в организации дополнительного образования / Л. П. Шустова, В. В. Гриценко // Нижегородское образование. 2020. № 3. С. 42–48.

17. Шустова Л. П. Центр научной и методической коллаборации работников сферы образования как инновационный компонент образовательной экосистемы педагогического университета / Л. П. Шустова, С. В. Данилов // Нижегородское образование. 2023. № 3. С. 51–60.

18. Шустова Л. П. Моделирование образовательного пространства кадетской школы-интерната как потенциала для самореализации воспитанников / Л. П. Шустова, Е. В. Камаева, А. П. Файзрахманов // Известия Саратовского университета. Новая серия.

Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12, вып. 3 (47). С. 256–266.

19. Ямбург Е. А. Единое образовательное пространство // Народное образование. 1994. № 1. С. 24–32.

20. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва: Смысл, 2001. 365 с.

21. Abraham S. Crafting a pedagogical third space in a transnational teacher education project. Teaching and Teacher Education. January 2021. Vol. 97. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103207> (дата обращения: 08.05.2024).

22. Ceallaigh T. J. Ó. Designing, navigating and nurturing virtual learning spaces: Teacher educators' professional development priorities and potential pathways. Teaching and Teacher Education. July 2022. Vol. 115. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103697> (дата обращения: 08.05.2024).

23. Daza V., Gudmundsdottir G. B., Lund A. Partnerships as third spaces for professional practice in initial teacher education: A scoping review. Teaching and Teacher Education. June 2021. Vol. 102. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103338> (дата обращения: 08.05.2024).

24. Hannon V., Thomas L., Ward S., Beresford T. Local Learning Ecosystems: Emerging Models / World Innovation Summit for Education (WISE) report. 2019. URL: <https://www.changemakercommunities.org/thought-pieces-full/2019/5/15/local-learning-ecosystems-emerging-models> (дата обращения: 08.05.2024).

25. Moore J. F. Predators and Prey: The New Ecology of Competition // Harvard Business Review. 1993. Vol. 71. № 3. P. 75–86.

26. Xianhan H., Lin C.-H., Sun M., Xu P. What drives teaching for creativity? Dynamic componential modelling of the school environment, teacher enthusiasm, and metacognition. Teaching and Teacher Education. November 2021. Vol. 107. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103491> (дата обращения: 08.05.2024).

Reference list

1. Vajndorf-Sysoeva M. E. Obrazovatel'naja jekosistema: terminologicheskij aspekt = Educational ecosystem: terminological aspect / M. E. Vajndorf-Sysoeva, M. L. Subocheva // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2021. № 4 (44). S. 5–11.

2. Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Ul'janovskoj oblasti «Razvitie i modernizacija obrazovaniya v Ul'janovskoj oblasti». 2020 = On the approval of the state program of the Ulyanovsk region «Development and modernization of education in the Ulyanovsk region». 2020. URL: <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/18882/> (data obrashheniya: 08.05.2024).

3. Igpulo I. F. Obrazovatel'nye jekosistemy kak predmet pedagogicheskoy refleksii = Educational ecosystems as a subject of pedagogical reflection // Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2022. № 4. S. 48–54.
4. Igpulo I. F. Modelirovanie jekosistemy social'no orientirovannogo predprinimatel'skogo obrazovaniya v universitete = Modeling the ecosystem of socially oriented entrepreneurial education at the university / I. F. Igpulo, V. K. Shapovalov, M. M. Arutjunjan // Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2020. № 3. S. 19–27.
5. Izotova A. G. Jekosistemnyj podhod kak novyj trend razvitiya vysshego obrazovaniya = Ecosystem approach as a new trend in the development of higher education / A. G. Izotova, E. S. Gavriljuk // Voprosy innovacionnoj jekonomiki. 2022. T. 12, № 2. S. 1211–1226. doi: 10.18334/vinec.12.2.114869
6. Konceptiya razvitiya dopolnitel'nogo obrazovaniya detej v Rossijskoj Federacii do 2030 goda. 2022. = Concept for the development of additional education for children in the Russian Federation until 2030. 2022. URL: <https://vcht.center/wp-content/uploads/Goncharova-O.V.-Kontseptsiya-DOD.-Proforientatsiya.pdf> (data obrashhenija: 08.05.2024).
7. Kuklina L. V. Teoreticheskie osnovy issledovaniya jekosistemnogo podhoda k upravleniju obrazovatel'noj dejatel'nost'ju = Theoretical foundations of the study of the ecosystem approach to the management of educational activity / L. V. Kuklina, S. Ja. Kuklin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2021. № 8. S. 27–33.
8. Luksha P. Obrazovatel'nye jekosistemy: vznikajushhaja praktika dlja budushhego obrazovaniya = Educational ecosystems: emerging practice for the future of education / P. Luksha, D. Spenser-Kejs, D. Kubista. 2021. URL: <https://www.skolkovo.ru/researches/obrazovatelnye-ekosistemy-voznikayushaya-praktika-dlya-budushhego-obrazovaniya/> (data obrashhenija: 08.05.2024).
9. Olejnikov B. V. Obrazovatel'naja sreda kak jekosistema = Educational environment as an ecosystem / B. V. Olejnikov, N. Ju. Fominyh, Je. I. Kojkova, A. V. Bubenchikova // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2021. № 3. S. 292–294.
10. Rozin V. M. Jekosistemnyj, kul'turno-sredovoj podhod v obrazovanii = Ecosystem, cultural and environmental approach in education // Kul'tura kul'tury. 2021. URL: <http://www.cult-cult.ru/ecosystem-approach-in-education/> (data obrashhenija: 08.05.2024).
11. Utkin A. V. Jekosistemnyj podhod v obrazovanii: ot metafory k metodologii i praktike = Ecosystem approach in education: from metaphor to methodology and practice / A. V. Utkin, K. V. Shevchenko // Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 2 (107). S. 175–189.
12. Federal'nyj proekt «Uspeh kazhdogo rebenka» nacional'nogo proekta «Obrazovanie». 2019. = Federal project «Success of every child» of the national project «Education». 2019. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/> (data obrashhenija: 08.05.2024).
13. Fedorov I. M. Perekhod ot obrazovatel'noj sredy k obrazovatel'noj jekosisteme = Transition from educational environment to educational ecosystem // Molodoj uchenyj. 2019. № 28 (266). S. 246–250.
14. Frumin I. D. Obrazovatel'noe prostranstvo kak prostranstvo razvitiya = Educational space as a development space / I. D. Frumin, B. D. Jel'konin // Voprosy psihologii. 1993. № 1. S. 24–32.
15. Hangel'dieva I. G. Obrazovatel'nye jekosistemy – trend razvitiya sovremennogo rossijskogo obrazovaniya v blizhajshej budushhem = Educational ecosystems – a trend in the development of modern Russian education in the near future // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. 2022. № 1. S. 68–88.
16. Shustova L. P. Model' ispol'zovaniya sociokul'turnyh praktik kak sredstva samoaktualizacii obuchajushhihsja v organizacii dopolnitel'nogo obrazovaniya = Model of using sociocultural practices as a means of self-actualization of students in the organization of additional education / L. P. Shustova, V. V. Gricenko // Nizhegorodskoe obrazovanie. 2020. № 3. S. 42–48.
17. Shustova L. P. Centr nauchnoj i metodicheskoy kollaboracii rabotnikov sfery obrazovaniya kak innovacionnyj komponent obrazovatel'noj jekosistemy pedagogicheskogo universiteta = Center for scientific and methodological cCollaboration of education workers as an innovative component of the educational ecosystem of the pedagogical university / L. P. Shustova, S. V. Danilov // Nizhegorodskoe obrazovanie. 2023. № 3. S. 51–60.
18. Shustova L. P. Modelirovanie obrazovatel'nogo prostranstva kadetskoj shkoly-internata kak potenciala dlja samorealizacii vospitannikov = Modeling the educational space of a cadet boarding school as a potential for self-realization of pupils / L. P. Shustova, E. V. Kamaeva, A. P. Fajzrahmanov // Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija: Akmeologija obrazovaniya. Psihologija razvitiya. 2023. T. 12, vyp. 3 (47). S. 256–266.
19. Jamburg E. A. Edinoe obrazovatel'noe prostranstvo = Single educational space // Narodnoe obrazovanie. 1994. № 1. S. 24–32.
20. Jasvin V. A. Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniju = Educational environment: from modeling to design. Moskva : Smysl, 2001. 365 s.
21. Abraham S. Crafting a pedagogical third space in a transnational teacher education project. Teaching and Teacher Education. January 2021. Vol. 97. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103207> (data obrashhenija: 08.05.2024).
22. Ceallaigh T. J. Ó. Designing, navigating and nurturing virtual learning spaces: Teacher educators' professional development priorities and potential pathways. Teaching and Teacher Education. July 2022. Vol. 115. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103697> (data obrashhenija: 08.05.2024).

23. Daza V., Gudmundsdottir G. B., Lund A. Partnerships as third spaces for professional practice in initial teacher education: A scoping review. *Teaching and Teacher Education*. June 2021. Vol. 102. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103338> (data obrashhenija: 08.05.2024).

24. Hannon V., Thomas L., Ward S., Beresford T. *Local Learning Ecosystems: Emerging Models* / World Innovation Summit for Education (WISE) report. 2019. URL: <https://www.changemakercommunities.org/thought-pieces-full/2019/5/15/local-learning-ecosystems-emerging-models> (data obrashhenija: 08.05.2024).

25. Moore J. F. *Predators and Prey: The New Ecology of Competition* // *Harvard Business Review*. 1993. Vol. 71. № 3. P. 75-86.

26. Xianhan H., Lin C.-H., Sun M., Xu P. What drives teaching for creativity? Dynamic componential modelling of the school environment, teacher enthusiasm, and metacognition. *Teaching and Teacher Education*. November 2021. Vol. 107. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103491> (data obrashhenija: 08.05.2024).

Статья поступила в редакцию 23.04.2024; одобрена после рецензирования 22.05.2024; принята к публикации 20.06.2024.

The article was submitted 23.04.2024; approved after reviewing 22.05.2024; accepted for publication 20.06.2024.