

Научная статья

УДК 377.1

DOI: 10.20323/1813-145X-2024-4-139-74

EDN: JSEOAZ

Мультитехнологичность в педагогическом образовании: опыт реализации и перспективы исследования

Илья Яковлевич Хазанов

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального обучения, технологии и дизайна, Курганский государственный университет. 640020, г. Курган, ул. Советская, 63/4
hazanovilya@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7906-0529>

Аннотация. Построение современного образовательного процесса связано с его преобразованием в мультипроцесс, сочетающий множество методологических, содержательных и технологических элементов, функционирующий системно и позволяющий достичь единого результата – формирования личности специалиста, обладающего комплексом современных общих и профессиональных компетенций. Принцип мультитехнологичности основан на положении о том, что ни одна из существующих сегодня образовательных технологий, взятая в отдельности, не позволяет решить все задачи обучения. Мультитехнологичность образовательного процесса обусловлена его сложной природой, обусловленной влиянием комплекса социальных и личностных факторов. Мультитехнологичность рассматривается как принцип и способ организации образования, определяющий отбор и интеграцию элементов и приёмов различных образовательных технологий для эффективного достижения целей обучения. В статье выделены основные условия реализации мультитехнологичности в педагогическом образовании, раскрыты ее способы осуществления на примере преподавания учебной дисциплины «Основы педагогики» будущим учителям начальных классов. Автор считает обязательным условием осуществления мультитехнологичности сохранение целостности учебного занятия на всех уровнях от цели до результата. Исследование имеет значительные перспективы в рамках выявления количества приёмов из разных технологий, используемых в ходе одного учебного занятия, способов осуществления взаимосвязи отбора технологий и компонентов процесса обучения, условий использования мультитехнологичности в ходе преподавания конкретных учебных дисциплин с учётом специфики их содержания и проектируемых результатов образования.

Ключевые слова: мультитехнологичность; принцип; педагогическое образование; мультипроцесс; будущий учитель начальных классов; образовательные технологии; педагогика

Для цитирования: Хазанов И. Я. Мультитехнологичность в педагогическом образовании: опыт реализации и перспективы исследования // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 4 (139). С. 74-84. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-4-139-74>. <https://elibrary.ru/JSEOAZ>

Original article

Multi-technology in pedagogical education: experience in implementation and research prospects

Ilya Ya. Khazanov

Candidate of pedagogical sciences, associate professor at department of vocational training, technology and design, Kurgan state university. 640020, Kurgan, Sovetskaya st., 63/4
hazanovilya@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7906-0529>

Abstract. Constructing a modern educational process is associated with its transformation into a multi-process, combining many methodological, substantive and technological elements, functioning systematically and allowing to achieve a single result – the formation of the personality of a specialist with a complex of modern general and professional competencies. The principle of multi-technology is based on the provision that none of the existing educational technologies, taken separately, allows solving all learning problems. The multi-technological nature of the educational process is due to its complex nature, due to the influence of a complex of social and personal factors. Multi-technology is considered as the principle and method of organizing education, which determines the selection and integration of elements and techniques of various educational technologies to effectively achieve learning goals. The article highlights the basic conditions for implementing multi-technology in pedagogical education, its methods

of implementation are disclosed on the example of teaching the discipline «Fundamentals of Pedagogy» to future primary school teachers. The author considers it a prerequisite for implementing multi-technology to maintain the integrity of the training session at all levels from goal to result. The study has significant prospects in identifying the number of techniques from different technologies used during one training session, ways to implement the relationship between choice of technologies and components of the learning process, the conditions for using multi-technology in the course of teaching specific academic disciplines, taking into account the specifics of their content and the projected results of education.

Key words: multi-technology; principle; teacher education; multi-process; future primary school teacher; educational technology; pedagogics

For citation: Khazanov I. Ya. Multi-technology in pedagogical education: experience in implementation and research prospects. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2024; (4): 74-84. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-4-139-74>. <https://elibrary.ru/JSEOAZ>

Введение

Современный специалист в любой сфере общественного производства должен обладать развитыми общими и профессиональными компетенциями, включающими понимание сущности и социальной значимости профессии и владение конкретными профессиональными действиями. В системе образования России и мира в последние годы наблюдается всплеск внимания к разработке и использованию образовательных технологий. Технологизация образования означает, в первую очередь, стремление к гарантированному достижению результатов, возможность массового воспроизведения технологических приёмов, информатизацию учебного процесса. При этом основными принципами организации образовательного процесса становятся междисциплинарность, интеграция, индивидуализация.

Педагогическое образование – это область, которая всегда будет сталкиваться с необходимостью адаптироваться к быстрым изменениям в технологиях и обучающихся [Haseeb, 2021]. Преподаватели сегодня больше не являются людьми, передающими информацию своим ученикам, они обязаны выполнять миссию дизайнера, преобразуя свою практику с помощью технологий и облегчая индивидуальное обучение [Seulan, 2023]. Технологии рассматриваются как область, в которой следует развивать новые компетенции и, в то же время, как метод, используемый при разработке среды обучения для студентов-будущих педагогов [Kaminskienè, 2022]. Современная образовательная технология строится в логике реализации конкретного вида человеческой деятельности, организуемой преподавателем и усваиваемой студентом (прежде всего, учебной, профессиональной и коммуникативной), и позволяет повысить эффективность ресурсов, затрачиваемых для получения ожидаемых образовательных результатов [Педагогиче-

ское образование в современной России..., 2020]. При этом образовательные технологии рассматриваются как средство преодоления ограничений времени и пространства и при использовании цифровых средств создают мощную комбинацию контекста, общения и целенаправленной деятельности, которая улучшает процесс обучения [Rawlins, 2010].

Образовательный процесс становится мультипроцессом, означающим гармоничное сочетание множества элементов в методологии, содержании и технологии, имеющих системный характер, общее целеполагание, ценностное наполнение. Функционирование мультипроцесса определяется совокупностью социально-экономических, идеологических, личностных, материально-технических факторов. Сложность мультипроцесса состоит в том, что множество взаимосвязанных элементов должно работать на единый результат – разносторонне развитую личность профессионала, обладающего комплексом современных компетенций.

Преподаватели учреждений профессионального образования, осваивающие образовательные технологии, сталкиваются с проблемой научно обоснованного и подтверждённого практическим опытом сочетания технологий. Мультитехнологичность означает создание условий для гармоничного совмещения в структуре учебного занятия элементов и приёмов нескольких образовательных технологий. В силу своей алгоритмизации и узкой целевой ориентации отдельные образовательные технологии не позволяют эффективно достигать все поставленные цели и задачи обучения. Поэтому интеграция образовательных технологий становится самостоятельным направлением исследований в современной педагогической науке.

Тенденция последних лет – расширение поля образовательного партнёрства, студенты получают широкие возможности для взаимодействия

с работодателями, освоения передового педагогического опыта. Включение цифровых технологий в образовательный процесс актуализирует проблему соответствия технологических приёмов содержанию конкретных дидактических единиц и преодоления избыточности информации. Подготовка педагога сегодня становится интересубъектным процессом, осуществляемым на основе опыта, выбора, поиска, культурного и институционального контекста [Lomba, 2023].

Цель нашего исследования: обосновать мультитехнологичность как принцип организации современного профессионального педагогического образования, выявить основные условия для её осуществления в процессе профессиональной подготовки будущих учителей.

Материалы и методы исследования

На эмпирическом этапе исследования более 20-ти лет мы фиксировали и обобщали наш индивидуальный практический опыт интеграции образовательных технологий в процессе преподавания будущим учителям-студентам специальностей «Преподавание в начальных классах» и «Коррекционная педагогика в начальном образовании» учебной дисциплины «Педагогика» («Основы педагогики») в университете и педагогическом колледже. Мы проводили теоретический анализ современных зарубежных и российских подходов к технологизации образования, определяли методические условия реализации принципа мультитехнологичности, выявляли взаимосвязи и зависимости интеграции технологий с характеристиками образовательной среды. В рамках реализации технологии профессиональных интернет-коммуникаций использовался контент-анализ. Для выявления отношения студентов к применяемым образовательным технологиям использовались опрос и анализ продуктов деятельности.

Гипотеза нашего исследования состоит в том, что применение принципа мультитехнологичности в педагогическом образовании имеет методологическое подтверждение, повышает качество результатов профессиональной подготовки и мотивации участников образовательного процесса.

Дискуссия

С. Динсер отмечает, что необходимо не только изучать влияние интеграции технологий на отдельные параметры (успеваемость, мотивации и другое), но и искать уровни технологической грамотности учителя и учеников, которые будут использовать эти технологии. Автор опи-

сывает критерии технологической грамотности учителей и барьеры для технологической грамотности [Dincer, 2018].

Р. Капур формулирует меры технологической адаптивности у взрослых студентов: 1. Расширение академических знаний. 2. Подготовка отчётов и заданий. 3. Самоэффективность (когда студенты используют технологии, они могут улучшить свой предыдущий опыт, уровень понимания и чувствовать себя комфортно при выполнении любых задач и функций). 4. Возможности трудоустройства (нахождение рабочих мест на дому и в интернете). 5. Коммуникация (обязательная область, которая необходима для обогащения работы и общих условий жизни). 6. Профессиональное развитие (люди могут улучшить свои профессиональные навыки и способности за счёт использования технологий). 7. Эффективные навыки управления классом (взрослые студенты, помимо реализации своих программ обучения, могут заниматься преподавательской работой) [Kapur, 2018].

Качество образования складывается из качества трёх основных его составляющих – человека, содержания образования и образовательных технологий. При этом в образовательном процессе необходимо сочетать проблемное и проектное обучение, модульно-рейтинговое обучение, методы активного обучения, обучение на основе опыта, информационные технологии [Барышова, 2015]. Эффективность образовательных технологий определяется такими факторами, как построение отношений преподавателей и студентов на основе принципа профессиональной заботы, личная удовлетворённость и вовлечённость студентов, распределение времени, осуществление в гибридном пространстве, сочетающем физическую и виртуальную среду обучения [Stenalt, 2024].

Рассматривая формирование личностных и профессиональных педагогических компетенций как одну из основных целей профессиональной подготовки, следует учитывать, что компетенции учителя сегодня понимаются как основные ресурсы, навыки или знания, которые связаны с эффективной работой и определяют её. Важную роль приобретают некогнитивные компетенции, среди которых выделяются социальные навыки (фокусирование на том, как учитель управляет отношениями с другими людьми), личностные ориентации (управление собой в роли учителя), профессиональное благополучие. Ключевым фактором выступает адаптация к профессии учителя, которая включает самооценку, профессиональные убеждения, ценности

и этику, мотивы и интересы, связанные с работой учителя [Metsäpelto, 2022]. Поэтому увеличивается значимость технологических приёмов, направленных на разработку, анализ и решение педагогических ситуаций, организацию общения будущих учителей с участниками образовательного процесса школы в ходе педагогической практики. Необходимо уделять внимание и формированию эмоциональных компетенций, таких как способность понимать точку зрения другого человека и реагировать на такое понимание эмпатическим поведением и уважением к чувствам другого, способность адекватно выражать определённые чувства, испытываемые в ходе педагогической деятельности [Sauli, 2022]. Этому может помочь применение дискуссионных форм организации учебного процесса, включение анализа эмоционального состояния обучающихся и собственного эмоционального состояния в содержание педагогической практики.

В последние годы, особенно в период пандемии, педагогическое образование было перестроено на интенсивное использование информационных технологий. Если раньше преподаватели применяли информационные технологии в основном только для планирования занятий, то теперь стали использовать их в процессах общения и взаимоотношений с обучающимися. Преподавателям пришлось перестраивать свои знания и реструктурировать практику. Происходит реконфигурация образовательных сценариев с выходом за рамки учебной аудитории как пространства преподавания и обучения и всё большим распространением цифровых технологий [Nonato, 2022]. Использование современных технологий приводит к трансформации обучения, повышая взаимозависимость обучающихся в достижении общего результата, к включению социального опыта [Harmandaoğlu Baz, 2018]. Однако внедрение технологий (в первую очередь, информационно-коммуникационных) в образование – не самоцель, принцип «технологии ради технологий» не может быть поддержан, результатом использования технологий должно быть совершенствование обучения [Dinc, 2019].

Н. Гончарук и Е. Хромова подчёркивают, что интеграция информационных и педагогических технологий имеет ярко выраженный интерактивный характер. Использование интернет-технологий предоставляет возможности для формирования новых форм самостоятельной познавательной деятельности. Интеграция педагогических и информационных технологий может быть осуществлена разными способами: взаимо-

действие отдельных элементов педагогических и интернет-технологий; включение в образовательные технологии элементов информационных технологий и наоборот; качественные преобразования взаимодействующих элементов различных технологий; обогащение используемой основной образовательной технологии элементами информационных технологий; модернизация педагогических технологий с помощью новых цифровых инструментов, позволяющих эффективно использовать массовые открытые онлайн-курсы и открытые образовательные ресурсы [Гончарук, 2018].

Технологический подход в своём развитии приобретает такую разновидность, как креативно-технологический подход, предполагающий разработку и внедрение различных форм и способов работы с электронными образовательными ресурсами и позволяющий максимально генерировать оригинальные и креативные идеи по достижению образовательных целей как студентом, так и преподавателем [Сорокина, 2017]. Педагогическая технология является фактором совершенствования педагогического процесса, удовлетворения социальной потребности в его оптимизации. Она обладает целостностью, выполняет направляющую функцию. Каждый педагог осуществляет технологические действия с учётом особенностей образовательной среды, в которой он действует, и особенностей своей личности [Azimova, 2022].

Таким образом, внимание зарубежных и российских учёных сосредоточено на поиске путей и способов интеграции традиционных и инновационных технологий, технологий аудиторного и дистанционного обучения, исследовании критериев готовности студентов и педагогов к овладению технологиями. Однако недостаточно изучены условия интеграции технологий в процессе преподавания конкретных учебных дисциплин, выбора количества приёмов используемых технологий, возможности их оптимального соединения в зависимости от цели конкретного учебного занятия.

Результаты исследования

В ходе анализа практической деятельности мы выявили, что ни одна из существующих сегодня образовательных технологий, взятая в отдельности, не позволяет решить все задачи обучения. Подавляющее большинство технологий имеет узкую специализацию, ориентируясь на какой-либо конкретный формируемый параметр или целевую установку. Так, технология проблемного и эвристического обучения акцентиру-

ет внимание на проблематизации как способе организации усвоения обучающимися материала и развития мышления. Технология обучения в сотрудничестве опирается на коммуникативные мотивы учебной деятельности и ставит своей целью формирование умения обучаться, взаимодействуя в команде. Технология проектного обучения опирается на стимулирование познавательного интереса и формирование исследовательских умений. Но цели и задачи обучения разнонаправлены. Многообразие задач любого учебного занятия предполагает наличие задач,

связанных с формированием личностных качеств, мировоззрения, различных типов мышления и мыслительных операций. Учебное занятие требует применения технологий, которые являются инструментом выделения приоритетных целей, отбора содержания, организации познавательной деятельности обучающихся. Поэтому сочетание приёмов различных технологий становится естественным способом конструирования учебного занятия. Соотношение основных целей некоторых образовательных технологий показано в Таблице 1.

Таблица 1.

Целеполагание образовательных технологий

Образовательная технология	Цель
Проблемное и эвристическое обучение	Освоение обучающимися средств познания и исследования, формирование исследовательской активности и самостоятельности, умений творческого усвоения знаний и их применения для решения учебных проблем
Обучение в сотрудничестве	Формирование умения работать во взаимодействии с другими людьми для достижения общего результата учебной деятельности
Информационно-коммуникационные технологии	Организация процесса поиска, усвоения, применения, управления информацией для решения учебных задач с использованием современных технических средств
Игровые технологии	Формирование познавательных и коммуникативных умений в активном творческом поиске
Проектное обучение	Формирование умения самостоятельно конструировать свои знания, изучать и трансформировать процессы и объекты окружающего мира в ходе исследовательско-преобразующей деятельности
Модульное обучение	Организация представления содержания обучения в последовательных комплексах (модулях) с акцентированием на самостоятельную учебную деятельность

Поскольку основным проектируемым результатом профессионального образования сегодня признано формирование личностных и профессиональных компетенций будущего специалиста, то можно сказать, что все образовательные технологии предоставляют определённые направления движения к этому результату, имеющему комплексный характер и множество составляющих. В то же время выбор одной технологии сразу ограничивает возможности достижения этого результата, поскольку технологии алгоритмизированы. Кроме того, обучающиеся имеют различный уровень развития способностей, психических познавательных процессов, мотивации, знаний и опыта. Так, если доминирующим мотивом учебной деятельности является познавательный интерес, то может быть эффективным применение технологии проблемного и проектного обучения. Если же доминируют коммуникативные мотивы, то на первый план может выйти обучение в сотрудничестве. Многообразие, вариативность, мультитехнологичность образовательного процесса обу-

словлены самой природой личности – уникальной, одновременно стремящейся к выражению индивидуальности и принятию социальной роли члена какой-либо общественной группы, формирующейся под влиянием сложного комплекса внутренних и внешних факторов. На выбор образовательных технологий влияют и личные профессиональные предпочтения преподавателя, и материально-технические возможности образовательной организации, и планирование учебного времени. Наконец, содержание учебного материала также отличается неоднородным характером и по объёму, и по уровню сложности, и по способам представления.

Мы отмечаем, что необходимо выявлять конкретные условия и зависимости, которые определяют выбор приёма конкретной технологии в конкретном учебном занятии с определённой группой студентов. Именно эти условия и взаимосвязи в конечном итоге определяют количество и способы объединения элементов и приёмов различных образовательных технологий. Мы

считаем возможным использование термина «мультитехнологичность», понимая его как принцип и способ организации образования, который включает систематические, научно обоснованные, соответствующие законам обучения и возрастного развития учащихся отбор и интеграцию элементов и приёмов различных образовательных технологий для эффективного достижения целей обучения.

Мы выделяем следующие условия реализации мультитехнологичности в педагогическом образовании:

- научно обоснованный отбор элементов и приёмов технологий на уровне целеполагания, содержания, операционно-деятельностной составляющей учебного процесса;

- соответствие выбранных приёмов уровню обученности студентов (с учётом перспектив развития);

- целостность технологического оформления учебного занятия, непротиворечивость, гармоничное соединение приёмов различных технологий;

- чёткий отбор количества приёмов из разных технологий, отсутствие технологической избыточности;

- соответствие приёмов технологий материально-технической базе учебного процесса;

- наличие «обратной связи», показывающей отношение обучающихся и педагогов к сочетанию технологий.

Рассмотрим особенности реализации принципа мультитехнологичности в процессе изучения будущими учителями начальных классов учебной дисциплины «Основы педагогики». Основ-

ной целью преподавания дисциплины мы считаем создание условий для овладения знаниями, умениями, компетенциями в области общих основ педагогики, педагогической деятельности, дидактики, педагогических технологий и теории и методики воспитания, необходимыми для грамотного решения практических задач педагогической деятельности. Вместе с тем, мы уделяем значительное внимание формированию профессионального педагогического мышления и мировоззрения, собственной профессиональной позиции, этической культуры будущих учителей. Мы можем определить проектируемый результат изучения дисциплины как формирование Человека педагогической культуры, включающей целеполагающий, мотивационный, нравственный, эстетический, технологический компоненты. При организации преподавания педагогики мы используем междисциплинарный подход (интеграция истории, психологии, этики, искусства, литературы, социальной политики). Мы учитываем, что междисциплинарность содействует диалогу между различными отраслями наук, приобретению фундаментальных знаний, интеграции идей, построению целостного знания [Калина, 2022]. На наш взгляд, преподавание педагогики имеет мультиметодологическую основу посредством сочетания принципов аксиологического, компетентностного, культурологического, личностно-ориентированного, средового, междисциплинарного и других подходов.

В Таблице 2 показано соотношение учебных тем и применяемых для реализации содержания дисциплины образовательных технологий.

Таблица 2.

Соотношение учебных тем и применяемых образовательных технологий в ходе преподавания учебной дисциплины «Основы педагогики»

Тема	Проблемное и эвристическое обучение	Обучение в сотрудничестве	Технология профессиональных интернет-коммуникаций	Медиаобразование	Кейс-технология (анализ педагогических ситуаций)	Игровая технология	«Перевернутый класс»	Проектное обучение
1.1 Педагогика как наука	+				+	+		+
1.2 Начальное общее образование как предмет педагогики	+		+	+	+			
1.3 Педагог как субъект образовательного процесса	+	+	+	+				+

Тема	Проблемное и эвристическое обучение	Обучение в сотрудничестве	Технология профессиональных интернет-коммуникаций	Медиаобразование	Кейс-технология (анализ педагогических ситуаций)	Игровая технология	«Перевёрнутый класс»	Проектное обучение
1.4 Ребёнок как субъект образовательного процесса	+		+	+				
1.5 Педагогическое исследование	+	+	+					
1.6 Целостный педагогический процесс	+		+					
1.7 Образовательная среда	+		+					+
2.1 Теоретические основы обучения	+		+					+
2.2 Содержание и организация обучения	+		+	+				
3.1 Теоретические основы воспитания	+	+	+	+				+
3.2 Содержание и организация воспитания	+	+	+	+			+	
4.1 Система образования в РФ. Непрерывность образования как принцип государственной политики	+		+			+		
4.2 Образовательная организация как педагогическая система и объект управления	+		+		+			

Как показывает опыт, количество образовательных технологий, используемых нами в ходе отдельного учебного занятия, всегда составляет не менее двух. Однако мы так организуем учебный процесс, чтобы не создавать «избыточности технологий». Поэтому количество образовательных технологий (может использоваться несколько приёмов из одной технологии) составляет не более пяти для одной учебной темы (на каждую учебную тему отводится несколько учебных занятий). Мы соблюдаем логику «содержание – приём», то есть сначала анализируем особенности наполнения дидактической единицы, а потом ищем возможности её методического воплощения.

Рассмотрим пример реализации мультитехнологичности на учебных занятиях по теме «Педагог как субъект образовательного процесса». Цель занятия – создать условия для построения студентами модели личности современного учителя на основе понимания ценностной и содержательной составляющих его профессиональной деятельности. Студенты выявляют специфические отличия педагогической профессии по сравнению с другими, проводя сравнительный анализ по таким параметрам, как коммуникативный, познавательный, воспитательный, социокультурный. Изучается профессиограмма учителя начальных классов, составляется характеристика функций и содержания его профессио-

нальной деятельности. На основе профессиональной программы студенты разрабатывают примерную модель личности современного учителя начальных классов, отражая в ней виды профессиональных компетенций, личностные качества, необходимые для профессиональной деятельности.

Рассматриваются проблемные вопросы о взаимовлиянии общества и учителя, о том, что в деятельности учителя является главным – обучение или воспитание детей. Выполняется проблемное задание: обосновать, может ли учитель иметь в классе «любимчиков» и «отверженных» и к чему приводит такой стиль взаимоотношений. Для определения своей позиции студенты анализируют рассказ публициста начала XX века Власа Дорошевича «Учитель», выявляя причины возникновения трагического конфликта между учителем и учеником и возможные способы его предотвращения. Мы ориентируем обучающихся на поиск в рассказе связи с современными проблемами взаимоотношений учителей и учеников.

Студенты подбирают из художественной литературы и периодики описания личности учителя, определяя, на кого из них хотели бы походить, что из их опыта перенять. Также выполняются задания проблемно-исследовательского характера: 1. Опишите деятельность и основные идеи одного из известных педагогов-новаторов. В чём их новизна и востребованность современной системой образования? 2. Проведите контент-анализ блогосферы и групп педагогической тематики в социальных сетях. Составьте рекомендуемый учителю начальных классов список интернет-ресурсов для профессионального саморазвития. Это задание выполняется в микрогруппах.

Большой интерес будущих учителей вызывает задание изучить видеозапись телепрограммы «Шаги к успеху с А. Кабаевой. Мария Комлева» (телеканал 5 Санкт-Петербург, октябрь 2010 г.). Профессиональным образцом для них становятся личность Народного учителя России, уроженки Курганской области М. А. Комлевой, её жизненный путь, педагогические убеждения, особенности организации учебно-воспитательного процесса в школе, которой она руководила. Также студенты проводят анализ сетки телевещания российских каналов на предмет представленности в ней педагогической профессии и деятелей просвещения. Выявляется, какие телеканалы имеют наиболее выраженную образовательную и просветительскую направленность. Это задание также выполняется в микрогруппах.

Заключительным этапом изучения темы является создание и представление «банка» афориз-

мов на педагогическую тематику, написание и защита эссе «Роль педагогической профессии в современном обществе и моей жизни».

Выполнение информационно-исследовательского проекта «Гуманистическая педагогика: история и современность», также дополняет представления студентов о личности учителя. Проект основан на изучении и анализе педагогической деятельности шести отечественных и зарубежных педагогов (Я. Корчак, А. Нилл, С. Френе, В. А. Сухомлинский, Ш. А. Амонашвили, С. Л. Соловейчик). Студенты соотносят идеи гуманистической педагогики с собственной педагогической позицией. Проект выполняется в микрогруппах.

Технология профессиональных интернет-коммуникаций как инновационный образовательный концепт предполагает вовлечение студентов в изучение и анализ материалов профессиональных Интернет-сообществ, групп в социальных сетях по педагогической проблематике, образовательных блогов, порталов, участие в качестве слушателей в вебинарах, онлайн-конференциях по педагогическим проблемам. Наша задача – включить будущих специалистов в профессиональную коммуникацию, расширить их представления о современных трендах развития педагогической науки. В частности, полезными и познавательными являются мероприятия Всероссийского форума классных руководителей, Московского международного Салона образования, Академии Минпросвещения России, Всероссийского конкурса педагогических работников «Воспитать человека», Института коррекционной педагогики РАО; онлайн-курсы на платформах Stepik и университета «Интуит». Участие в профессиональной интернет-коммуникации является добровольным. Так, в 1 семестре 2023–2024 учебного года студенты осуществили более 35 различных видов образовательной интернет-активности.

На протяжении последних десяти лет процент качества на экзаменах по общепрофессиональной дисциплине, где нами реализован принцип мультитехнологичности, составляет более 80 %. Ежегодный опрос студентов показывает, что более 70 % будущих специалистов поддерживают сочетание приёмов из разных образовательных технологий в преподавании учебных дисциплин. Кроме того, в качестве предмета исследования в курсовых и дипломных работах всё чаще выбираются образовательные технологии. Студенты положительно принимают использование цифровых образовательных технологий. Анализ

эссе студентов, написанных по итогам изучения дисциплины, показал, что применение приёмов из различных образовательных технологий повышает учебную мотивацию и расширяет педагогический кругозор. Очень привлекательны для будущих специалистов дискуссионные формы и методы, а также использование технологии медиаобразования.

Таким образом, мультитехнологичность может быть признана одним из основополагающих принципов организации педагогического образования, она находит своё методическое воплощение в создании условий для эффективного сочетания образовательных технологий в преподавании конкретных учебных дисциплин. Ключевой идеей здесь выступает понимание образования как мультипроцесса, соединяющего множество системно организованных элементов – личностных, содержательных, ценностных, технологических.

Заключение

Общемировой современный тренд – «преодоление педагогики, ориентированной на учителя, монологической и лишённой методических ресурсов» [González Rivera, 2022]. Применение образовательных технологий должно быть направлено на создание диалогичной среды для взаимодействия и обеспечивать в качестве комплексного результата формирование личности педагога-профессионала.

На успешность реализации принципа мультитехнологичности влияет достаточно большое количество факторов – личностные особенности участников образовательного процесса и их мотивация, материально-техническое оснащение, грамотное целеполагание, соответствие содержания учебных тем способам его представления. Значимой проблемой остаётся научно обоснованный отбор гармонично сочетаемых приёмов образовательных технологий для конкретного учебного занятия. При этом обязательным условием мультитехнологичности является сохранение целостности учебного занятия на всех уровнях от цели до результата.

Применение современных образовательных технологий должно:

- соответствовать возрастным и индивидуальным особенностям развития обучающихся и условиям образовательной среды;
- соответствовать целеполаганию и содержанию конкретной учебной дисциплины;
- создавать условия для реализации мультиметодологического подхода;

– мотивировать обучающихся на глубокое изучение учебных дисциплин, самообразование;

– содействовать развитию мышления и творческих способностей студентов;

– способствовать формированию у будущих специалистов умений образовательной и личностной коммуникации.

Мы считаем актуальным и востребованным дальнейшее изучение методологии и способов реализации принципа мультитехнологичности в профессиональном педагогическом образовании. Предстоит выявить пределы количества приёмов из разных технологий, используемых в ходе одного учебного занятия, способы осуществления взаимосвязи отбора технологий и компонентов процесса обучения, условия использования мультитехнологичности в ходе преподавания конкретных учебных дисциплин с учётом специфики их содержания и проектируемых результатов образования. Гипотеза нашего исследования частично подтверждена, для её полного подтверждения потребуется перестройка всего процесса преподавания общепрофессиональных учебных дисциплин в соответствии с принципом мультитехнологичности, обеспечение преемственности применения мультитехнологичности в преподавании дисциплин профессионального цикла.

Библиографический список

1. Барышова Т. Л. Реализация доступности, качества и эффективности образования на основе вариативности и интеграции образовательных технологий // Евразийский Союз Учёных (ЕСУ). Педагогические науки. 2015. № 9 (18). С. 5–8.
2. Гончарук Н. П. Интеграция педагогических и информационных технологий в образовательном процессе // Н. П. Гончарук, Е. И. Хромова // Казанский педагогический журнал. 2018. № 4. С. 32–36.
3. Калина И. И. Междисциплинарность: учителям легче, ученикам полезнее // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 5 (128). С. 8–17. URL: <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-5-128-8-17> (дата обращения: 08.05.2024).
4. Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития: монография / под ред. Ю. П. Зинченко. Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2020. 612 с.
5. Сорокина Л. Л. Организация самостоятельной работы студентов в условиях реализации креативно-технологического подхода // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2017. Т. 22. Вып. 5 (169). С. 88–94. URL: [https://doi.org/10.20310/1810-0201-2017-22-5\(169\)-88-94](https://doi.org/10.20310/1810-0201-2017-22-5(169)-88-94) (дата обращения: 08.05.2024).
6. Azimova N. E. Problems of development of new pedagogical technologies of training of teachers of

professional education and their introduction into the educational and educational process // *Academicia Globe: Inderscience Research*. 2022. № 3 (01). P. 1–3. URL: <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ABJX> (дата обращения: 08.05.2024).

7. Ceylan B., Ates Cobanoglu A., Anagun Ş. S., Arslan Cansever B., Cavas P. Turkish primary school teachers' self-efficacy perceptions for 21st Century skills, use of teaching skills and of educational technology: A SEM approach // *International Journal of Educational Research Review*. 2023. № 8 (3). P. 582–595.

8. Dinc E. Prospective Teachers' Perceptions of Barriers to Technology Integration in Education // *Contemporary Educational Technology*. 2019. № 10 (4). P. 381–398. URL: <https://doi.org/10.30935/cet.634187> (дата обращения: 25.04.2024).

9. Dincer S. Barriers To Technology Integration In Education: Technology Literacy In Teacher Education. 27th International Conference on Educational Sciences. 2018. URL: https://www.researchgate.net/publication/324941927_Barriers_to_technology_integration_in_education_Technology_literacy_in_teacher_education (дата обращения: 28.04.2024).

10. González Rivera P. L. Estrategia de capacitación profesoral activa y formación profesional pedagógica // *Mendive. Revista De Educación*. 2022. № 20 (4). P. 1109–1122. URL: <https://mendive.upr.edu/cu/index.php/MendiveUPR/articloe/view/> (дата обращения: 28.04.2024).

11. Harmandaoğlu Baz E., Balçıklı C., Cephe P. T. Introducing an innovative technology integration model: Echoes from EFL pre-service teachers // *Education and Information Technologies*. 2018. № 23 (5). P. 2179–2200. URL: <https://doi.org/10.1007/s10639-018-9711-9> (дата обращения: 27.04.2024).

12. Haseeb M., Dwivedi S. K. School Teachers' Perspective on Technology-pedagogy Content Knowledge // *Journal of Teacher Education and Research*. 2021. № 16 (1). P. 19–21.

13. Kapur R. Interrelationship between Education, Technology and Development. 2018. URL: https://www.researchgate.net/publication/323833855_Interrelationship_between_Education_Technology_and_Development (дата обращения: 28.04.2024).

14. Kaminskienė L., Järvelä S., Lehtinen E. How does technology challenge teacher education? // *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 2022. № 19:64. URL: <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00375-1> (дата обращения: 27.04.2024).

15. Lomba M. L. D. R., Schuchter L. H. Teaching profession and teacher training for basic education: reflections and theoretical frameworks // *Educação em Revista*. 2023. № 39 (5). URL: <https://doi.org/10.1590/0102-469841068t> (дата обращения: 27.04.2024).

16. Metsäpelto R. L., Poikkeus A. M., Heikkilä M. et al. A multidimensional adapted process model of teaching // *Educational Assessment, Evaluation and Accounta-*

bility. 2022. № 34. P. 143–172. URL: <https://doi.org/10.1007/s11092-021-09373-9> (дата обращения: 27.04.2024).

17. Nonato K. J., Lobo da Costa N. M., Sampaio de Figueiredo H. R., Ribeiro V. M. Teachers' Knowledge in the Post-2020 Technological Context: Theoretical Reflections for Teachers' Education // *Acta Scientiae*. (Canoas). 2022. № 24 (5). P. 377–403. URL: <https://doi.org/10.17648/acta.scientiae.7319> (дата обращения: 29.04.2024).

18. Rawlins P., Kehrwald B. Education Technology in Teacher Education: Overcoming Challenges, Realizing Opportunities. In R. Luppici & A. Haghi (Eds.). *Cases on Digital Technologies in Higher Education: Issues and Challenges*. IGI Global. 2010. P. 50–63. URL: <https://doi.org/10.4018/978-1-61520-869-2.ch004> (дата обращения: 08.05.2024).

19. Sauli F., Wenger M., Fiori M. Emotional competences in vocational education and training: state of the art and guidelines for interventions // *Empirical Research in Vocational Education and Training*. 2022. № 14:4. URL: <https://doi.org/10.1186/s40461-022-00132-8> (дата обращения: 27.04.2024).

20. Stenalt M. H., Mathiasen H. Towards teaching-sensitive technology: a hermeneutic analysis of higher education teaching // *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 2024. № 21:17. URL: <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00449-2> (дата обращения: 14.05.2024).

Reference list

1. Baryshova T. L. Realizacija dostupnosti, kachestva i jeffektivnosti obrazovanija na osnove variativnosti i integracii obrazovatel'nyh tehnologij = Realization of accessibility, quality and efficiency of education based on variability and integration of educational technologies // *Evrzjiskij Sojuz Uchjonyh (ESU). Pedagogicheskie nauki*. 2015. № 9 (18). S. 5–8.

2. Goncharuk N. P. Integracija pedagogicheskikh i informacionnyh tehnologij v obrazovatel'nom processe = Integration of pedagogical and information technologies in the educational process // N. P. Goncharuk, E. I. Hromova // *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal*. 2018. № 4. S. 32–36.

3. Kalina I. I. Mezhdisciplinarnost': uchiteljam legche, uchenikam poleznee = Interdisciplinarity: teachers are easier, students are more useful // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2022. № 5 (128). S. 8–17. URL: <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-5-128-8-17> (дата обращения: 08.05.2024).

4. Pedagogicheskoe obrazovanie v sovremennoj Rossii: strategicheskie orientiry razvitiya = Pedagogical education in modern Russia: strategic guidelines for development : monografija / pod red. Ju. P. Zinchenko. Rostov-na-Donu ; Taganrog : Izd-vo Juzhnogo federal'nogo universiteta, 2020. 612 s.

5. Sorokina L. L. Organizacija samostojatel'noj raboty studentov v uslovijah realizacii kreativno-tehnologicheskogo podhoda = Organization of independent work of students in the context of the implementation

of a creative and technological approach // *Vestnik Tambovskogo universiteta. Serija Gumanitarnye nauki. Tambov*, 2017. T. 22. Vyp. 5 (169). S. 88–94. URL: [https://doi.org/10.20310/1810-0201-2017-22-5\(169\)-88-94](https://doi.org/10.20310/1810-0201-2017-22-5(169)-88-94) (data obrashhenija: 08.05.2024).

6. Azimova N. E. Problems of development of new pedagogical technologies of training of teachers of professional education and their introduction into the educational and educational process // *Academicia Globe: Inderscience Research*. 2022. № 3 (01). P. 1–3. URL: <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ABJX> (data obrashhenija: 08.05.2024).

7. Ceylan B., Ates Cobanoglu A., Anagun Ş. S., Arslan Cansever B., Cavas P. Turkish primary school teachers' self-efficacy perceptions for 21st Century skills, use of teaching skills and of educational technology: A SEM approach // *International Journal of Educational Research Review*. 2023. № 8 (3). P. 582–595.

8. Dinc E. Prospective Teachers' Perceptions of Barriers to Technology Integration in Education // *Contemporary Educational Technology*. 2019. № 10 (4). P. 381–398. URL: <https://doi.org/10.30935/cet.634187> (data obrashhenija: 25.04.2024).

9. Dincer S. Barriers To Technology Integration In Education: Technology Literacy In Teacher Education. 27th International Conference on Educational Sciences. 2018. URL:

https://www.researchgate.net/publication/324941927_Barriers_to_technology_integration_in_education_Technology_literacy_in_teacher_education (data obrashhenija: 28.04.2024).

10. González Rivera P. L. Estrategia de capacitación profesoral activa y formación profesional pedagógica // *Mendive. Revista De Educación*. 2022. № 20 (4). P. 1109–1122. URL:

<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/> (data obrashhenija: 28.04.2024).

11. Harmandaoğlu Baz E., Balçıkanlı C., Cephe P. T. Introducing an innovative technology integration model: Echoes from EFL pre-service teachers // *Education and Information Technologies*. 2018. № 23 (5). P. 2179–2200. URL: <https://doi.org/10.1007/s10639-018-9711-9> (data obrashhenija: 27.04.2024).

12. Haseeb M., Dwivedi S. K. School Teachers' Perspective on Technology-pedagogy Content Knowledge // *Journal of Teacher Education and Research*. 2021. № 16 (1). P. 19–21.

13. Kapur R. Interrelationship between Education, Technology and Development. 2018. URL:

https://www.researchgate.net/publication/323833855_Interrrelationship_between_Education_Technology_and_Development (data obrashhenija: 28.04.2024).

14. Kaminskienė L., Järvelä S., Lehtinen E. How does technology challenge teacher education? // *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 2022. № 19:64. URL: <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00375-1> (data obrashhenija: 27.04.2024).

15. Lomba M. L. D. R., Schuchter L. H. Teaching profession and teacher training for basic education: reflections and theoretical frameworks // *Educação em Revista*. 2023. № 39 (5). URL: <https://doi.org/10.1590/0102-469841068t> (data obrashhenija: 27.04.2024).

16. Metsäpelto R. L., Poikkeus A. M., Heikkilä M. et al. A multidimensional adapted process model of teaching // *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*. 2022. № 34. P. 143–172. URL: <https://doi.org/10.1007/s11092-021-09373-9> (data obrashhenija: 27.04.2024).

17. Nonato K. J., Lobo da Costa N. M., Sampaio de Figueiredo H. R., Ribeiro V. M. Teachers' Knowledge in the Post-2020 Technological Context: Theoretical Reflections for Teachers' Education // *Acta Scientiae. (Canoas)*. 2022. № 24 (5). P. 377–403. URL: <https://doi.org/10.17648/acta.scientiae.7319> (data obrashhenija: 29.04.2024).

18. Rawlins P., Kehrwald B. Education Technology in Teacher Education: Overcoming Challenges, Realizing Opportunities. In R. Luppici & A. Haghi (Eds.). *Cases on Digital Technologies in Higher Education: Issues and Challenges*. IGI Global. 2010. P. 50–63. URL: <https://doi.org/10.4018/978-1-61520-869-2.ch004> (data obrashhenija: 08.05.2024).

19. Sauli F., Wenger M., Fiori M. Emotional competences in vocational education and training: state of the art and guidelines for interventions // *Empirical Research in Vocational Education and Training*. 2022. № 14:4. URL: <https://doi.org/10.1186/s40461-022-00132-8> (data obrashhenija: 27.04.2024).

20. Stenalt M. H., Mathiasen H. Towards teaching-sensitive technology: a hermeneutic analysis of higher education teaching // *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 2024. № 21:17. URL: <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00449-2> (data obrashhenija: 14.05.2024).

Статья поступила в редакцию 19.04.2024; одобрена после рецензирования 22.05.2024; принята к публикации 20.06.2024.

The article was submitted 19.04.2024; approved after reviewing 22.05.2024; accepted for publication 20.06.2024.