

ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА, ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КОГНИТИВНАЯ ЭРГОНОМИКА

Научная статья

УДК 159.923

DOI: 10.20323/1813-145X-2024-5-140-277

EDN: FWEGOU

Специфика учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи на начальном этапе обучения

Ольга Борисовна Полякова¹, Татьяна Ивановна Бонкало², Ирина Витальевна Семчук³

¹Кандидат психологических наук, доцент, Центр психологии развития. 127473, г. Москва, ул. Достоевского, 1/21

²Доктор психологических наук, доцент, Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы.

115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 9

³Кандидат психологических наук, Университет мировых цивилизаций им. В. В. Жириновского.

119634, г. Москва, Боровское шоссе, д. 45

¹pob-70@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2581-5516>

²bonkalotatyanaivanovna@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0887-4995>

³Semchirina10@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9620-4494>

Аннотация. В статье рассмотрена учебно-профессиональная рефлексия студенческой молодежи как способность сознательного обращения собственного внимания на свои учебно-профессиональные мысли, поведение и эмоции, адекватного оценивания принятых учебно-профессиональных решений и перспектив, основы эффективной профессиональной подготовки, особенно на начальном этапе обучения. С помощью опросников диагностики уровня рефлексии З. И. Девятова, рефлексивности А. В. Карпова и В. В. Пономаревой, самооценки уровня онтогенетической рефлексии Н. П. Фетискина, В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова на выборке 824-х студентов 1–2-х курсов бакалавриата, специалитета и магистратуры разных направлений подготовки московских вузов выявлена специфика учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи на начальном этапе профессиональной подготовки: средний уровень общего показателя уровня рефлексивности, ретроспективной рефлексии деятельности, рефлексии настоящей деятельности; показатель рассмотрения будущей деятельности и рефлексии общения и взаимодействия с другими людьми; доминирование анализа ошибок прошлого, неуспешного и успешного опыта жизнедеятельности (рефлексии со знаком «+»); достаточная выраженность анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникать страх перед совершением новых ошибок (рефлексии со знаком «-»); слабая степень проявления полного отсутствия рефлексии прошлого опыта. Акцентируется внимание практических психологов на необходимости в ходе проведения психодиагностической, психопрофилактической и психокоррекционной работы повышения уровня рассмотрения будущей деятельности и рефлексии общения и взаимодействия с другими людьми, а также нивелирования анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникать страх перед совершением новых ошибок, то есть рефлексии со знаком «-».

Ключевые слова: специфика; рефлексия; учебно-профессиональная рефлексия; молодежь; студенческая молодежь; начальный этап; профессиональная подготовка

Для цитирования: Полякова О. Б., Бонкало Т. И., Семчук И. В. Специфика учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи на начальном этапе обучения // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 5 (140). С. 277–291. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-5-140-277>. <https://elibrary.ru/FWEGOU>

LABOR PSYCHOLOGY, ENGINEERING PSYCHOLOGY,
COGNITIVE ERGONOMICS

Original article

Specificity of educational and professional reflection of student youth at the initial stage of vocational training

Olga B. Polyakova¹, Tatiana I. Bonkalo², Irina V. Semchuk³

¹Candidate of psychological sciences, associate professor, Center for developmental psychology. 127473, Moscow, Dostoevsky st., 1/21

²Doctor of psychological sciences, associate professor, Research institute of healthcare organization and medical management, Moscow department of health. 115088, Moscow, Sharikopodshipnikovskaya st., 9

³Candidate of psychological sciences, Zhirinovsky university of world civilizations. 119634, Moscow, Borovskoye highway, 45

¹pob-70@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2581-5516>

²bonkalotatyanaivanovna@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0887-4995>

³Semchirina10@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9620-4494>

Abstract. The article considers the educational and professional reflection of student youth as the ability to consciously turn their own attention to their educational and professional thoughts, behavior and emotions, an adequate assessment of the accepted educational and professional decisions and prospects, the basis of effective professional training, especially at the initial stage of training. Using diagnostic questionnaires for the level of reflection of Z. I. Devyatov, reflexivity of A. V. Karpov and V. V. Ponomareva, self-assessment of the level of ontogenetic reflection of N. P. Fetiskin, V. V. Kozlov, G. M. Manuylov on a sample of 824 students of 1-2 courses of undergraduate, specialty and master's degree different areas of training in Moscow universities revealed the specifics of educational and professional reflection of student youth at the initial stage of professional training: average level of the general indicator of the level of reflexivity, retrospective reflection of activity, reflection of present activity, reflection; an indicator of consideration of future activity and reflection of communication and interaction with other people; dominance of analysis of past mistakes, unsuccessful and successful life experience (reflection with a «+» sign); sufficient severity of analysis of mistakes in the past, as a result of which fear of making new mistakes may arise (reflections with the «-» sign); weak degree for manifestation of complete lack of past experience reflection. The attention of practical psychologists is focused on the need in the course of psychodiagnostic, psychoprophylactic and psychocorrection work to increase the level of consideration of future activity and reflection of communication and interaction with other people, as well as to level the analysis of mistakes in the past, as a result of which there may be fear of making new mistakes, that is, reflection with the sign «-».

Key words: specificity; reflection; educational and professional reflection; youth; student youth; initial stage; professional training

For citation: Polyakova O. B., Bonkalo T. I., Semchuk I. V. Specificity of educational and professional reflection of student youth at the initial stage of vocational training. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2024; (5): 277-291 (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-5-140-277>. <https://elibrary.ru/FWEGOU>

Введение

Рефлексия учебно-профессиональной направленности студенчества – важный, незаменимый механизм обеспечения эффективности систематического прогрессивно направленного личностного развития, четкой последовательной профессионализации и успешной учебной деятельности; способности глубокого оценивания решений и перспектив учебно-профессиональной деятельности, прогностического оценивания различных ситуаций в университетском пространстве, сознательного обращения собственного внимания на свои учебно-профессиональные мысли и поведение, четкого смещения внешней нацеленно-

сти на внутренний учебно-профессиональный мир и субъектность профессиональной подготовки.

Важными векторами исследовательской тематики при постоянном систематическом мониторинге, последовательном развитии и выраженном формировании учебно-профессиональной рефлексии выступают:

1) подчеркивание истинной специфики:
– учебно-профессионального анализа и знаний, качеств и навыков, особенностей и планов, подготовки, пригодности и размышлений, результатов и траектории, а также умений [Berisha Kida, Butler, 2020];

– учебно-профессионального взаимодействия и влияния на рост действий и действительности, деятельности и мыслей, неудач и общения, окружения и отражения, оценок и паттернов поведенческих проявлений, переживаний и погружения, подготовки и поступков, проявлений и самого себя, самопознания и саморефлексии, состояний и стрессогенных условий, успехов и чувств [Kirkman, Brownhill, 2020; Vass, Adams, 2021];

– учебно-профессионального анализа рефлексии и этнической рефлексивности, осознанного выстраивания своей системы смыслов, оценки межэтнической коммуникации с согруппниками для достижения целей учебного процесса, развития этнического самосознания, существования в объектах учебной и профессиональной среды, укрепления этнической аффилиации, упрочения этнической толерантности, формирования этнической идентичности, эффективности насыщенных интенсивных межэтнических контактов в многонациональных студенческих группах [Kandathil, Joseph, 2019];

2) подробное научно обоснованное изучение:

– рефлексивности профессионального спектра (учебно-профессионального анализа результатов и достижения адекватной степени самооценки, нахождения стиля и переосмысления, повышения самоорганизации и познания, предохранения от профессиональных деформаций и преодоления стереотипности, прогнозирования подготовки и проектирования деятельности и профиля) [Kuanopphakhun, Ditcharoen, 2022];

– перспективных техник развития рефлексивности (выделения времени для анализа осуществленных планов дня, недели, месяца, года; желания понять окружающих; нахождения множества вариантов учебно-профессиональных решений и анализа эффективности каждого; преодоления заикливания на неудачах и негативных переживаниях; преодоления трудностей профессиональной подготовки; прогнозирования последствий собственных действий при профессиональной подготовке; прокручивания учебно-профессиональных событий с целью получения положительных эмоциональных проявлений; развития коммуникативных навыков, самоиронии и чувства юмора установления учебно-профессиональных контактов) [Акимов, 2022];

3) углубление осознанного понимания рефлексивности и эмпатийности как детерминант толерантности (склонности к эмоциональному отклику и объективности восприятия процесса обучения; способности сбора профессиональной и учебной

информации с учетом особенностей своей эмоционально-волевой сферы и эмоциональных проявлений окружающих и осуществления коммуникации межличностного характера; эмоционально-чувственного реагирования на воспринимаемые учебно-профессиональные ситуации и слушания эмпатийного плана) [Карнелович, 2020];

4) настойчивое упреждение:

– профессионального кризиса (гиподинамии и недисциплинированности, недосыпов и неспособности справиться с трудностями профессиональной подготовки, низкой академической успеваемости и отсутствия навыков кризисного менеджмента, поглощенности интернетом и предпосылок к пренебрежению обучением, сложностей трудоустройства и желания применить профессиональные знания и симптомов асоциального поведения, страха отчисления из высшего учебного заведения и страхов перед экзаменами и во время их) [Полякова, 2022a];

– малоадаптивных форм и видов вины (барьеров продвижения в профессиональной сфере; вины гипер- или гипоответственности, ненависти к себе, отделения, вины отличника или двоечника; влияния неудач профессиональной подготовки на учебно-профессиональную самооценку студенческой молодежи и ее дальнейшую траекторию профессионализации, легкомыслия, негативных оценок референтных субъектов, событий и условий учебно-профессиональной деятельности, неэффективных учебных действий, страха наказания за неуспешность обучения, угрызений совести, чувства глубокой вины) [Полякова, 2023];

5) прочное установление связей рефлексивности с:

– идентичностью профессионального вида (акцентированием важности и значимости членства и восприятием будущей профессии как призвания; гордостью за учебно-профессиональные достижения и личной тождественностью с однокурсниками; переживаниями моратория (отсутствия идентичности), нахождения в ситуативном кризисе идентичности и профессиональной идентичности диффузной и преждевременной направленности; принадлежностью к студенчеству и принятием учебно-профессиональной траектории; самовосприятием и самореализацией; тождеством себя с группами учебно-профессиональной и профессиональной направленности и траекторией учебно-профессионального развития) [Gudkova, Kozhukhar, 2020],

– тревожностью (адекватностью представлений о себе и беспокойством, дезадаптационными

проявлениями и конформизмом, низкой прогнозностью последствий промахов и особенностями приобщения к жизни студенчества, реалистичностью представлений о профессии и систематичностью физической и /или эмоциональной нагрузкой, социальной ролью студента и страхами в стрессогенности обучения, сужением интересов в различных сферах и укреплением интереса к обучению) [Бурыкина, 2020],

– результативностью учебно-профессионального характера (динамичностью приобретения знаний и навыков и полнотой обучения, психофизиологическим и физическим статусами студенчества и психоэмоциональным мотивационным состоянием, соответствием требованиям образовательной программы и структурированностью информации, умением находить эффективные пути решения учебных задач и применять учебно-профессиональные знания на практике) [Cattaneo, Motta, 2021].

Развитие учебно-профессиональной рефлексии имеет свою постепенно проявляющуюся специфику и свои четко выраженные особенности, связанные с каждым отдельно взятым этапом профессиональной подготовки будущих специалистов.

На начальном этапе профессиональной подготовки важным является осознание студентами своих профессиональных намерений и профессиональных интересов, своих возможностей и способностей, их оценка и сопоставление с субъективно воспринимаемыми требованиями профессии. На этом этапе профессиональная рефлексия как соотнесение представлений о себе и о выбранной профессии только начинает формироваться, и этот процесс осуществляется через усвоение учебного материала, выполнение учебных заданий, решение учебно-профессиональных задач. В связи с этим, на начальном этапе профессиональной подготовки уместно говорить именно об учебно-профессиональной рефлексии как о механизме осознания себя, своих возможностей, способностей, слабых и сильных сторон своей учебно-профессиональной деятельности. Раскрытие психологической природы, психологической сущности и содержания учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи требует проведения специальных исследований.

Целью настоящего исследования послужило определение на начальном этапе профессиональной подготовки студенческой молодежи специ-

фики такого вида рефлексии, как учебно-профессиональная.

Задачи исследования включали в себя: диагностику общего показателя рефлексии по З. И. Девятову и рефлексивности с базовыми видами по А. В. Карпову и В. В. Пономаревой (ретроспективность рефлексии выполненной деятельности, рефлексия выполняемой текущей деятельности, рассмотрение деятельности в будущем, в перспективе, рефлексия взаимодействия и общения с окружающими), а также самооценку значения уровневого показателя рефлексии онтогенетического вида и ее базовых составляющих, выделенных В. В. Козловым, Г. М. Мануйловым и Н. П. Фетискиным: анализ прошлых ошибок и просчетов, неуспешности и успешности приобретенного опыта жизнедеятельности (анализ движения к цели и совершенного), отсутствие необходимой рефлексии произошедшего, прошедшего и извлеченного опыта, подытоживание ошибок прошлого.

В гипотезе указано, что на начальном этапе профессиональной подготовки студенческой молодежи спецификой такого вида рефлексии, как учебно-профессиональная, должны являться: выраженные показатели анализа ошибок прошлого, неуспешного и успешного опыта жизнедеятельности, базовой рефлексивности, достаточного проявления анализа ошибок прошлого, в итоге чего может возникать страх перед совершением новых ошибок, рефлексии настоящей, общей и ретроспективной направленности; заниженные показатели заикленности на рефлексии прошлого, рефлексии направленности в будущее и на коммуникацию.

Методы исследования

Блок процедур по определению такого вида рефлексии, как учебно-профессиональная рефлексия студенчества на начальном этапе профессиональной подготовки, содержал:

– диагностику значения уровневого показателя рефлексии в авторстве З. И. Девятова (ДЗУПР Д) с целью установления общего показателя рефлексии (Σ ДЗУПР Д) без учета ее многокомпонентности [Девятов, 2023], в модификации шкал уровневых интервалов О. Б. Поляковой (Таблица 1);

– определение значения уровневого показателя рефлексивности в авторстве А. В. Карпова и В. В. Пономаревой (ОЗУПР КП) для установления уровневых значений рефлексивности в целом с ее базовыми видами: ретроспективностью рефлексии выполненной деятельности (РСРВД), рефлексии

сией выполняемой текущей деятельности (РВТД), рассмотрением деятельности в будущем, в перспективе (РДвБвП), рефлексией взаимодействия и общения с окружающими (РВДиОсО), общего показателя уровня значения рефлексивности (Σ ОЗУПР) [Карпов, 2023] при модификации уровней шкал О. Б. Поляковой (Таблица 1);

– самооценку уровня значения рефлексии онтогенетической направленности в авторстве В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова и Н. П. Фетискина (СОУЗРОГН КМФ) для исследования уровня значения рефлексии онтогенетической

направленности и ее базовых составляющих – анализа прошлых ошибок и просчетов, неуспешности и успешности приобретенного опыта жизнедеятельности: рефлексии, отмеченной знаком «+» (Р+, анализа движения к цели и совершенного); рефлексии со знаком «-» (Р-), то есть итога ошибок прошлого, который может выступать страхом перед совершением новых ошибок; отсутствия необходимой рефлексии произошедшего, прошедшего и извлеченного опыта (-РПО) [Фетискин, 2023] (Таблица 1).

Таблица 1.

Шкалирование особенностей учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи на начальном этапе профессиональной подготовки

АООнНЭППСМ СТВРКУП		УЗУПР				
		НЗ	НСЗ	СЗ	ВСЗ	ВЗ
ДЗУПР Д	Σ ДЗУПР Д	0 – 7,4	7,5 – 14,4	14,5 – 21,4	21,5 – 28,4	28,5 – 35
ОЗУПР КП	РСРВД	8 – 17,4	17,5 – 27,4	27,5 – 36,4	36,5 – 46,4	46,5 – 56
	РВТД					
	РДвБвП					
	РВДиОсО					
	Σ ОЗУПР КП (стены)	0 – 2,4	2,5 – 4,4	4,5 – 6,4	6,5 – 8,4	8,5 – 10
СОУЗРОГН КМФ	Р+	0 – 49,4				
	Р-	49,5 – 99,4				
	-РПО	99,5 – 150				

Примечание: АООнНЭППСМ СТВРКУП – аббревиатуры опросников определения на начальном этапе профессиональной подготовки студенческой молодежи специфики такого вида рефлексии, как учебно-профессиональная; ДЗУПР Д – диагностика уровня значения рефлексии; Σ ДЗУПР Д – общий показатель диагностики уровня значения рефлексии; ОЗУПР КП – определение уровня значения рефлексивности; РСРВД – ретроспективность рефлексии выполненной деятельности; РВТД – рефлексия выполняемой текущей деятельности; РДвБвП – рассмотрение деятельности в будущем, в перспективе; РВДиОсО – рефлексия взаимодействия и общения с окружающими; Σ ОЗУПР КП – общий показатель определения уровня значения рефлексивности; СОУЗРОГН КМФ – самооценка уровня значения рефлексии онтогенетической направленности; Р+ – рефлексия, отмеченная знаком «+» (Р+, анализа движения к цели и совершенного); Р- – рефлексия со знаком «-», то есть итог ошибок прошлого – страх перед совершением новых ошибок; -РПО – отсутствие необходимой рефлексии произошедшего, прошедшего и извлеченного опыта; УЗУПР – уровневые значения учебно-профессиональной рефлексии: НЗ – низкие значения; НСЗ – ниже среднего значения; СЗ – средние значения; ВСЗ – выше среднего значения; ВЗ – высокие значения.

Установление связей между компонентами и составляющими учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи на начальном этапе профессиональной подготовки представлено значениями критерия корреляции К. Пирсона и шкалы Чеддока – Снедекора.

Результаты исследования

В определении на начальном этапе профессиональной подготовки студенческой молодежи специфики такого вида рефлексии, как учебно-профессиональная, были задействованы 824 студента со средним возрастом 19 лет, 1-х курсов

разных направлений начальной профессиональной подготовки Московских вузов.

Результаты определения на начальном этапе профессиональной подготовки студенческой молодежи специфики такого вида рефлексии, как учебно-профессиональная, показали следующее.

Во-первых, в общей выборке выявлено среднее уровневое значение рефлексии (406 чел., 49,28 %, 18,31 САЗ), анализа собственных поступков, знания своих возможностей, метарефлексии (представлений о мыслях окружающих о студенческой молодежи), осознания переживаемых эмоций и осознания своих действий, понимания себя, собственного внутреннего мира, желаний и чувств,

припоминания событий заканчивающегося дня, рефлексии будущих шагов профессиональной подготовки, осмысления учебного процесса, рефлексии социально-перцептивного плана (переосмысления и перепроверка студенческой молодежью своих пониманий и представлений о сокурсниках, преподавателях, администрации), управления нега-

тивными эмоциональными проявлениями) (Таблица 2).

Несмотря на то, что большинство обследованных студентов характеризовались средним уровнем значения рефлексии, достаточно большое количество студенческой молодежи имеют слабые рефлексивные способности (рис. 1).

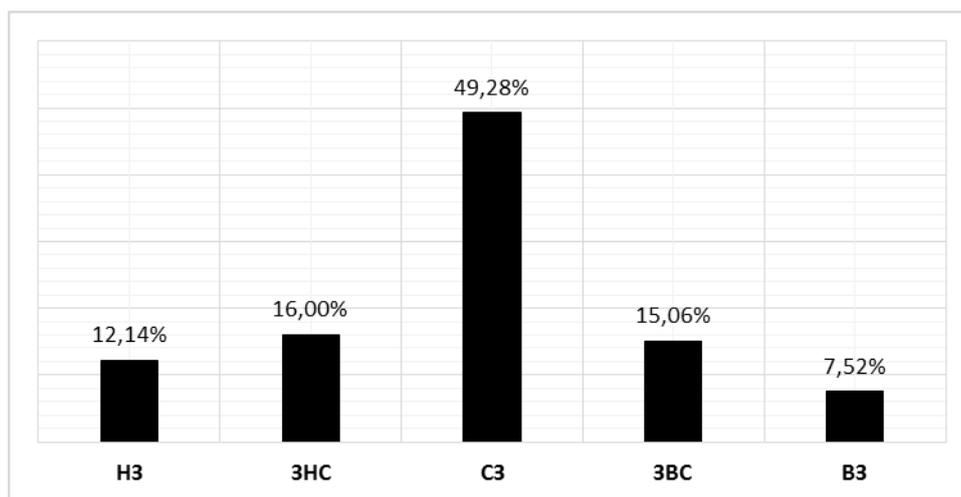


Рисунок 1. Процентное распределение студентов по уровневым значениям рефлексии (методика З. И. Девятова)

Более четверти из общего числа опрошенных студентов младших курсов, находящихся на начальной стадии профессиональной подготовки, испытывают значительные трудности при анализе решения учебных задач, определении перспектив своего развития, своего профессионального будущего. Обладая заниженной самооценкой, такие студенты не мотивированы на самопознание; они испытывают страх при попытке определить и осознать свои чувства, в том числе и связанные с учебной деятельностью и с профессионально-личностным развитием, не умеют управлять негативными эмоциями, возникающими в процессе выполнения учебных заданий, считая, что другие студенты намного лучше их и что им никогда не достичь их уровня. Более чем у 25 % студентов диагностированы низкие рефлексивные способности, блокирующие поступательность профессионализации и формирования рефлексии учебно-профессиональной направленности.

Около 20 % студентов-младшекурсников обладают высокими значениями уровня выраженности рефлексии общего вида.

Во-вторых, в общей исследовательской выборке зафиксирована средняя степень выраженности общего показателя уровня рефлексивности (322 чел., 39,08 %, 131,94 суммарный балл, 6 стев, то есть способности студенческой моло-

дежи анализировать и осмысливать собственные учебно-профессиональные действия, выбирать варианты этих действий, выражать отношение к профессиональной подготовке как процессу, прогнозировать собственную профессионализацию и будущую профессиональную деятельность) (Таблица 2).

Средний уровень развития рефлексивности характеризуется:

– средним уровнем ретроспективной рефлексии деятельности (420 чел., 50,98 %, 34,25 САЗ, анализа допущенного промаха, желания обсудить пережитое, мысленного продолжения закончившегося разговора, обдумывания прошлого и сложных задач даже при выполнении других дел, припоминаний начала событий и прошлого при принятии решений, размышлений о причинах собственных неудач) и рефлексии настоящей деятельности (378 чел., 45,87 %, 31,97 САЗ, включения в разговоры, контроля над выполняемыми действиями, обдумывания решений, принятия решений, прокручивания в голове замыслов, прослеживания мыслей, рассмотрения всех возможных вариантов, уточнения деталей происходящего) (Таблица 2);

– показателем рассмотрения будущей деятельности ниже среднего (405 чел., 49,15 %, 25,36 САЗ, беспокойства о своем будущем, планирования предстоящего разговора, представле-

ния в деталях предстоящей работы и конечной цели, прокручивания в голове собственных замыслов, составления планов, старания не думать о трудностях, тщательного обдумывания при принятии решений) и рефлексии взаимодействия и общения с окружающими (359 чел., 43,57 %, 22,05 САЗ, мысленного ведения разговоров, обдумывания последствий собственных поступков и слов, понимания недовольства окружающих, способности к эмпатической постановке себя в

переживаемые окружающими условия, предугадывания ожидаемого окружающими поведения, стремления не обидеть словами окружающих (Таблица 2).

Процентное распределение студенческой молодежи по уровням разных видов рефлексивности (рис. 2) показало, что многим студентам не свойственно анализировать свое прошлое и настоящее с целью прогнозирования своего будущего.

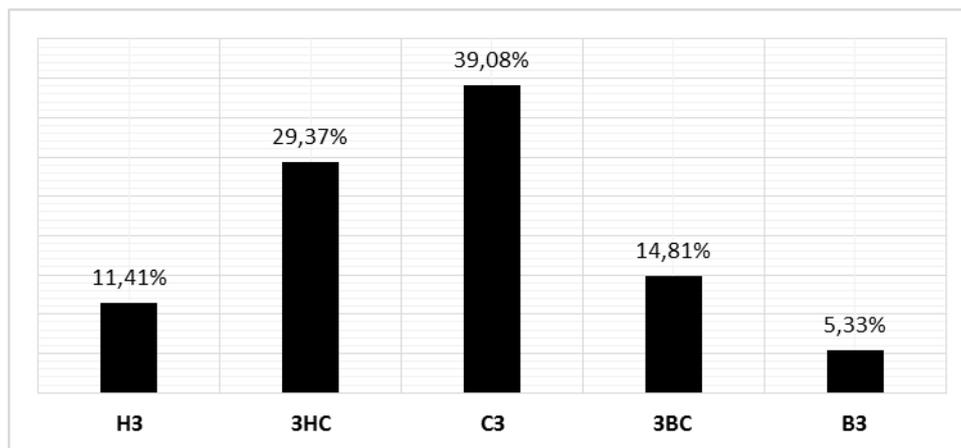


Рисунок 2. Процентное распределение студентов по уровневым значениям рефлексивности (методика А. В. Карпова и В. В. Пономаревой)

Около 40 % студенческой молодежи (11,41 % с низкими уровневыми значениями и 29,37 % со значениями ниже среднего) продемонстрировали низкие показатели развития свойств рефлексивности: неумение составлять программы учебно-профессионального роста, сложности в планировании профессиональной траектории, трудности анализа будущей профессиональной деятельности. Студенты не видят истинных причин учебно-профессиональных трудностей, не исследуют контакты внутригруппового взаимодействия, не обладают склонностью к адекватной оценке собственного поведения, не осуществляют анализ, управление и контроль над эмоционально-волевой сферой, не предвидят возможных ошибок, не стремятся к эмпатийности.

В-третьих, в общей исследовательской выборке выявлено доминирование анализа ошибок прошлого, неуспешного и успешного опыта жизнедеятельности (405 чел., 49,15 %, 48,06 САЗ по подгруппе), достаточная выраженность анализа

прошлых ошибок (328 чел., 39,81 %, 65,09 САЗ по подгруппе), слабая степень проявления отсутствия необходимой рефлексии произошедшего, прошедшего и извлеченного опыта (91 чел., 11,04 %, 101,20 САЗ по подгруппе) (Таблица 2).

Студенческая молодежь в целом готова к исправлению допущенных ошибок, готова принять помощь других и учесть советы окружающих, настаивает на собственном мнении, откровенничает с близкими людьми, старается ко многим ситуациям относиться с чувством юмора, стремится забывать об огорчениях и избегать проступков и ошибок, удерживает составленный распорядок дня, уравновешенно реагирует на текущие дела, чувствует результаты совершенной жизненной ошибки.

Однако страх совершить ошибку проявляется у многих студентов в их осторожности, беспокойстве и отказе в планировании будущего, в том числе и своего профессионального будущего.

Таблица 2.

Особенности учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи на начальном этапе профессиональной подготовки

АООнЭППСМ СТВРКУП		УЗУПР										САЗ	УЗУПР
		НЗ		НСЗ		СЗ		ВСЗ		ВЗ			
		кч	в %	кч	в %	кч	в %	кч	в %	кч	в %		
ДЗУПР Д	∑ ДЗУПР Д	100	12,14	132	16,00	406	49,28	124	15,06	62	7,52	18,31	СЗ
ОЗУПР КП	РСРВД	96	11,65	108	13,11	420	50,98	144	17,48	56	6,80	34,25	СЗ
	РВДД	40	4,85	206	25,00	378	45,87	184	22,33	16	1,95	31,97	СЗ
	РДвБвП	74	8,98	405	49,15	226	27,43	71	8,62	48	5,82	25,36	НСЗ
	РВДиОсО	160	19,42	359	43,57	182	22,09	88	10,68	35	4,24	22,05	НСЗ
	∑ ОЗУПР КП (стены)	94	11,41	242	29,37	322	39,08	122	14,81	44	5,33	131,94 стен 6	СЗ
СОУЗРОГН КМФ	Р+	405 чел., 49,15 %										48,06	
	Р-	328 чел., 39,81 %										65,09	
	-РПО	91 чел., 11,04 %										101,20	

Примечание: АООнЭППСМ СТВРКУП – аббревиатуры опросников определения на начальном этапе профессиональной подготовки студенческой молодежи специфики такого вида рефлексии, как учебно-профессиональная, смотри в примечании табл. 1; УЗУПР – уровневые значения учебно-профессиональной рефлексии: НЗ – низкие значения; НСЗ – ниже среднего значения; СЗ – средние значения; ВСЗ – выше среднего значения; ВЗ – высокие значения; кч – количество человек; в % – доля участников в процентах; САЗ – среднее арифметическое значение.

Результаты установления связей между компонентами и составляющими учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи на начальном этапе профессиональной подготовки показали:

1) высокую связь рефлексии, отмеченной знаком «+» (Р+, анализа движения к цели и совершенного) и базовой рефлексии (0,835), и рефлексии выполняемой текущей деятельности (0,818), и общей рефлексивности (0,792), и ретроспективности рефлексии выполненной деятельности (0,779), и рефлексии, отмеченной знаком «-» (Р-, анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникнуть страх перед совершением новых ошибок) (0,751), то есть чем выше рефлексия, отмеченная знаком «+» (Р+, анализ движения к цели и совершенного), тем выше базовая рефлексия, рефлексия выполняемой текущей деятельности, ретроспективность рефлексии выполненной деятельности, общая рефлексивность и рефлексия, отмеченная знаком «-» (Р-, анализ ошибок прошлого, в итоге которого может возникнуть страх перед совершением новых ошибок), что приводит к более глубокому и четкому контролю, планированию и программированию в рамках саморегуляции студенческой молодежи (Таблица 3);

2) заметную связь:

– базовой рефлексии и ретроспективности рефлексии выполненной деятельности (0,683), и общей рефлексивности (0,661), и рефлексии выполняемой текущей деятельности (0,645), и ре-

флексии, отмеченной знаком «-» (Р-, анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникнуть страх перед совершением новых ошибок) (0,629), то есть чем выше базовая рефлексия, тем выше ретроспективность рефлексии выполненной деятельности, общая рефлексивность, рефлексия выполняемой текущей деятельности и рефлексия, отмеченная знаком «-» (Р-, анализ ошибок прошлого, в итоге которого может возникнуть страх перед совершением новых ошибок) (Таблица 3);

– общей рефлексивности и рефлексии, отмеченной знаком «-» (Р-, анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникнуть страх перед совершением новых ошибок) (0,584), то есть чем выше общая рефлексивность, тем выше рефлексия, отмеченная знаком «-» (Р-, анализ ошибок прошлого, в итоге которого может возникнуть страх перед совершением новых ошибок) (Таблица 3);

– ретроспективности рефлексии выполненной деятельности и рефлексивности общей направленности (0,675), и рефлексии выполняемой текущей деятельности (0,652), и рефлексии, отмеченной знаком «-» (Р-, анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникнуть страх перед совершением новых ошибок) (0,630), то есть чем выше ретроспективность рефлексии выполненной деятельности, тем выше общая рефлексивность, рефлексия выполняемой текущей деятельности и рефлексия, отмеченная знаком «-» (Р-, анализ ошибок прошлого, в итоге которого

может возникать страх перед совершением новых ошибок) (Таблица 3);

– рефлексии выполняемой текущей деятельности и общей рефлексивности (0,628), и рефлексии, отмеченной знаком «-» (P-, анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникать страх перед совершением новых ошибок) (0,605), то есть чем выше рефлексия выполняемой текущей деятельности, тем выше общая рефлексивность и рефлексия, отмеченная знаком «-» (P-, анализ ошибок прошлого, в итоге которого может возникать страх перед совершением новых ошибок) (Таблица 3);

– рефлексии, отмеченной знаком «+» (P+, анализа движения к цели и совершенного) и ре-

флексии взаимодействия и общения с окружающими (0,581), и рассмотрения деятельности в будущем, в перспективе (0,565), и слабой степени проявления отсутствия необходимой рефлексии произошедшего, прошедшего и извлеченного опыта (0,549), то есть чем выше рефлексия, отмеченная знаком «+» (P+, анализ движения к цели и совершенного), тем выше рефлексия взаимодействия и общения с окружающими, рассмотрение деятельности в будущем, в перспективе и слабая степень проявления отсутствия необходимой рефлексии произошедшего, прошедшего и извлеченного опыта (Таблица 3);

Таблица 3.

Корреляционные значения связей компонентов и составляющих учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи на начальном этапе профессиональной подготовки

АООнНЭППСМ СТВРКУП		ДЗУПР Д	ОЗУПР КП				СОУЗРОГН КМФ			
		∑ ДЗУПР Д 18,31	РСРВД 34,25	РВТД 31,97	РДвБвП 25,36	РВДиОсО 22,05	∑ ОЗУПР КП 131,94	Р+ 48,06	Р- 65,09	-РПО 101,2
ДЗУПР Д	∑ ДЗУПР Д	1	0,683	0,645	0,450	0,403	0,661	0,835	0,629	0,439
ОЗУПР КП	РСРВД	0,683	1	0,652	0,395	0,440	0,675	0,779	0,630	0,406
	РВТД	0,645	0,652	1	0,432	0,429	0,628	0,818	0,605	0,381
	РДвБвП	0,450	0,395	0,432	1	0,154	0,418	0,565	0,371	0,183
	РВДиОсО	0,403	0,440	0,429	0,154	1	0,411	0,581	0,349	0,205
	∑ ОЗУПР КП	0,661	0,675	0,628	0,418	0,411	1	0,792	0,584	0,425
СОУЗРОГН КМФ	Р+	0,835	0,779	0,818	0,565	0,581	0,792	1	0,751	0,549
	Р-	0,629	0,630	0,605	0,371	0,349	0,584	0,751	1	0,357
	-РПО	0,439	0,406	0,381	0,183	0,205	0,425	0,549	0,357	1

Примечание: АООнНЭППСМ СТВРКУП – аббревиатуры опросников определения на начальном этапе профессиональной подготовки студенческой молодежи специфики такого вида рефлексии, как учебно-профессиональная; смотри в примечании Таблицы 1; связи и значения шкалы Чеддока – Снедекора: высокая весьма > 0,9; высокая 0,7 – 0,9; заметная 0,5 – 0,7; умеренная 0,3 – 0,5; слабая 0,1 – 0,3.

3) умеренную связь:

– рассмотрения деятельности в будущем, в перспективе и базовой рефлексии (0,450) и рефлексии выполняемой текущей деятельности (0,432), и общей рефлексивности (0,418), и ретроспективности рефлексии выполненной деятельности (0,395), и рефлексии, отмеченной знаком «-» (P-, анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникать страх перед совершением новых ошибок) (0,371), то есть чем выше рассмотрение деятельности в будущем, в перспективе, тем выше базовая рефлексия, рефлексия выполняемой текущей деятельности, общая рефлексивность, ретроспективность рефлексии выполненной деятельности и рефлексия прошлого опыта (Таблица 3);

– рефлексии коммуникативной направленности и ретроспективности рефлексии выполненной деятельности (0,440), и рефлексии выполняемой текущей деятельности (0,429), и рефлексивности общего спектра (0,411), и рефлексии базовой принадлежности (0,403), и рефлексии прошлого опыта (0,349), то есть чем выше рефлексия коммуникативной направленности, тем выше ретроспективность рефлексии выполненной деятельности, рефлексия выполняемой текущей деятельности, рефлексивность общего спектра, рефлексия базовой принадлежности, рефлексия прошлого опыта (Таблица 3);

– слабой степени проявления отсутствия необходимой рефлексии произошедшего, прошедшего и извлеченного опыта и базовой рефлексии (0,439), и общей рефлексивности (0,425), и ре-

троспективности рефлексии выполненной деятельности (0,406), и рефлексии выполняемой текущей деятельности (0,381), и рефлексии, отмеченной знаком «-» (P-, анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникнуть страх перед совершением новых ошибок) (0,357), то есть чем выше слабая степень проявления отсутствия необходимой рефлексии произошедшего, прошедшего и извлеченного опыта, тем выше базовая рефлексия, общая рефлексивность, ретроспективность рефлексии выполненной деятельности, рефлексия выполняемой текущей деятельности и рефлексия, отмеченная знаком «-» (P-, анализ ошибок прошлого, в итоге которого может возникнуть страх перед совершением новых ошибок) (Таблица 3);

4) слабую связь:

– рефлексии коммуникативной направленности и рассмотрения деятельности в будущем, в перспективе (0,154), то есть чем выше рефлексия коммуникативной направленности, тем выше рассмотрение деятельности в будущем, в перспективе (Таблица 3);

– рефлексии, отмеченной знаком «-» (P-, анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникнуть страх перед совершением новых ошибок) и рефлексии взаимодействия и общения с окружающими (0,205), и рассмотрения деятельности в будущем, в перспективе (0,183), то есть чем выше рефлексия, отмеченная знаком «-» (P-, анализ ошибок прошлого, в итоге которого может возникнуть страх перед совершением новых ошибок), тем выше рефлексия взаимодействия и общения с окружающими и рассмотрение деятельности в будущем, в перспективе (Таблица 3).

Обсуждение результатов

Корреляционный анализ связи компонентов и составляющих учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи на начальном этапе профессиональной подготовки дал возможность наметить этапы психопрофилактической работы со студентами в этом направлении:

1 этап: осуществление глубокого анализа ошибок прошлого с целью повышения показателей рассмотрения деятельности в будущем, в перспективе и рефлексии коммуникативной направленности; отработка рефлексии коммуникативной направленности, способствующей упрочению рассмотрения деятельности в будущем, в перспективе;

2 этап: поддержание рассмотрения деятельности в будущем, в перспективе, рефлексии ком-

муникативной направленности и произошедшего, прошедшего и извлеченного опыта для подкрепления значений анализа прошлых ошибок, ретроспективности рефлексии выполненной деятельности, рефлексивности общего плана, рефлексии базовой принадлежности и выполняемой текущей деятельности;

3 этап: развитие рефлексивности общего плана и рефлексии базовой принадлежности для стабилизации анализа прошлых ошибок, рассмотрения деятельности в будущем, в перспективе, ретроспективности рефлексии выполненной деятельности, рефлексии выполняемой текущей деятельности и коммуникативной направленности, слабой степени проявления отсутствия или даже нивелирования необходимой рефлексии произошедшего, прошедшего и извлеченного опыта;

4 этап: совершенствование анализа движения к цели и совершенного для анализа ошибок прошлого, базовой рефлексии, общей рефлексивности, ретроспективности рефлексии выполненной деятельности, рефлексии выполняемой текущей деятельности.

Результаты определения на начальном этапе профессиональной подготовки студенческой молодежи специфики такого вида рефлексии, как учебно-профессиональная, коррелируют с данными психодиагностических и экспериментальных исследований:

1) выявление специфики:

– жизнедеятельности и жизнестойкости в стресс-условиях (**вовлеченности в профессиональную подготовку**, выдерживания давления стрессовости университетской среды, **контроля над проявлениями собственной эмоционально-волевой сферы**, коррекции при необходимости учебного поведения, **постоянной готовности к принятию учебных решений**, самоподготовки к преодолению учебно-профессиональных трудностей, самопознания ресурсов учебно-профессионального спектра, саморазвития как субъекта профессиональной подготовки, силы воли и выносливости, снижения напряжения в стрессогенных ситуациях, совладания со стрессорами учебного процесса, сохранения внутренней сбалансированности, способности справиться с трудностями обучения, стрессоустойчивости и напористости, устойчивости, **фиксирования изменений в учебно-профессиональной среде**, эффективности профессиональной подготовки) [Полякова, 2022б];

– ретроспективности рефлексии выполненной деятельности (анализа выполненных учебно-профессиональных заданий, анализа с последующим прогнозированием результатов начального этапа профессиональной подготовки, возвращения к воспоминаниям учебных неудач, выявления возможных учебно-профессиональных ошибок, исследования личной эмоциональности, нахождения причин учебно-профессиональных неудач и успехов, отслеживания причин собственных учебно-профессиональных поступков в прошлом, оценки прошедших учебных событий и собственных действий, мыслей, чувств и эмоциональных проявлений, познания себя как субъекта учебно-профессионального обучения, раскрытия сильных и слабых аспектов личностных проявлений) [Koltunova, Kolbina, 2019],

– рефлексивности дискурсивного плана (выраженного доминирования при внутригрупповом взаимодействии, желанности эффективного внутригруппового контактирования, обозначенной готовности к поиску понимания и принятия университетской действительности, осуществления дискурсивного анализа речи, отказа от диктатуры в общении, сбалансированного саморазвития личностного и профессионального спектра, стремления к приобретению учебно-профессионального мастерства, четкого выискивания ценной учебно-профессиональной информации) [Kalmykov, 2020],

– рефлексии профессионального плана с направленностью педагогического аспекта (готовности к плодотворному внутригрупповому взаимодействию и знаний эффективности подготовки профессионалов, контроля над собственными эмоционально-волевыми проявлениями и коррекции траектории профессионализации, креативности и осуществления саморегуляции интеллектуальной направленности, выполнения сверхзаданных учебно-профессиональных мыслительных и физических действий и пластичности самопредставлений о себе как студенте и специалисте, поддержания целенаправленности и прогнозирования результатов обучения, саморазвития рефлексивных способностей и систематического анализа профпригодности и рефлексирования в процессе обучения, а также стремления к успешности) [Gorbunova, Gluzman, Osadchaya, 2021],

– саморефлексии (исследования собственных индивидуально-психологических особенностей, наблюдения за процессами внутреннего мира и поступками, овладения собой как субъектом обучения, осознания чувств к себе, осуществле-

ния контроля над собственными проявлениями, отзеркаливания взглядов других, самоорганизации, самоотношения, сравнения себя с субъектами профессиональной подготовки, становления личности будущего специалиста, уважения к собственной индивидуальности, упрочения адекватной самооценки, фокусирования внимания на себе самом, формирования эмоционально-ценностного отношения к себе) [Minafra, 2021];

2) рассмотрения:

– рефлексивности и компонентов критического мышления (анализа собственных духовных свойств, видения негативных сторон бытия, выявления опасности потенциального характера, выявления особенностей социальных отношений, изучения социального поведения, исследования самосознания, критического мышления, настроенности на выискивание смысла событий и их взаимосвязи, обращения к себе, переключения с уровня психологической учебно-профессиональной среды на внутренний психологический портрет, принятия безопасных мер, распознавания силы социализации, самовосприятия своей психики, устремленности на осознанность максимального вида собственных поступков; формирования собственных вкусов, желаний и норм; эффективного усвоения и дополнения опыта социального спектра) [Черных, 2021],

– роли рефлексивности в обеспечении профессионального успеха (возникновения новых смыслообразующих мотивов профессиональной подготовки, знаний в качестве инструмента будущей профессии, избегания рискованных учебно-профессиональных ситуаций, нарастания силы внутренней познавательной мотивации, осознания трудоемкости деятельности учебно-профессионального вида и учебных переживаний и профессиональных помыслов, поддержания учебно-профессиональной мотивации, самоорганизации эффективной профессиональной подготовки, стремления к достижению результатов подготовки профессиональной направленности, удовлетворения потребностей познавательного вида, упрочения установок на учебно-профессиональную деятельность) [Kayasheva, Khanova, 2019],

– структурированности рефлексивности (**рефлексивности как процесса, свойства психической направленности и состояния психического спектра; рефлексии интерпсихической направленности (четкого понимания психических изменений окружающих, психологически гибкой постановки себя на место оппонента и**

собеседника, проекции, идентификации); **рефлексии интрапсихической направленности (анализа содержимого собственной психики, самовосприятия своей психики);** формирования учебно-профессионального опыта) [Bouse, Bhattacharyya, Linklater, 2021];

3) установления взаимосвязи рефлексивности и вариативности поведения [Смирнов, 2022] и двигательной активности [Болдов, 2022] (использования различных креативных вариантов и изысканных маневров, трудных приемов и сложных способов, перспективных стратегий и эффективных траекторий учебно-профессионального поведения).

Заключение

В ходе исследования гипотеза подтвердилась. Специфика учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи на начальном этапе профессиональной подготовки заключается: в средних уровневых значениях общих показателей диагностики и определения уровневых значений рефлексии (18,31) и рефлексивности (131,94), ретроспективности рефлексии выполненной деятельности (34,25) и рефлексии выполняемой текущей деятельности (31,97); в уровневых значениях ниже среднего рассмотрения деятельности в будущем, в перспективе (25,36) и рефлексии взаимодействия и общения с окружающими (22,05); в доминировании анализа ошибок прошлого, неуспешного и успешного опыта жизнедеятельности (рефлексии со знаком «+») (48,06), достаточной выраженности анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникать страх перед совершением новых ошибок (рефлексии со знаком «-») (65,09) и слабой степени проявления отсутствия необходимой рефлексии произошедшего, прошедшего и извлеченного опыта (101,20).

Результаты определения на начальном этапе профессиональной подготовки студенческой молодежи специфики учебно-профессиональной рефлексии подтверждают необходимость нивелирования анализа ошибок прошлого, в итоге которого может возникать страх перед совершением новых ошибок, то есть рефлексии со знаком «-», и повышения уровневых значений рассмотрения деятельности в будущем, в перспективе и рефлексии взаимодействия и общения с окружающими.

Повышению учебно-профессиональной рефлексии студенческой молодежи на начальном этапе профессиональной подготовки будут способствовать:

1) активные упражнения и игры, а также метод профессиональной пробы во время учебно-профессиональной практики, нацеленные на анализ ошибок прошлого, готовность к исправлению допущенных ошибок, откровенное общение с близкими людьми, преодоление страха перед совершением новых ошибок, принятие помощи других, смягчение настаивания на собственном мнении, составление распорядка дня, стремление забывать об огорчениях и избегать проступков и ошибок, стремление ко многим ситуациям относиться с чувством юмора, уравновешенное реагирование на текущие дела, учет советов окружающих;

2) анализ собственного «Я» как субъекта профессиональной деятельности на лабораторных занятиях, ориентированный на включение в разговоры, желание обсудить пережитое, контроль над выполняемыми действиями, мысленное продолжение закончившегося разговора, обдумывание прошлого и сложных задач даже при выполнении других дел, обдумывание решений, принятие решений, припоминание начала событий и прошлого при принятии решений, прокручивание в голове замыслов, проработку допущенных промахов, прослеживание мыслей, размышление о причинах собственных неудач, рассмотрение всех возможных вариантов, уточнение деталей происходящего;

3) решение рефлексивных задач на практических занятиях, направленных на анализ собственных поступков, осознание переживаемых эмоций и своих действий, понимание себя, собственного внутреннего мира, желаний и чувств, припоминание событий заканчивающегося дня, укрепление знаний своих возможностей, управление негативными эмоциональными проявлениями;

4) техники саморазвития в процессе учебно-профессиональных дискуссий, диспутов и тренингов, акцентированные на мысленное ведение разговоров, обдумывание последствий собственных поступков и слов, планирование предстоящего разговора, поддержание установки не думать о трудностях, понимание недовольства окружающих, представление в деталях предстоящей работы и конечной цели, предугадывание ожидаемого окружающими поведения, прокручивание в голове собственных замыслов, снижение беспокойства о своем будущем, составление планов, способность к эмпатической постановке себя в переживаемые окружающими условия, стремление начать с себя и не обидеть словами

окружающих при анализе конфликтов, тщательное обдумывание решений.

Библиографический список

1. Акимов С. С. Актуальные техники развития рефлексивности студентов в условиях преподавания учебных дисциплин в университете // Современное образование: традиции и инновации. 2022. № 1. С. 49–52. DOI: 10.51623/23132027_122_49.
2. Болдов А. С. Взаимосвязь уровня рефлексивности и уровня двигательной активности у студентов различной профессиональной подготовки / А. С. Болдов, К. Б. Илькевич, В. И. Шарагин, М. Р. Шакиров // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2022. № 10 (212). С. 35–39. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2022.10.p35-39.
3. Бурькина М. Ю. Взаимосвязь тревожности и рефлексивности студентов бакалавриата педагогического профиля // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-1. С. 307–312.
4. Девятков З. И. Уровень рефлексии: опросник. 2023. URL: <http://aeterna.qip.ru> (дата обращения: 01.09.2023).
5. Карнелович М. М. Эмпатийность и рефлексивность как детерминанты этнической толерантности студентов русской и белорусской общностей / М. М. Карнелович, В. И. Казаренков, Т. Б. Казаренкова // Вестник университета. 2020. № 7. С. 199–205. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-7-199-205
6. Карпов А. В. Определение уровня рефлексивности: опросник / А. В. Карпов, В. В. Пономарева. 2023. URL: <http://psycabi.net/testy/517-test-refleksii-metodika-dagnostiki-urovnya-razvitiya-refleksivnosti-oprosnik-karpova-a-v> (дата обращения: 01.09.2023).
7. Полякова О. Б. Особенности малоадаптивных форм и видов вины медицинских работников в постковидный период / О. Б. Полякова, Т. И. Бонкало // Здоровоохранение Российской Федерации. 2023. Т. 67, № 5. С. 430–435. DOI: 10.47470/0044-197X-2023-67-5-430-435 (дата обращения: 16.11.2023).
8. Полякова О. Б. Особенности профиля профессионального кризиса медицинских работников с профессиональными деформациями в условиях пандемии COVID-19 / О. Б. Полякова, Т. И. Бонкало // Здоровоохранение Российской Федерации. 2022а. Т. 66, № 6. С. 521–528. DOI: 10.47470/0044-197X-2022-66-6-521-528.
9. Полякова О. Б. Специфика жизнестойкости работников здравоохранения с профессиональными деформациями / О. Б. Полякова, Т. И. Бонкало // Здоровоохранение Российской Федерации. 2022б. Т. 66, № 1. С. 67–75. DOI: 10.46563/0044-197X-2022-66-1-67-75.
10. Смирнов А. А. Рефлексивность и вариативность поведения на разных уровнях эмпатии при адаптации студентов / А. А. Смирнов, Е. В. Соловьева // Ярославский психологический вестник. 2022. № 2 (53). С. 37–44.
11. Фетискин Н. П. Самооценка уровня онтогенетической рефлексии: опросник. 2023 / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. URL: <http://gurutestov.ru/test/258> (дата обращения: 01.09.2023).
12. Черных А. В. Компоненты критического мышления и оценка уровня рефлексивности студентов // Физическое образование в ВУЗах. 2021. Т. 27. № 3. С. 87–94.
13. Berisha Kida E., Butler C. Emotions and professional reflections in a post-war community: teachers' perspectives from Kosovo // Health Education Journal. 2020. № 3. P. 86–98. DOI: 10.1177/0017896920971327 (date of the application: 01.09.2023).
14. Boyce P., Bhattacharyya J., Linklater W. The need for formal reflexivity in conservation science // Conservation Biology. 2021. № 2. P. 50–62. DOI: 10.1111/cobi.13840 (date of the application: 01.09.2023).
15. Cattaneo A.A.P., Motta E. I reflect, therefore I am... A good professional. On the relationship between reflection-on-action, reflection-in-action and professional performance in vocational education // Vocations and Learning. 2021. V. 14. № 2. P. 185–204. DOI: 10.1007/s12186-020-09259-9 (date of the application: 01.09.2023).
16. Gorbunova N. V., Gluzman N. A., Osadchaya I. V. Pedagogical reflection as a professional competence in conditions of lifelong pedagogical education // SHS Web of Conferences. International Scientific and Practical Conference. Yalta, 2021. P. 00094. DOI: 10.1051/shsconf/202111300094 (date of the application: 01.09.2023).
17. Gudkova E. S., Kozhukhar E. V. Professional identity and professional reflexivity of employees with different working experience // International Conference on Business, Education, Social Sciences and Technology. Morrisville, 2020. P. 49–55.
18. Kalmykov N. How the bachelors of psychology reflect on professional speech: the state of discursive reflexivity development // Психолінгвістика: Науково-теоретичний збірник. 2020. V. 27. № 1. P. 139–163. DOI: 10.31470/2309-1797-2020-27-1-139-163 (date of the application: 01.09.2023).
19. Kandathil G., Joseph J. Normative underpinnings of direct employee participation studies and implications for developing ethical reflexivity: a multidisciplinary review // Journal of Business Ethics. 2019. V. 157. № 3. P. 685–697. DOI: 10.1007/s10551-017-3689-x (date of the application: 01.09.2023).
20. Kayasheva O. I., Khanova Z. G. The role of psychology students' reflexivity in securing professional success // EurAsian Journal of BioSciences. 2019. V. 13. № 2. P. 2051–2056.
21. Kirkman P., Brownhill S. Refining professional knowing as a creative practice: towards a framework for self-reflective shapes and a novel approach to reflection // Reflective Practice. 2020. V. 21. № 1. P. 94–109. DOI: 10.1080/14623943.2020.1712195 (date of the application: 01.09.2023).

22. Koltunova A. A., Kolbina A. Yu. The merits reflection of the demidovsgeneration in the development of professional education in Russia through monuments of falerism // *Experientia est optima magistra. Collection of Scientific Papers*. Editor-in-Chief E. A. Ogneva, I. V. Borisovskaya, D. E. Nikulina. Belgorod, 2019. P. 49-51.

23. Kruanopphakhun Ju., Ditcharoen N. Professional reflexivity in thai teachers' understanding of asperger's syndrome // *Integration of Education*. 2022. V. 26. № 4 (109). P. 740–755. DOI: 10.15507/1991-9468.109.026.202204.740-755 (date of the application: 01.09.2023).

24. Minafra A. Exploring gestures and body language in professional musicians during the self-reflection process on technical movement // *Language-Music-Gesture: Informational Crossroads (LMGIC-2021)*. Санкт-Петербург, 2021. P. 87–98.

25. Vass A., Adams K. Educator perceptions on teaching indigenous health: racism, privilege and self-reflexivity // *Medical Education*. 2021. V. 55. № 2. P. 213–221. DOI: 10.1111/medu.14344 (date of the application: 01.09.2023).

Reference list

1. Akimov S. S. Aktual'nye tehniki razvitiya releksivnosti studentov v usloviyah prepodavaniya uchebnyh disciplin v universitete = Current techniques for the development of students' reflexivity in the context of teaching academic disciplines at the university // *Sovremennoe obrazovanie: tradicii i innovacii*. 2022. № 1. S. 49–52. DOI: 10.51623/23132027_122_49.

2. Boldov A. S. Vzaimosvjaz' urovnja releksivnosti i urovnja dvigatel'noj aktivnosti u studentov razlichnoj professional'noj podgotovki = Correlation between the level of reflexivity and the level of motor activity in students of various professional training / A. S. Boldov, K. B. Il'kevich, V. I. Sharagin, M. R. Shakirov // *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*. 2022. № 10 (212). S. 35–39. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2022.10.p35-39.

3. Burykina M. Ju. Vzaimosvjaz' trevozhnosti i releksivnosti studentov bakalavriata pedagogicheskogo profilja = Relationship of anxiety and reflexivity of undergraduate students of a pedagogical profile // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2020. № 66-1. S. 307–312.

4. Devjatov Z. I. Uroven' releksii: oprosnik = Level of reflection: questionnaire. 2023. URL: <http://aeterna.qip.ru> (data obrashhenija: 01.09.2023).

5. Karnelovich M. M. Jempatijnost' i releksivnost' kak determinanty jetnicheskoy tolerantnosti studentov russkoj i belorusskoj obshhnostej = Empathy and reflexivity as determinants of ethnic tolerance of students of the Russian and Belarusian communities / M. M. Karnelovich, V. I. Kazarenkov, T. B. Kazarenkova // *Vestnik universiteta*. 2020. № 7. S. 199–205. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-7-199-205

6. Karpov A. V. Opredelenie urovnja releksivnosti: oprosnik = Determination of the level of reflexivity: questionnaire 2023 / A. V. Karpov, V. V. Ponomareva.

URL: <http://psycabi.net/testy/517-test-refleksii-metodika-diagnosticski-urovnya-razvitiya-refleksivnosti-oprosnik-karpova-a-v> (data obrashhenija: 01.09.2023).

7. Poljakova O. B. Osobennosti maloadaptivnyh form i vidov viny medicinskih rabotnikov v postkovidnyj period = Features of maladaptive forms and types of guilt of medical workers in the postCOVID period / O. B. Poljakova, T. I. Bonkalo // *Zdravoohranenie Rossijskoj Federacii*. 2023. T. 67, № 5. S. 430–435. DOI: 10.47470/0044-197X-2023-67-5-430-435 (data obrashhenija: 16.11.2023).

8. Poljakova O. B. Osobennosti profilja professional'nogo krizisa medicinskih rabotnikov s professional'nymi deformacijami v usloviyah pandemii COVID-19 = Features of the profile of the professional crisis of medical workers with professional deformations in the context of the COVID-19 pandemic / O. B. Poljakova, T. I. Bonkalo // *Zdravoohranenie Rossijskoj Federacii*. 2022a. T. 66, № 6. S. 521–528. DOI: 10.47470/0044-197X-2022-66-6-521-528.

9. Poljakova O. B. Specifika zhiznestojkosti rabotnikov zdravoohraneniya s professional'nymi deformacijami = Specificity of resilience of healthcare workers with professional deformation / O. B. Poljakova, T. I. Bonkalo // *Zdravoohranenie Rossijskoj Federacii*. 2022b. T. 66, № 1. S. 67–75. DOI: 10.46563/0044-197X-2022-66-1-67-75.

10. Smirnov A. A. Releksivnost' i variativnost' povedeniya na raznyh urovnjah jempatii pri adaptacii studentov = Reflexivity and variability of behavior at different levels of empathy when adapting students / A. A. Smirnov, E. V. Solov'eva // *Jaroslavskij psihologicheskij vestnik*. 2022. № 2 (53). S. 37–44.

11. Fetiskin N. P. Samoocenka urovnja ontogeneticheskoy releksii: oprosnik. 2023 = Self-reported ontogenetic reflection: questionnaire. 2023 / N. P. Fetiskin, V. V. Kozlov, G. M. Manujlov. URL: <http://gurutestov.ru/test/258> (data obrashhenija: 01.09.2023).

12. Chernyh A. V. Komponenty kriticheskogo myshleniya i ocenka urovnja releksivnosti studentov = Critical thinking components and student reflexivity assessment // *Fizicheskoe obrazovanie v VUZah*. 2021. T. 27. № 3. S. 87–94.

13. Berisha Kida E., Butler C. Emotions and professional reflections in a post-war community: teachers' perspectives from Kosovo // *Health Education Journal*. 2020. № 3. P. 86–98. DOI: 10.1177/0017896920971327 (date of the application: 01.09.2023).

14. Boyce P., Bhattacharyya J., Linklater W. The need for formal reflexivity in conservation science // *Conservation Biology*. 2021. № 2. P. 50–62. DOI: 10.1111/cobi.13840 (date of the application: 01.09.2023).

15. Cattaneo A.A.P., Motta E. I reflect, therefore I am... A good professional. On the relationship between reflection-on-action, reflection-in-action and professional performance in vocational education // *Vocations and*

- Learning. 2021. V. 14. № 2. P. 185–204. DOI: 10.1007/s12186-020-09259-9 (date of the application: 01.09.2023).
16. Gorbunova N. V., Gluzman N. A., Osadchaya I. V. Pedagogical reflection as a professional competence in conditions of lifelong pedagogical education // SHS Web of Conferences. International Scientific and Practical Conference. Yalta, 2021. P. 00094. DOI: 10.1051/shsconf/202111300094 (date of the application: 01.09.2023).
17. Gudkova E. S., Kozhukhar E. V. Professional identity and professional reflexivity of employees with different working experience // International Conference on Business, Education, Social Sciences and Technology. Morrisville, 2020. P. 49–55.
18. Kalmykov H. How the bachelors of psychology reflect on professional speech: the state of discursive reflexivity development // Psiholingvistika: Naukovo-teoretichnij zbornik. 2020. V. 27. № 1. P. 139–163. DOI: 10.31470/2309-1797-2020-27-1-139-163 (date of the application: 01.09.2023).
19. Kandathil G., Joseph J. Normative underpinnings of direct employee participation studies and implications for developing ethical reflexivity: a multidisciplinary review // Journal of Business Ethics. 2019. V. 157. № 3. P. 685–697. DOI: 10.1007/s10551-017-3689-x (date of the application: 01.09.2023).
20. Kayasheva O. I., Khanova Z. G. The role of psychology students' reflexivity in securing professional success // EurAsian Journal of BioSciences. 2019. V. 13. № 2. P. 2051–2056.
21. Kirkman P., Brownhill S. Refining professional knowing as a creative practice: towards a framework for self-reflective shapes and a novel approach to reflection // Reflective Practice. 2020. V. 21. № 1. P. 94–109. DOI: 10.1080/14623943.2020.1712195 (date of the application: 01.09.2023).
22. Koltunova A. A., Kolbina A. Yu. The merits reflection of the demidovsgeneration in the development of professional education in Russia through monuments of falerism // Experientia est optima magistra. Collection of Scientific Papers. Editor-in-Chief E. A. Ogneva, I. V. Borisovskaya, D. E. Nikulina. Belgorod, 2019. P. 49–51.
23. Kruanopphakhun Ju., Ditcharoen N. Professional reflexivity in thai teachers' understanding of asperger's syndrome // Integration of Education. 2022. V. 26. № 4 (109). P. 740–755. DOI: 10.15507/1991-9468.109.026.202204.740-755 (date of the application: 01.09.2023).
24. Minafra A. Exploring gestures and body language in professional musicians during the self-reflection process on technical movement // Language-Music-Gesture: Informational Crossroads (LMGIC-2021). Sankt-Peterburg, 2021. P. 87–98.
25. Vass A., Adams K. Educator perceptions on teaching indigenous health: racism, privilege and self-reflexivity // Medical Education. 2021. V. 55. № 2. P. 213–221. DOI: 10.1111/medu.14344 (date of the application: 01.09.2023).

Статья поступила в редакцию 14.07.2024; одобрена после рецензирования 23.08.2024; принята к публикации 19.09.2024.

The article was submitted 14.07.2024; approved after reviewing 23.08.2024; accepted for publication 19.09.2024.