

КУЛЬТУРОСООБРАЗНЫЕ ПРАКТИКИ

Научная статья
УДК 069; 930.85
DOI: 10.20323/1813-145X-2024-5-140-343
EDN: BEMFGN

Сопоставительный анализ структуры литературных и художественных музеев России

Евгения Александровна Воронцова

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, заведующая сектором издательских проектов Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля. 121069, г. Москва, Трубниковский пер., д. 17
eworonzowa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1441-797X>

Аннотация. Основываясь на опыте подготовки теоретико-методологических разделов «Российской музейной энциклопедии» (проект Российского института культурологии) и энциклопедии «Литературные музеи России» (проект Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля), автор статьи ставит вопрос о необходимости сопоставительного анализа профильных групп музеев для углубления научного знания о музейном мире России. Предложенная им в итоге работы над «Российской музейной энциклопедией» и ставшая общепринятой классификация музеев была применена при подготовке энциклопедии «Литературные музеи России», что позволило существенно детализировать представления об этой профильной группе, в частности о ее структуре. Полученные результаты побудили автора предпринять попытку сравнить структуру литературных музеев со структурой иной профильной группы. Выбор для сопоставительного анализа художественных музеев обусловлен их изучением в период подготовки «Российской музейной энциклопедии».

В первой части статьи описана значительно детализированная в энциклопедии «Литературные музеи России» система групп – подгрупп – типов в составе литературных музеев, во второй – система групп – подгрупп – типов в составе художественных музеев (существующая ныне, но с некоторыми уточнениями автора), в третьей – на примере подгруппы музеев, документирующих и репрезентирующих жизнь и творчество передвижников и порожденное ими движение, на фактическом материале показано, как можно проанализировать структуру художественных музеев. При сопоставительном анализе структур литературных и художественных музеев выявлены черты как сходства, так и отличия, обусловленные, скорее всего, объектом документирования: у литературных музеев это – литературный процесс и жизнь и творчество его субъектов (писателей), а у художественных музеев – прежде всего сами произведения искусства (отсюда доминирование аккумулирующих их музеев), затем – жизнь и творчество субъектов художественного процесса и в незначительной степени – собственно художественный процесс.

Ключевые слова: классификация музеев; структура профильной группы; музейные энциклопедии; литературные музеи; художественные музеи; музеи передвижников; объект документирования

Для цитирования: Воронцова Е. А. Сопоставительный анализ структуры литературных и художественных музеев России // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 5 (140). С. 343–351. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-5-140-343>. <https://elibrary.ru/BEMFGN>

CULTURE CONFORMABLE PRACTICES

Original article

Comparative analysis of the structure of literary and art museums in Russia

Evgeniya A. Vorontsova

Candidate of historical sciences, senior researcher, head of the publishing projects sector of the V. I. Dahl State museum of the history of russian literature. 121069, Moscow, Trubnikovsky lane, 17
eworonzowa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1441-797X>

Abstract. Based on the experience of preparing theoretical and methodological sections of the «Russian Museum Encyclopedia» (project of the Russian Institute of Cultural Studies) and the encyclopedia «Literary Museums of Russia» (project of the State museum of the history of russian literature named after V. I. Dahl), the author of the article raises the question on the need for a comparative analysis of specialized groups in museums to deepen scientific

knowledge about the museum world of Russia. The classification of museums proposed by him as a result of his work on the «Russian Museum Encyclopedia» and which has become generally accepted was used in the preparation of the encyclopedia «Literary Museums of Russia», which made it possible to significantly detail the ideas about this profile group, in particular, about its structure. The obtained results prompted the author to make an attempt to compare the structure of literary museums with the structure of another profile group. The choice for the comparative analysis of art museums is proved due to their study during the preparation of the «Russian Museum Encyclopedia».

The first part of the article describes the system of groups-subgroups-types within literary museums, which is significantly detailed in the encyclopedia «Literary Museums of Russia», in the second – the system of groups-subgroups-types within art museums (existing now, but with some clarifications by the author), in the third – using the example of a subgroup of museums documenting and representing the life and work of the Itinerants and the movement generated by them, based on the actual material, shows how the structure of art museums can be analyzed. The comparative analysis of the structures of literary and art museums revealed both similarities and differences, most likely due to the object of documentation: for literary museums, this is the literary process and the life and work of its subjects (writers), and art museums have, first of all, the works of art themselves (hence the dominance of the museums accumulating them), then the life and work of the subjects of the artistic process and, to a small extent, the artistic process itself.

Key words: literary museums; art museums; «Russian Museum Encyclopedia»; encyclopedia «Literary Museums of Russia»; classification of museums; structure of the profile group; museums of the Itinerants; the object of documentation

For citation: Vorontsova E. A. Comparative analysis of the structure of literary and art museums in Russia. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2024; (5): 343-351 (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-5-140-343>. <https://elibrary.ru/BEMFGN>

Введение

Постановка вопроса, обозначенного в названии статьи, связана с участием ее автора в создании двух музейных энциклопедий – «Российской музейной энциклопедии» (РМЭ; проект Российского института культурологии) [Российская музейная..., 2001] и энциклопедии «Литературные музеи России» (ЭЛМР; проект Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля, руководитель проекта – директор этого музея Д. П. Бак) [Литературные музеи..., 2022, 2024; Бак 2015; Воронцова, 2015b]. В обоих случаях автор статьи вела теоретико-методологические разделы, поэтому занималась и проблемой классификации музеев, анализом структуры музейной сети (то есть состава и соотношения групп, типов, видов и т. д.).

В результате работы над РМЭ предложена снявшая основной массив противоречий и работающая до сих пор классификация музеев по следующим признакам: связь с определенной отраслью знания (профиль); мемориальность (сохранение свидетельств о *выдающихся людях и событиях, увековечение памяти о них*); связь с определенными категориями собственников (принадлежность); связь с территорией определенного уровня (масштаб); статусная позиция (место в организационной структуре или иерархии музеев); связь с одним из двух основных типов памятников культуры, тип систематизации музейного собрания (коллекция, ансамбль); основное направление деятельности и ориентация на определенную категорию посетителей; категория (административно-управленческая) [Воронцова, 2003].

Базирующийся на этой классификации подход был использован при подготовке статей теоретико-методологического блока ЭЛМР и дал существенное приращение знания о структуре литературных музеев. В предлагаемой вниманию читателей статье автор намерен показать результаты этой работы и, сопоставив структуры литературных и художественных музеев, – применимость данного подхода к остальным профильным группам. Отметим, что в совместном рассмотрении литературных и художественных музеев у автора статьи были предшественники [Лощинин, 1960].

Автор статьи исходит из убеждения в том, что от глубины понимания структуры конкретной профильной группы музеев, выявления сходства и отличий ее структуры от структур иных профильных групп во многом зависит наше представление о музейном мире России, и считает это направление исследований весьма перспективным.

Результаты исследования

1. Структура литературных музеев

Благодаря принятым создателями концептуальным установкам в ЭЛМР удалось представить генеральную совокупность литературных музеев и учреждений музейного типа, а также в какой-то мере протомузейных форм (то есть объектов, которые при благоприятном стечении обстоятельств могут перерасти в музеи) – в виде порядка 960 статей о них и путем упоминаний в обобщающих статьях в тех случаях, когда не получалось собрать информацию, достаточную для статьи. На такой основе было подтверждено: классификация по вышеназванным признакам работает и применительно к литературным музеям, а зало-

женная в словнике ЭЛМР система статей по их подгруппам, типам и видам (то есть по структуре этой группы) адекватно отображает реалии.

В самом общем виде профильная группа представлена в статье «Литературные музеи» [Бак, 2022], а ее структура – в статье об их классификации. Исходя из социальных функций музея и объекта документирования и репрезентации музеев анализируемого профиля, дано определение литературного музея, показаны типологическое многообразие и история профильной группы.

По признаку связи с определенными отраслями литературоведения, науками в его составе были выявлены и описаны в специальных статьях такие подгруппы, как музеи: истории литературы (в том числе литературы Серебряного века), литературных жанров (в том числе жанра сказки), литературных произведений и героев литературных произведений (относительно немногочисленные), детской литературы (в том числе детской книги). Отметим, что в силу неизученности процесса музеефикации ряда явлений в истории литературы и в литературном процессе не все из задуманного получилось претворить в статьи и представить в ЭЛМР (в частности, сюжет о музеях национальных литератур кратко освещен только в статье «Литературные музеи»).

Следствием развития литературы во взаимосвязи с театром, музыкой и художественным творчеством, науки о литературе (литературоведения) – во взаимосвязи с наукой об этносах и исторической наукой – стало частичное наложение того, что документируют и репрезентируют литературные музеи и музеи этих профилей (театральные, музыкальные, художественные, этнографические, исторические) и формирование таких подгрупп, как музеи литературно-театральные, литературно-музыкальные, литературно-художественные (в том числе музеи книжной иллюстрации), литературно-этнографические, историко-литературные. Блок статей о таких музеях в ЭЛМР был сформирован. Его дополняют статьи о собственно музыкальных и театральных музеях, музеях кино, культуры и книги, так как в их собраниях имеются музейные предметы и коллекции, являющиеся объектами документирования литературных музеев. Теперь читатели могут получить более внятное представление об этом элементе структуры литературных музеев, причем в контексте сопредельных профильных групп.

Музеи, выделяемые по признаку мемориальности (монографические музеи, посвященные

жизни и творчеству конкретных писателей, увековечению памяти о них) составляют среди литературных музеев абсолютное большинство. Как правило, такие музеи создаются в местах, где герои меморизации родились, жили, бывали; ядро музейных собраний составляют коллекции мемориальных предметов; преобладающий тип экспозиций – мемориально-бытовой. Анализу этих музеев в ЭЛМР посвящены статьи о мемориальных музеях, а также около 90 статей о группах музеев определенного писателя (среди них самая многочисленная группа – музеи А. С. Пушкина: их насчитывается около 40).

По типам занимаемых недвижимых памятников истории и культуры монографические музеи подразделяют на музеи-комнаты, музеи-кабинеты, музеи-квартиры, дома-музеи. Для музеев-усадьб, музеев-заповедников, парков-музеев, наряду с недвижимыми памятниками истории и культуры, значима и сама территория, наделенная качеством мемориальности (памятное место, достопримечательное место). Литературным музеям всех этих типов в ЭЛМР посвящены специальные статьи.

Делом будущего остается анализ таких подгрупп литературных музеев, как коллекционные музеи (их объект собирания и показа – объединенные в коллекции движимые памятники истории и культуры), ансамблевые музеи (их объекты – ансамбли архитектурных сооружений и произведений монументального искусства на определенной территории, как правило – не случайной, в идеале – в единстве с исторически сложившимися в интерьерах ансамблями музейных предметов; основные типы музеев этой подгруппы – музеи под открытым небом, музеи-заповедники, музеи-усадьбы), средовые музеи (их объекты – движимые, недвижимые и нематериальные памятники в их взаимосвязи).

Что касается группы, выделяемой по связи с определенной территорией и по масштабу деятельности, то в силу неизученности этого аспекта применительно к литературным музеям в ЭЛМР не получилось дать статьи о национальных [Калякина 2015; Полунина, 2002], межрегиональных, региональных и местных (локальных) музеях (тема кратко освещена в упомянутой выше статье «Литературные музеи» и в статье о музеях истории литературы). К этой же группе относят различающиеся по масштабу музейные объединения (объединения музеев), малые музеи и микромузеи (статьи о них имеются), а также музеи, документирующие процессы развития определенного края, местности (этот аспект в ЭЛМР отображен в статьях о литературно-

краеведческих музеях и музеях мест литературной памяти). Общая картина территориального распределения представлена в статье о сети литературных музеев в нашей стране.

Связи музеев с определенными категориями собственников (принадлежности) в ЭЛМР уделено достаточное внимание. Этот блок статей сложился: даны статьи о частных, государственных, муниципальных, ведомственных, школьных, общественных музеях. В качестве достоинства отметим: привязку статей блока именно к литературным музеям; освещение основных этапов истории, содержательных и количественных характеристик каждой из групп; статьи о литературных музеях библиотек и о библиотеках-музеях.

Группы и типы литературных музеев, выделяемых по роду (основному направлению) деятельности (научно-исследовательские, научно-просветительные, учебные), по месту в организационной структуре (музеи со статусом особо ценных объектов культурного наследия; система головных музеев и их филиалов, отделов и т. д.) и по категориям (здесь главные критерии структурирования – количество единиц хранения основного фонда и посещаемость) пока еще не стали предметом специального изучения, что сделало невозможным написание соответствующих статей для ЭЛМР. По признаку ориентации на определенные категории посетителей внимание исследователей привлекают лишь детские литературные музеи и упомянутые выше школьные музеи (статьи о тех и других в ЭЛМР есть).

2. Структура художественных музеев

Ставшее более конкретным (фактологичным) благодаря работе над ЭЛМР представление о структуре литературных музеев привело к появлению у автора статьи вопроса: насколько сопоставимы структуры музеев различных профилей?

В качестве «пилотной» группы для сравнительного анализа решено было взять художественные музеи, статья о которых написана автором статьи для РМЭ в соавторстве с М. Т. Майстровской [Майстровская, 2001]. Приступая к анализу их структуры, прежде всего констатируем: существенного продвижения в ее изучении за время, прошедшее с момента написания статьи для РМЭ, не произошло. В числе немногих трудов, так или иначе затрагивающих проблему, отметим исследования О. С. Сапанжи [Сапанжа 2012; 2010а; 2010б] и Б. А. Столярова – разработчика концепции педагогического взаимодействия художественных музеев и системы образования [Столяров 2007; 1999; 1995]. Наряду с общепринятой классификацией Столяров пред-

ложил разделение художественных музеев на храмы искусства (в России это: Третьяковская галерея), универсальные музеи (например, в России: Эрмитаж) и музеи в структуре культурно-образовательных комплексов.

В имеющихся публикациях указывается, что исторически первыми типами художественных музеев явились пинакотекa, глиптотека, галерея, а со 2-й трети XX в. получили распространение музеи современного искусства; выделяются следующие группы – музеи изобразительного искусства (изобразительных искусств), декоративно-прикладного искусства, народного искусства (в классификации О. С. Сапанжи – народного художественного творчества), монографические (в классификации Сапанжи это две группы – художественные персональные и художественные монографические музеи).

Сложившаяся классификация, наряду с достоинствами, имеет очевидные недостатки, и главный из них – неполнота отображения многообразия этой большой профильной группы, ее структуры. Так, в входящей в ее состав группе музеев изобразительного искусства не выделяют вполне сложившиеся подгруппы музеев, специализирующихся на определенных видах изобразительного искусства, – музеи графики (например, в Москве: Музей графической культуры в Досуговом центре «Ровесник», частный Музей печатной графики), рисунка (например, Музей детского рисунка «Солнышко» Карсунской детской школы искусств им. А. Пластова в пос. Карсун Ульяновской области), скульптуры (например: Государственный музей городской скульптуры в Санкт-Петербурге, Музей мировой скульптуры в Евпатории; Музей скульптуры С. Т. Коненкова в Смоленске). При этом музеи слепков (разновидность музеев скульптуры) в классификациях присутствуют.

Детализируя структуру, мы выходим на подгруппы музеев конкретных жанров, стилей, течений и направлений искусства, однако эти аспекты структуры художественных музеев еще ждут своих исследователей. Только в ЭЛМР подверглась анализу подгруппа, сформировавшаяся вследствие развития изобразительного искусства во взаимосвязи с литературой (упомянутые выше литературно-художественные музеи); подгруппа историко-художественных музеев (сложилась как результат связи науки об изобразительном искусстве и исторической науки) остается практически неизученной.

Такая ситуация характерна и для группы музеев декоративно-прикладного искусства: исходя из того, что художественно-промышленное ис-

кусство – разновидность декоративно-прикладного, ряд исследователей относят к этой группе художественно-промышленные музеи.

Для художественных музеев значима классификация по масштабу (связи с территорией определенного уровня) и месту в организационной структуре музеев. По этим признакам выделяют музеи национального (в Санкт-Петербурге – Эрмитаж и Русский музей, в Москве – Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина и Третьяковская галерея), регионального (Нижегородский художественный музей, Якутский национальный художественный музей им. М. Ф. Габышева и др.), местного (например: Павловский историко-художественный музей им. Г. Ф. Борунова в с. Павловск Алтайского края) значения (или уровня). Другие аспекты (художественно-краеведческие музеи и т. д.) требуют проработки.

Значительную группу составляют художественные музеи на основе памятников градостроительства и архитектуры (ансамблевые музеи; их основные типы – музеи-памятники, дворцы-музеи, музеи-усадьбы, музеи-заповедники; к ним можно прибавить также музеи-панорамы).

Группа художественных монографических (посвященных жизни и творчеству конкретных художников) музеев сформировалась, хотя она не так многочисленна, как аналогичная группа литературных музеев. Основные типы здесь – дома-музеи и музеи-квартиры, а также музеи-мастерские.

Специальных исследований о группах художественных музеев, выделяемых по принадлежности (связи с определенными категориями собственников), типу систематизации музейного собрания (коллекция, ансамбль), основному направлению деятельности, ориентации на определенную категорию посетителей, нам выявить не удалось. Между тем музеи, которые могут быть отнесены к этим группам, существуют (например: Учебный художественный музей им. И. В. Цветаева; Научно-исследовательский музей Российской академии художеств; Музей детского изобразительного искусства народов Сибири и Дальнего Востока в г. Юрге Кемеровской области, Детская картинная галерея в Самаре, Русский музей детского искусства в Москве, Международная коллекция детского рисунка Института художественного образования и культурологии Российской академии образования и др.).

3. Структура подгруппы музеев, документирующих и репрезентирующих деятельность передвижников

Конечно, хотелось бы использовать наработанное в процессе создания литературных музеев

и детально охарактеризовать с точки зрения структуры всю группу художественных музеев, однако такое исследование потребует немало времени. А вот проанализировать структуру подгруппы музеев, документирующих и репрезентирующих жизнь и творчество передвижников и порожденное ими движение, вполне возможно. Сделать это имеет смысл хотя бы потому, что передвижничество, «эра передвижников» привлекают внимание исследователей [Бурова, 1952; Гомберг-Вержбинская 1970; Нестерова 2018; Рогинская 1989; Романов 2003; Шабанов 2015; Экшкют 2008; Юденкова 2020; Яремич 1902], а сеть посвященных им и связанных с их именами музеев пока еще остается неизученной. Для решения этой задачи нами впервые специально была проведена работа по выявлению состава этой подгруппы, ее результаты представлены далее.

У истоков зарождения этой сети стояли коллекционеры (что логично и естественно) и сами художники. Они создавали частные музеи, делали свои коллекции общественным достоянием. Так, Н. Н. Дубовской передал коллекцию, в которой было около 150 картин передвижников, в дар г. Новочеркаску, К. Т. Солдатенков завещал коллекцию Румянцевскому музею, коллекцию И. С. Остроухова трансформировали в Музей иконописи и живописи его имени (1918–1929), И. Е. Цветков коллекцию графики и живописи и специально построенное для нее здание подарил Москве. Передача согласно завещанию произведений Ф. А. Бронникова г. Шадринску сделала возможным создание Бронниковской картинной галереи, а затем эта коллекция составила ядро собрания Шадринского краеведческого музея.

Музеев изобразительного искусства передвижников не было и пока нет. Лишь в Красноярском художественном музее имени В. И. Сурикова имеется Зал живописи Товарищества передвижных художественных выставок.

Произведения представителей этого движения главным образом входят в собрания музеев национальных (в Санкт-Петербурге – Эрмитаж и Русский музей с залами ряда художников-передвижников, в Москве – Третьяковская галерея с залом М. А. Врубеля) и многих региональных (например: Оренбургский областной музей изобразительных искусств с залом Л. В. Попова, Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан с залом «Искусство Н. И. Фешина», Омский областной музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля).

Организация некоторых региональных художественных музеев связана с членами Товари-

щества и экспонентами передвижных выставок. Так, размещающаяся в бывшем доме И. К. Айвазовского и в особняке сестры художника Феодосийская картинная галерея создана на основе его галереи, которую он завещал г. Феодосии (в собственность города перешла в 1900 г.), Художественно-промышленный музей имени А. Н. Радищева (ныне Саратовский государственный художественный музей имени А. Н. Радищева) – по инициативе и на средства А. П. Боголюбова, Художественная галерея имени И. Н. Крамского (ныне Острогжский историко-художественный музей имени И. Н. Крамского) – на основе коллекции Г. Н. Яковлева (в ней в числе прочего имелись работы жены и детей Крамского, его учеников), Художественный пролетарский музей имени Октябрьской революции в Уфе (ныне Художественный музей Республики Башкортостан имени М. В. Нестерова) – на базе дара М. В. Нестерова родному городу.

Передвижники представлены в немногочисленных музеях жанров (например, в Музее пейзажа в г. Плёс Ивановской области) и направлений изобразительного искусства (например, в частном Музее русского импрессионизма в Москве – экспозиция «Лаховский Арнольд. Очарованный странник» и др.), а также в Научно-исследовательском музее Российской академии художеств в Санкт-Петербурге.

Монографических мемориальных (то есть посвященных жизни и творчеству конкретных художников-передвижников, увековечению памяти о них) музеев нами выявлено 30 (это заметно меньше числа музеев, посвященных писателям, в составе профильной группы «литературные музеи»). Основные их типы – музеи-квартиры, дома-музеи, музеи-усадьбы и музеи-заповедники.

Самостоятельных мемориальных музеев передвижников всего два – Государственный мемориальный историко-художественный и природный музей-заповедник В. Д. Поленова в бывшей усадьбе Борок близ с. Бёхово Тульской области (основан художником в 1892 г., с 1931 – дом-музей, затем музей-усадьба; в 2020 году ему передан Дом народного просвещения имени академика В. Д. Поленова в Москве для создания филиала – Театрального дома имени В. Д. Поленова) и Мемориальный музей-усадьба В. А. Ярошенко («Белая вилла»; с 1962 г.) в г. Кисловодск Ставропольского края.

Количественно преобладают музеи со статусом филиалов или отделов. Больше всего таких филиалов у Научно-исследовательского музея Российской академии художеств (все – в Санкт-

Петербурге): это музеи-квартиры И. И. Бродского и А. И. Куинджи, дом-музей П. П. Чистякова в г. Пушкин и музей-усадьба И. Е. Репина «Пенаты» в пос. Репино. С 1988 в западном Фрейлинском корпусе Государственного музея-заповедника «Петергоф» действует Музей семьи Бенуа. В Москве в структуре Государственной Третьяковской галереи находятся Мемориальный музей-квартира А. М. Васнецова, Дом-музей В. М. Васнецова и Музей Павла и Сергея Третьяковых (в доме, где они родились). Открытая в 2024 г. Картинная галерея имени Ф. В. Сычкова (с мемориальным залом этого художника) в г. Наровчат Пензенской области – подразделение Музея-заповедника Наровчатского района.

В нескольких регионах со статусом филиалов государственных музеев имеются дома-музеи (даем их по хронологии): И. И. Шишкина (с 1960; г. Елабуга Республики Татарстан; в составе Елабужского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника), Ф. В. Сычкова (с 1970; с. Кочелаво Республики Мордовия, филиал Мордовского республиканского музея изобразительных искусств), И. И. Левитана (с 1972; г. Плёс Ивановской области; в составе Плёсского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника), Е. М. Чепцова (с 1982; пос. Медвенка Курской области; филиал Курской картинной галереи имени А. А. Дейнеки), Верещагиных (с 1984; г. Череповец Вологодской области; в составе Череповецкого музейного объединения), И. Н. Крамского (с 1987; г. Острогжск Воронежской области; отдел Острогжского историко-художественного музея имени И. Н. Крамского), И. Е. Репина (с 1990; с. Ширяево Самарской области; филиал Самарского областного художественного музея). В 2008 г. филиалом Вятского художественного музея стал Историко-мемориальный и ландшафтный музей-заповедник В. М. и А. М. Васнецовых «Рябово» (создан как их дом-музей в 1981 г.). В структуре Дома культуры Переславского городского округа открыт Музей-дача Константина Коровина (в 2015 г.; д. Охотино Ярославской области).

Два мемориальных музея являются муниципальными: Музей-усадьба В. И. Сурикова (с 1948, г. Красноярск) и Дом-музей А. А. Киселёва (с 1988, г. Туапсе Краснодарского края). Музей Константина Коровина (с 2024; вилла «Саламбо» в п. Гурзуф) подведомствен городскому округу Ялта. Такой статус имеет и учреждение музейного типа – Кочелавский центр русской культуры имени Ф. В. Сычкова в с. Ко-

челаево Республики Мордовия: в центре организованы музейная комната с репродукциями работ Сычкова, выставки копий произведений скульптора С. Д. Эрзы и изделий мастеров декоративно-прикладного искусства, картинная галерея; ведется экскурсионная деятельность.

В отличие от литературных музеев группа школьных музеев передвижников малочисленна: есть сведения о музее А. Е. Архипова в средней школе с. Екшур Рязанской области; с 1981 г. существует музей «Русский быт времён В. И. Сурикова» в средней школе № 1 г. Красноярска; в 1974 г. в школе с. Татеево Тверской области создан музей Н. П. Богданова-Бельского, в 2000 г. он стал муниципальным Краеведческим музеем имени Н. П. Богданова-Бельского. При благоприятных условиях может перерасти в музей экспозиция копий произведений Ф. А. Бронникова, открытая в 2018 г. в носящей имя художника-земляка Шадринской художественной школе.

Среди музеев передвижников есть и частные музеи. В 2009 г. в д. Елисейково Владимирской области открыт Музей И. И. Левитана (ядро его собрания составляют копии и репродукции работ, написанных художником в д. Городок с 12 мая по 27 декабря 1892 г.; в составе музея – Дом пейзажа имени И. И. Левитана, Галерея графики, левитановская поляна, где проходят праздники и фестивали; при музее организовано краеведческое общество Петушинского района), а в 2018 г. в д. Бабкино Московской области – Музей А. П. Чехова и И. И. Левитана [Лицолева, 2022]. В Москве, к сожалению, прекратил существовать музей-квартира В. Н. Пчелина, но в мемориальной квартире, где живут потомки Е. Е. Лансере, продолжают принимать экскурсии. Имеются сообщения о мемориальном комплексе на территории бывшей усадьбы С. В. Иванова в д. Свистуха Московской области; комплекс существует благодаря потомкам художника и включает жилой дом и мастерскую, могилу С. В. Иванова, построенную им и перенесенную от Ивановского источника деревянную часовню, с 2014 г. – Ивановскую аллею и мемориальный уголок рядом с нею.

К церковным музеям может быть отнесен мемориальный комплекс, созданный по инициативе настоятеля храма Рождества Богородицы, протоиерея Антония Сомика в 2020 г. в с. Тимашово Калужской области и посвященный уроженцу села И. М. Прянишникову. Одновременно этот комплекс – музей под открытым небом, так как экспозиция репродукций полотен Прянишникова, памятник ему (скульптор С. В. Лопухов),

«Мастерская художника», памятная кленовая аллея находятся на территории храма.

Как протомузейные формы могут быть оценены: мемориальные залы А. П. Боголюбова в Саратовском государственном художественном музее имени А. Н. Радищева, К. Е. Маковского в Нижегородском художественном музее и К. А. Савицкого в Пензенской областной картинной галерее, носящей его имя (по некоторым сведениям, в 1980-х гг. в галерее был мемориальный музей художника); открытая в 2021 г. в Борисоглебской картинной галерее имени П. И. Шолохова экспозиция «Сын земли Борисоглебской. Андрей Петрович Рябушкин».

Поскольку Российская Федерация и Республика Беларусь образовали Союзное государство, назовем связанные с передвижниками музеи в Могилёвской области Беларуси. Музеем предприятия является Дом-музей Н. В. Неврева в д. Лысковщина, созданный в 2014 г. на территории экотуркомплекса «Николаевские пруды» (он принадлежит Круглянской передвижной механизированной колонне № 266). Музей В. К. Бялыницкого-Бирули в г. Могилёв – филиал Национального художественного музея Республики Беларусь, а Художественный музей имени В. К. Бялыницкого-Бирули в г. Белыничи – филиал Могилёвского областного художественного музея имени П. В. Масленикова.

Связанные с передвижниками музеи создавались и за пределами современной Российской Федерации – на Украине (художественные музеи в Николаеве, Одессе, Полтаве; Музей Н. К. Пимоненко в с. Малютянка Киевской области), в Великобритании (Музей Л. О. Пастернака в доме художника в г. Оксфорде), Италии (гипсотека П. П. Трубецкого в Музее пейзажа в г. Вербания), США (Дом-музей Н. И. Фешина в г. Таосе, штат Нью-Мексико). Широко известна также коллекция Ди Рокко Вилера (г. Торонто, Канада; включает произведения Р. С. и С. Л. Левицких, имеет целью сохранение памяти о них, их наследия).

Заключение

Анализ структур литературных и художественных музеев показал наличие черт и сходства, и отличия. Объект документирования литературных музеев – литературный процесс (отсюда значение подгруппы музеев истории литературы) и жизнь и творчество его субъектов (писателей), а объект документирования художественных музеев – сами произведения искусства (поэтому доминируют аккумулирующие их музеи), затем – жизнь и творчество субъектов художественного процесса и в малой степени –

собственно художественный процесс (пока музе-ев истории искусства выявить не удалось).

Библиографический список

1. Бак Д. П. Проект издания энциклопедии «Литературные музеи России» и новые алгоритмы работы сети российских литературных музеев // Диалог со временем. 2015. Вып. 52. С. 223–226.
2. Бак Д. П. Литературные музеи / Д. П. Бак, Е. А. Воронцова, Е. Н. Мастеница // Литературные музеи России : энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. Д. П. Бак ; ред. Е. А. Воронцова, Э. Д. Орлов. Т. 1: А–Л. Москва : ГМИРЛИ им. В. И. Даля, 2022. С. 596–603.
3. Бурова Г. Товарищество передвижных художественных выставок: в 2 т. / Г. Бурова, О. Гапонова, В. Румянцева. Москва : Искусство, 1952/ 1959.
4. Воронцова Е. А. «Российская музейная энциклопедия» и энциклопедия «Литературные музеи России»: сопоставительный анализ концепций // Ярославский педагогический вестник. 2015а. № 5. С. 328–332.
5. Воронцова Е. А. Классификация музеев // Музейное дело России : коллективная монография. Москва : ВК, 2003. С. 235–251.
6. Воронцова Е. А. От «Российской музейной энциклопедии» к энциклопедии «Литературные музеи России»: энциклопедия как информационный ресурс по истории культуры // Диалог со временем. 2015б. Вып. 52. С. 227–242.
7. Гомберг-Вержбинская Э. П. Передвижники. 2-е изд., испр. и доп. Ленинград : Искусство. Ленингр. отделение, 1970. 235 с.
8. Калякина А. В. Национальный музей как явление культурной жизни русского общества XIX в. и причины его возникновения // Вопросы музеологии. 2015. № 2. С. 29–37.
9. Литературные музеи России : энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. Д. П. Бак ; ред. Е. А. Воронцова, Э. Д. Орлов. Москва : ГМИРЛИ им. В. И. Даля, 2022. 2024.
10. Лицоева А. Г. Чехова А. П. и Левитана И. И. музей // Литературные музеи России : энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. Д. П. Бак ; ред. Е. А. Воронцова, Э. Д. Орлов. Т. 2. Москва : ГМИРЛИ им. В. И. Даля, 2022. С. 617–618.
11. Лощинин Н. П. О путеводителях по литературным и художественным музеям: (краткий обзор путеводителей) / Н. П. Лощинин, Н. В. Минц. Москва : [б. и.], 1960. 168 с.
12. Майстровская М. Т. Художественные музеи / М. Т. Майстровская, Е. А. Воронцова // Российская музейная энциклопедия: в 2 т. Т. 2. Москва : Прогресс ; РИПОЛ КЛАССИК, 2001. С. 306–310.
13. Нестерова Е. В. Товарищество передвижников. Демократический реализм. Москва : Кучково поле, 2018. 176 с.
14. Полунина Н. М. Национальный музей. К вопросу об истоках понятия // Современная историография и проблемы содержания исторических экспозиций музеев : мат. круглого стола [г. Орел, 18 мая 2001 г.] / гл. ред. В. Л. Егоров. Москва : Государственный Исторический музей, 2002. С. 33–41.
15. Рогинская Ф. С. Товарищество передвижных художественных выставок: исторические очерки. Москва : Искусство, 1989. 429 с.
16. Российская музейная энциклопедия: в 2 т. / Российский институт культурологии МК РФ и РАН; редкол.: В. Л. Янин (пред.) [и др.]; сост., науч. ред. А. А. Сундиева, Е. А. Воронцова, Т. Н. Кандаурова, М. Е. Каулен [и др.]. Москва : Прогресс ; РИПОЛ КЛАССИК, 2001.
17. Сапанжа О. С. Классификация музеев и морфология музейности: структура и динамика // Вопросы музеологии. 2012. № 1. С. 3–12.
18. Сапанжа О. С. Классификация музейных форм: современное состояние и перспективы разработки новых классификаций // Актуальные проблемы современной науки. 2010а. № 6(56). С. 159–161.
19. Сапанжа О. С. От классификации музеев к морфологии музейности: к постановке проблемы // Вопросы культурологии. 2010б. № 10. С. 74–77.
20. Столяров Б. А. Музей в пространстве художественной культуры и образования : учебное пособие. Санкт-Петербург: [б. и.], 2007. 339 с.
21. Столяров Б. А. Педагогика художественного музея: от истоков до современности : учебное пособие для студентов гуманитарно-художественных факультетов. Санкт-Петербург : Специальная литература, 1999. 222 с.
22. Столяров Б. А. Художественный музей и система образования: концепция педагогического взаимодействия / Б. А. Столяров, А. Г. Бойко, Н. Д. Рева. Санкт-Петербург : Государственный Русский музей, 1995. 67 с.
23. Товарищество передвижных художественных выставок. 1871–1923 : энциклопедия / сост. Г. Б. Романов. Санкт-Петербург : Оркестр, 2003. 736 с.
24. Шабанов А. Е. Передвижники: между коммерческим товариществом и художественным движением. Санкт-Петербург : Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2015. 332 с.
25. Экшкют С. А. Шайка передвижников. История одного творческого союза. Москва : Дрофа, 2008. 287 с.
26. Юденкова Т. В. «Эра передвижников»: взгляд из XXI в. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2020. № 4. С. 161–186.
27. Яремич С. П. Передвижничество начало в русском искусстве // Мир искусства. 1902. № 2. С. 12–18.

Reference list

1. Bak D. P. Proekt izdaniya jenciklopedii «Literaturnye muzei Rossii» i novye algoritmy raboty seti rossijskih literaturnyh muzeev = The project of publishing the encyclopedia «Literary Museums of Russia» and new algorithms for the network of Russian literary museums // Dialog so vremenem. 2015. Vyp. 52. S. 223–226.
2. Bak D. P. Literaturnye muzei = Literary museums / D. P. Bak, E. A. Voroncova, E. N. Mastenica // Literaturnye muzei Rossii : jenciklopedija: v 2 t. / gl. red. D. P. Bak ; red. E. A. Voroncova, Je. D. Orlov. T. 1: A–L. Moskva : GMIRLI im. V. I. Dalja, 2022. S. 596–603.
3. Burova G. Tovarishhestvo peredvizhnyh hudozhestvennyh vystavok = Association of Traveling Art

Exhibitions: v 2 t. / G. Burova, O. Gaponova, V. Rumjanceva. Moskva : Iskusstvo, 1952/ 1959.

4. Voroncova E. A. «Rossijskaja muzejnaja jenciklopedija» i jenciklopedija «Literaturnye muzei Rossii»: sopostavitel'nyj analiz koncepcij = «Russian Museum Encyclopedia» and Encyclopedia «Literary Museums of Russia»: comparative analysis of concepts // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. 2015a. № 5. S. 328–332.

5. Voroncova E. A. Klassifikacija muzeev = Classification of museums // Muzejnoe delo Rossii : kollektivnaja monografija. Moskva : VK, 2003. S. 235–251.

6. Voroncova E. A. Ot «Rossijskoj muzejnoj jenciklopedii» k jenciklopedii «Literaturnye muzei Rossii»: jenciklopedija kak informacionnyj resurs po istorii kul'tury = From the «Russian Museum Encyclopedia» to the encyclopedia «Literary Museums of Russia»: encyclopedia as an information resource on the history of culture // Dialog so vremenem. 2015b. Vyp. 52. S. 227–242.

7. Gomberg-Verzhbinskaja Je. P. Peredvizhniki = The Itinerants 2-e izd., ispr. i dop. Leningrad : Iskusstvo. Leningr. otdelenie, 1970. 235 s.

8. Kaljakina A. V. Nacional'nyj muzej kak javlenie kul'turnoj zhizni russkogo obshhestva XIX v. i prichiny ego vozniknovenija = National Museum as a phenomenon of the cultural life of Russian society of the XIX century. and the reasons for its origin // Voprosy muzeologii. 2015. № 2. S. 29–37.

9. Literaturnye muzei Rossii = Literary museums of Russia : jenciklopedija: v 2 t. / gl. red. D. P. Bak ; red. E. A. Voroncova, Je. D. Orlov. Moskva : GMIRLI im. V. I. Dalja, 2022. 2024.

10. Licoeva A. G. Chehova A. P. i Levitana I. I. muzej = Chekhov A. P. and Levitan I. I. Museum // Literaturnye muzei Rossii : jenciklopedija: v 2 t. / gl. red. D. P. Bak ; red. E. A. Voroncova, Je. D. Orlov. T. 2. Moskva : GMIRLI im. V. I. Dalja, 2022. S. 617–618.

11. Loshhinin N. P. O putevoditeljah po literaturnym i hudozhestvennym muzejam: (kratkij obzor putevoditelej) = About guides to literary and art museums: (brief review of guides) / N. P. Loshhinin, N. V. Minc. Moskva : [b. i.], 1960. 168 s.

12. Majstrovskaja M. T. Hudozhestvennye muzei = Art museums / M. T. Majstrovskaja, E. A. Voroncova // Rossijskaja muzejnaja jenciklopedija: v 2 t. T. 2. Moskva : Progress ; RIPOL KLASSIK, 2001. S. 306–310.

13. Nesterova E. V. Tovarishhestvo peredvizhnikov. Demokratičeskij realizm = Association of the Itinerants. Democratic realism. Moskva : Kuchkovo pole, 2018. 176 s.

14. Polunina N. M. Nacional'nyj muzej. K voprosu ob istokah ponjatija = National Museum. To the question of the origins of the concept // Sovremennaja istoriografija i problemy sodržanija istoričeskikh jekspozicij muzeev : mat. «kruglogo stola» [g. Orel, 18 maja 2001 g.] / gl. red. V. L. Egorov. Moskva : Gosudarstvennyj Istoričeskij muzej, 2002. S. 33–41.

15. Roginskaja F. S. Tovarishhestvo peredvizhnyh hudozhestvennyh vystavok = Association of Traveling Art Exhibitions. 1871–1923 = Association of Traveling Art Exhibitions. 1871–1923 : jenciklopedija / sost. G. B. Romanov. Sankt-Peterburg : Orkestr, 2003. 736 s.

The article was submitted 18.07.2024; approved after reviewing 21.08.2024; accepted for publication 19.09.2024.

Exhibitions: istoričeskie očerki. Moskva : Iskusstvo, 1989. 429 s.

16. Rossijskaja muzejnaja jenciklopedija = Russian museum encyclopedia: v 2 t. / Rossijskij institut kul'turologii MK RF i RAN; redkol.: V. L. Janin (pred.) [i dr.] ; sost., nauch. red. A. A. Sundieva, E. A. Voroncova, T. N. Kandaurova, M. E. Kaulen [i dr.]. Moskva : Progress ; RIPOL KLASSIK, 2001.

17. Sapanzha O. S. Klassifikacija muzeev i morfologija muzejnosti: struktura i dinamika = Museum classification and museum morphology: structure and dynamics // Voprosy muzeologii. 2012. № 1. S. 3–12.

18. Sapanzha O. S. Klassifikacija muzejnyh form: sovremennoe sostojanie i perspektivy razrabotki novyh klassifikacij = Classification of museum forms: current state and prospects of development of new classifications // Aktual'nye problemy sovremennoj nauki. 2010a. № 6(56). S. 159–161.

19. Sapanzha O. S. Ot klassifikacii muzeev k morfologii muzejnosti: k postanovke problemy = From classifying museums to museum morphology: to setting of a problem // Voprosy kul'turologii. 2010b. № 10. S. 74–77.

20. Stoljarov B. A. Muzej v prostranstve hudozhestvennoj kul'tury i obrazovanija = Museum in the space of art culture and education : uchebnoe posobie. Sankt-Peterburg: [b. i.], 2007. 339 s.

21. Stoljarov B. A. Pedagogika hudozhestvennogo muzeja: ot istokov do sovremennosti = Art museum pedagogy: from origins to modernity : uchebnoe posobie dlja studentov gumanitarno-hudozhestvennyh fakul'tetov. Sankt-Peterburg : Special'naja literatura, 1999. 222 s.

22. Stoljarov B. A. Hudozhestvennyj muzej i sistema obrazovanija: koncepcija pedagogičeskogo vzaimodejstvia = Art museum and education system: the concept of pedagogical interaction / B. A. Stoljarov, A. G. Bojko, N. D. Reva. Sankt-Peterburg : Gosudarstvennyj Russkij muzej, 1995. 67 s.

23. Tovarishhestvo peredvizhnyh hudozhestvennyh vystavok. 1871–1923 = Association of Traveling Art Exhibitions. 1871–1923 : jenciklopedija / sost. G. B. Romanov. Sankt-Peterburg : Orkestr, 2003. 736 s.

24. Shabanov A. E. Peredvizhniki: mezhdju kommerčeskim tovarishhestvom i hudozhestvennym dvizheniem = Itinerants: between commercial partnership and art movement. Sankt-Peterburg : Izd-vo Evropejskogo un-teta v Sankt-Peterburge, 2015. 332 s.

25. Jekshkut S. A. Šajka peredvizhnikov. Istorija odnogo tvorčeskogo sojuza = A gang of the Itinerants. The story of one creative union. Moskva : Drofa, 2008. 287 s.

26. Judenkova T. V. «Jera peredvizhnikov»: vzgljad iz XXI v. = «Era of the Itinerants»: a look from the XXI century // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 8. Istorija. 2020. № 4. S. 161–186.

27. Jaremich S. P. Peredvizhničeskoe nachalo v russkom iskusstve = Itinerants principle in Russian art // Mir iskusstva. 1902. № 2. S. 12–18.