

Научная статья
УДК 37.011.33
DOI: 10.20323/1813-145X-2024-6-141-90
EDN: PZLLCV

Допрофессиональная педагогическая подготовка в системе научных понятий

Александр Николаевич Козловский

Ассистент кафедры теории и истории педагогики, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1
kozlovskiy@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-6654-3512>

Аннотация. В настоящее время не теряют актуальности исследования по проблеме ориентации школьников на педагогическую профессию. Не меньший интерес представляют идеи ученых об осуществлении допрофессиональной педагогической подготовки старшеклассников в школьно-университетском пространстве, а также транслирование опыта реализации программ допрофессионального педагогического образования. Однако анализ сущности понятия «допрофессиональная педагогическая подготовка» практически не проводился.

В данной статье раскрывается сущность понятия «допрофессиональная педагогическая подготовка». Установлена его взаимосвязь с другими научными категориями – подготовка, профессиональная и допрофессиональная подготовка, профессиональная ориентация, педагогическая пропедевтика, пропедевтика психолого-педагогической подготовки.

Определено, что в научно-педагогической литературе нет единого мнения о том, какое из понятий «допрофессиональная педагогическая подготовка» или «профорентация» является более емким. Равными на данный момент являются как точка зрения, определяющая ДПП (допрофессиональная педагогическая подготовка) компонентом ориентации на педагогическую профессию, так и позиция, заключающаяся в том, что профорентация является функцией ДПП, а ее средства используются для достижения целей подготовки.

Для разрешения противоречия мы обращаемся к истории допрофессиональной педагогической подготовки и представляем форматы ДПП, которые существовали на протяжении истории ее становления и развития в отечественном образовании. Мы также акцентируем внимание на существующих взглядах на систему результатов ДПП в настоящее время, согласно которым допрофессиональная педагогическая подготовка рассматривается как самостоятельное явление, как этап непрерывного педагогического образования и как социокультурный феномен.

В исследовании мы представляем собственную трактовку понятия ДПП, которое позволяет определить подходы к ее изучению – системный, социокультурный, феноменологический, историко-педагогический.

Ключевые слова: допрофессиональная педагогическая подготовка; профессиональная ориентация; программы допрофессионального педагогического образования; непрерывное педагогическое образование; педагогическая профессия; пропедевтика психолого-педагогической подготовки

Для цитирования: Козловский А. Н. Допрофессиональная педагогическая подготовка в системе научных понятий // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 6 (141). С. 90–97. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-6-141-90>. <https://elibrary.ru/PZLLCV>

Original article

Pre-professional pedagogical training in the system of scientific concepts

Aleksandr N. Kozlovsky

Assistant at department of theory and history of pedagogy, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1
kozlovskiy@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-6654-3512>

Abstract. At present, research on the problem of schoolchildren's orientation to the pedagogical profession does not lose its relevance. The ideas of scientists about implementing pre-professional pedagogical training of senior students in the school-university space, as well as the broadcasting of experience in implementing pre-professional pedagogical education programmes are of no less interest. However, the essence of the concept of 'pre-professional pedagogical training' has not been analysed practically.

This article reveals the essence of the concept of ‘pre-professional teacher training’. Its interrelation with other scientific categories - training, professional and pre-professional training, professional orientation, pedagogical propaedeutics, propaedeutics of psychological and pedagogical training – is established.

It is determined that in the scientific and pedagogical literature there is no consensus on which of the concepts ‘pre-professional pedagogical training’ or ‘career guidance’ is more capacious. Equal at the moment are both the point of view that defines PPT (pre-professional pedagogical training) as a component of orientation to the pedagogical profession, and the position that career guidance is a function of PPT, and its means are used to achieve the goals of training.

To resolve the contradiction, we turn to the history of pre-professional teacher training and present the formats of PPT that have existed throughout the history of its formation and development in national education. We also focus on the existing views on the system of PPT outcomes at present, according to which pre-professional teacher training is considered as an independent phenomenon, as a stage of continuous teacher education and as a socio-cultural phenomenon.

In the study we present our own interpretation of the concept of PPT, which allows us to define approaches to its study – systemic, sociocultural, phenomenological, historical and pedagogical.

Key words: pre-professional pedagogical training; professional orientation; continuing teacher education; propaedeutics of psychological and pedagogical training; continuous pedagogical education

For citation: Kozlovsky A. N. Pre-professional pedagogical training in the system of scientific concepts. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2024; (6): 90-97 (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-6-141-90>. <https://elibrary.ru/PZLLCV>

Введение

В последние годы интерес к проблеме допрофессиональной педагогической подготовки (ДПП) школьников стремительно возрастает. Внимание к данному вопросу уделяется как со стороны государства, так и научно-педагогического сообщества. Условиям эффективности работы педагогических классов, формированию готовности учеников старших классов к осознанному выбору профессии учителя, средствам и формам педагогической профориентации выпускников школ посвящены многочисленные современные исследования.

Степень научной разработанности проблемы подготовки будущих педагогов высока. Однако, недостаточно изучена сущность понятия «допрофессиональная педагогическая подготовка», не определена его взаимосвязь с другими научными категориями, не акцентировано внимание на том, какие подходы использовались при трактовке понятия ДПП в истории отечественного образования. При этом сформированное представление о его содержании позволяет определить методологию исследования допрофессиональной педагогической подготовки, в том числе как историко-педагогического явления.

Раскрытие сущности понятия имеет большое значение в теоретической и практической деятельности. По нашему мнению, неточность в определении понятия «допрофессиональная педагогическая подготовка» может привести к искаженному восприятию отраженных в нем процессов и функций, а следовательно, к ошибкам в организации деятельности по данному направлению.

Методы исследования

Основными методами нашего исследования являются анализ научной литературы, систематизация и обобщение.

Результаты исследования

Для того чтобы раскрыть сущность понятия «допрофессиональная педагогическая подготовка», необходимо, прежде всего, определить, с какими понятиями оно связано и какое место занимает среди них. На основании этого нами задумана следующая логика рассуждения. В-первых, проанализируем понятие «подготовка», во-вторых, выявим характеристику сущности «подготовки» на профессиональном и допрофессиональном уровнях, в том числе в рамках ее направленности на педагогическую профессию, что позволит обратиться к определению ДПП. Основным результатом нашего исследования – сформированное авторское понимание сущности понятия «допрофессиональная педагогическая подготовка» с учетом особенностей развития данного явления на современном этапе.

На сегодняшний день нет единого мнения о содержании понятия «подготовка». Введение данного термина в педагогическую теорию породило понятийно-терминологические сложности, что связано с различными точками зрения на его трактовку.

Множество характеристик «подготовки» представлено в толковых словарях. Так, в «Толковом словаре русского языка» *подготовка* определяется как обучение, обеспечение условий для осуществления деятельности или непосредственно выполнение деятельности, информиро-

вание о конкретном предмете или сфере, расширение знаний и практических умений [Толковый словарь ..., 2003].

В психолого-педагогической литературе выделяют большое количество видов подготовки, и в зависимости от принадлежности к одному из них различается ее трактовка.

С нескольких точек зрения подготовку анализирует Н. А. Морева в рамках исследования, посвященного проблемам профессионального образования. По мнению автора, подготовка может выступать в качестве структуры знаний, умений и навыков; этапа обучения; процесса постижения знаний; итогового периода профессионального образования [Козлова, 2022].

«Профессиональная подготовка», как и термин «подготовка», не имеет однозначного толкования.

В «Большой советской энциклопедии» *профессиональная подготовка* трактуется как «совокупность специальных знаний, умений и навыков, позволяющих выполнять работу в определенной области деятельности» [Большая советская энциклопедия, 1969–1978].

В «Новом словаре методических терминов» *профессиональная подготовка* определяется как «система организационных и педагогических мероприятий, обеспечивающая формирование личности профессиональной направленности знаний, навыков, умений и профессиональной готовности к такой деятельности» [Новый словарь ..., 2009, с. 230].

Сущность данного понятия стала предметом исследования П. В. Крахоткина. По его мнению, *профессиональную подготовку* следует рассматривать как процесс и закономерный результат обучения, предполагающий не только формирование знаний, умений, профессиональных навыков, но и приобретение социального опыта, что является условием дальнейшей успешной профессиональной деятельности и построения взаимоотношений с обществом [Крахоткин, 2022].

Исследования ряда ученых посвящены раскрытию содержания понятия «профессиональная подготовка педагога». Так, Р. А. Войко обращает внимание на то, что *профессиональная подготовка* – это, прежде всего, освоение профессионально-педагогической сферы, а не процесс получения образования. Автор считает, что она направлена на управление формированием знаний и предполагает освоение основных способов осуществления педагогической деятельности [Войко, 2010].

Таким образом, в рамках профессиональной подготовки формируются профессиональные компетенции, профессиональная готовность к деятельности, накапливается социальный опыт, обеспечивающие успешность профессиональной деятельности.

Понимание сущности профессиональной подготовки дает нам возможность обратиться к характеристике допрофессиональной подготовки.

Допрофессиональная подготовка в «Психолого-педагогическом словаре» определяется как «общетрудовая разработка политехнического и профориентационного характера обучающихся общеобразовательных учреждений, базовый элемент последующего профессионального обучения» [Психолого-педагогический словарь, 2006, с. 203].

Н. Н. Обдирщиков и Т. Б. Исакова указывают на то, что *допрофессиональная подготовка* связана с формированием готовности школьников к выбору конкретной профессии и предполагает расширение знаний о данной профессии, развитие способностей к выбранной деятельности, а также необходимых личностных качеств [Обдирщиков, 2009].

Допрофессиональная подготовка предваряет профессиональную подготовку, что определяет ее цели и задачи, отличные от этапа профессионального образования. На этапе допрофессиональной подготовки решаются задачи по формированию у школьников ценностей и смыслов профессии, готовности к осознанному профессиональному выбору, воспитанию профессиональной культуры.

В последние годы допрофессиональную подготовку все чаще рассматривают как этап в системе непрерывного образования. В связи с этим при разработке ее содержания учитываются принципы непрерывного образования, прежде всего, принцип преемственности. Реализация данного принципа предполагает обеспечение преемственности результатов, методов, средств и форм подготовки на каждом уровне системы непрерывного образования.

Безусловно, интерес нашего исследования представляет допрофессиональная подготовка в системе непрерывного педагогического образования. Так, учеными ярославской научной школы обоснована методология последовательности и непрерывности педагогического образования и предложена уровневая модель формирования универсальных педагогических компетенций (УПК). Компетенции в рамках предлагаемой модели формируются по трем основным направле-

ниям – антропоцентрические, акмеологические и социальные компетенции. Согласно модели результатами подготовки на допрофессиональном этапе могут выступать осознание значимости деятельности, необходимости собственного личностного и профессионального развития, знание особенностей профессии и требований к профессиональным качествам [Тарханова, 2021].

Таким образом, в качестве результатов допрофессиональной подготовки рассматриваются готовность к выбору профессии, устойчивые ориентации на трудовую деятельность, элементы профессиональной культуры, интерес к профессии, осознание значимости деятельности и др.

Реализация принципа преемственности как ведущего в организации непрерывного педагогического образования вызывает необходимость выявления сущности понятия «допрофессиональная педагогическая подготовка».

В данной связи не утратили своей актуальности идеи В. Б. Успенского. По его мнению, в широком смысле *допрофессиональную педагогическую подготовку* можно рассматривать как «приобщение к педагогической культуре», что отождествляет ее с понятием «пропедевтическая педагогика» [Успенский, 1999]

Схожей точки зрения на определение допрофессиональной педагогической подготовки придерживается Г. Н. Скударева, которая рассматривает ДПП как необходимое условие формирования педагогической культуры не только школьников, но и всех субъектов образовательного процесса – педагогов, родителей, администрации школы, социальных партнеров, как средство профориентации и педагогизации среды [Скударева, 2021].

Есть и другое понимание сущности ДПП, предложенное В. Б. Успенским. По его мнению, *допрофессиональная педагогическая подготовка* является образовательной системой. К результатам деятельности в рамках данной системы автор относит сформированность у школьников педагогической культуры и педагогически значимых качеств, готовность к выбору профессии в сфере образования [Успенский, 1999].

С точки зрения А. Л. Мищенко, допрофессиональная педагогическая подготовка, наоборот, является лишь частью системы профессиональной ориентации и представляет ее «высший этап». Содержание ДПП как этапа профориентации, по мнению Мищенко, включает в себя не только изучение основ психолого-педагогической науки, но и первые профессиональные пробы, участие в

общественно-полезном педагогическом труде [Turdaliev, 2022].

Л. В. Байбородовой *допрофессиональная педагогическая подготовка* определяется как «важный этап и звено системы непрерывного педагогического образования» [Байбородова, 2021, с. 53].

Когда мы говорим о допрофессиональной педагогической подготовке, естественным образом возникает вопрос о ее взаимосвязи с профессиональной ориентацией. Так, согласно Г. Н. Скударевой средства профориентации используются для достижения основных целей ДПП, а В. Б. Успенский указывает на то, что профориентация является одной из ее функций. В противовес представляется позиция А. Л. Мищенко. Автор считает профориентацию более емким понятием, а допрофессиональную педагогическую подготовку определяет как ее этап. Попытаемся разрешить возникшее противоречие.

В настоящее время чаще всего используются несколько трактовок понятия «профессиональная ориентация».

Большинство ученых рассматривают *профориентацию* как «научно обоснованную систему подготовки молодежи к выбору профессии с учетом индивидуальных особенностей человека и потребностей общества» [Успенский, 1994, с. 15].

И. С. Сергеев дополняет определение тезисом о том, что «в системе профориентационной работы должны создаваться условия для свободного и самостоятельного выбора личностью будущей профессии» [Сергеев, 2023, с. 31].

Определение профориентации, которое дал А. Д. Сазонов, является более емким. Автор делает акцент на том, что «профориентационная работа должна основываться на учете склонностей, интересов и возможностей личности и имеющихся общественных потребностей, перспектив развития, необходимости полноценного распределения трудовых ресурсов в интересах государства или экономического региона» [Егорова, 2022, с. 123].

С. Н. Чистякова при разработке концепции профориентационной работы указывает, что *профессиональная ориентация* представляет собой систему, основу которой составляет взаимодействие личности и общества. В рамках данного взаимодействия удовлетворяются потребности обеих сторон – создаются условия как для профессионального самоопределения человека, так и для развития кадрового потенциала конкретной сферы жизни общества – образования, медицины, промышленности [Успенский, 1994].

В. Б. Успенский предлагает рассматривать профориентацию в широком и узком смыслах. В широком смысле профориентация является системой социально-педагогических воздействий, оказываемых на школьников с целью формирования у них готовности к осознанному выбору будущей профессии [Успенский, 1994].

В узком смысле профориентация – это непосредственная работа по оказанию помощи молодежи в профессиональном самоопределении.

По мнению И. А. Сазонова, профориентацию следует рассматривать как процесс усвоения знаний, которые позволяют избежать ошибок при выборе будущей профессии. Также автор подчеркивает, что именно в ходе профориентационной работы происходит формирование потребностей и интересов личности, соотнесение образа «Я» с требованиями конкретной профессии [Зубрилин, 2021].

Интерес для нашего исследования представляет также понятие «ориентация на педагогическую профессию». В научно-педагогической литературе выявлены следующие его трактовки.

М. М. Балицкая, учитывая содержание понятия «профориентация», подчеркивает, что ориентация на педагогическую профессию носит воспитательный характер и направлена на формирование готовности личности к выбору профессии учителя [Балицкая, 2020].

В. А. Мижериков, определяя профориентацию на педагогическую профессию как систему деятельности, выделяет в ней 5 основных компонентов: профпросвещение, профессиографию, профконсультацию, профотбор, профадаптацию [Антонова, 2019].

Охарактеризуем аспекты и компоненты профориентации. Большая часть ученых сходится в мнении о том, что главным результатом профориентационной работы является готовность человека к сознательному выбору профессии. Степень готовности к такому выбору зависит от учета ряда факторов, которые можно разделить на группы, соотносящиеся с аспектами профориентации.

В настоящее время наиболее распространено выделение 3-х аспектов профессиональной ориентации – психолого-педагогического, медико-биологического и социально-экономического. Учет каждого из них предполагает формирование позитивного отношения к будущей профессии, соотнесение возможностей здоровья оптанта и требований деятельности и согласование интересов личности и потребностей государства, общества, производства соответственно.

Перейдем к компонентам профориентации. Наиболее общее представление о них сформулировано Е. В. Гудковой. Как и В. А. Мижериков, автор выделяет 5 компонентов профориентации. Отличие точек зрения данных авторов на структуру профессиональной ориентации заключается лишь в определении второго компонента – профдиагностики, а не профессиографии.

Таким образом, согласно Е. В. Гудковой, «в процессе профориентации школьник проходит несколько этапов формирования у него готовности к сознательному выбору профессионального пути – расширение знаний о мире профессий и формирование интересов (профпросвещение), соотнесение качеств личности и требований профессиональной деятельности (профдиагностика), развитие навыков критической оценки собственных возможностей (профконсультация), выявление индивидуальных особенностей и прохождения отбора с учетом требований профессии (профотбор), приспособление к условиям профессионального труда (профадаптация)» [Гудкова, 2004].

Кроме профессиональной ориентации, близкое к понятию «допрофессиональная педагогическая подготовка» – «педагогическая пропедевтика».

По мнению А. Г. Кузнецовой, данное понятие имеет несколько вариантов трактовки – как профилактическая и корректирующая деятельность и как этап в изучении чего-либо, на котором закладываются основы знаний, базовые ценности, смыслы [Кузнецова, 2014].

Педагогическая пропедевтика используется в научной литературе как в первом, так и во втором значении.

Например, В. Д. Гатальский представляет педагогическую пропедевтику в образовательном учреждении в первом значении, определяя ее профилактический характер [Гатальский, 2011].

В то же время Е. А. Германова рассматривает педагогическую пропедевтику как деятельность, направленную на гуманизацию личности подростков [Германова, 2015].

В научно-педагогической литературе нередко встречается понятие «пропедевтика психолого-педагогической подготовки». Л. Г. Куликова и Ю. Д. Иванова понимают ее как «содействие старшеклассникам в успешном решении задач личностно-профессионального определения» [Куликова, 2022].

Таким образом, общими чертами для допрофессиональной педагогической подготовки и родственных для нее понятий являются следующие:

1) деятельность осуществляется во взаимодействии ребенка и педагога, наставника;

2) оказание содействия в профессиональном самоопределении школьников;

3) готовность к выбору профессии как приоритетный результат деятельности;

4) формирование представления о профессии и базовых знаний.

Опираясь на представленные определения допрофессиональной педагогической подготовки, профориентации и педагогической пропедевтики, можно заключить, что они тождественны. Однако это ошибочное утверждение.

Естественным образом возникают два вопроса: *какое из представленных понятий является более емким? И в чем же заключается отличие допрофессиональной педагогической подготовки от остальных научных категорий?* Для ответа на эти вопросы обратимся к истории допрофессиональной педагогической подготовки и подходам к описанию ее результатов.

Круг понятий, с которыми связана допрофессиональная педагогическая подготовка, гораздо шире рассматриваемого в нашем исследовании, что определяется величиной периода ее становления и развития. Допрофессиональная педагогическая подготовка насчитывает практически двухсотлетнюю историю, начиная от идей К. Д. Ушинского в конце XIX века. Она была представлена не только педагогической пропедевтикой, но и разными формами профориентации, педагогическими олимпиадами, факультативами. Профориентация и пропедевтика в данной связи входят в состав допрофессиональной педагогической подготовки в качестве ее форм.

На современном этапе ДПП рассматривается в контексте непрерывного педагогического образования. Результаты допрофессиональной педагогической подготовки в данной системе подчеркивают ее уникальность и масштабность по сравнению с профориентацией и педагогической пропедевтикой.

Л. В. Байбородова считает, что ДПП обладает комплексом результатов на уровне ученика, педагогов, родителей, школы, которые «достраиваются» на других уровнях педагогического образования. Особый интерес представляет рассмотрение допрофессиональной педагогической подготовки как «социокультурного феномена», что объясняется перспективами ее реализации, связанными с педагогизацией социальной среды [Байбородова, 2021].

Мы полагаем, что используемые определения допрофессиональной педагогической подготовки вызывают сложности в ее соотнесении с родственными понятиями. Возникает необходимость конкретизации сущности понятия ДПП.

По нашему мнению, *допрофессиональная педагогическая подготовка – это педагогическая система, в которой формируется комплекс результатов на уровне ученика, педагога, родителей, школы в целом, обеспечивается преемственность данных результатов с другими уровнями образования, обладающая перспективами, связанными с педагогизацией общественных отношений, что характеризует ее как самостоятельное явление, социокультурный феномен и этап непрерывного педагогического образования.*

Заключение

Таким образом, мы рассмотрели сущность понятия «допрофессиональная педагогическая подготовка» и определили его взаимосвязь с кругом родственных понятий. Мы пришли к выводу о том, что существующие трактовки ДПП не позволяют сформировать представление о ее уникальности и месте среди остальных научных категорий. В связи с этим нами предложено собственное определение допрофессиональной педагогической подготовки, в котором акцентируется внимание на феноменальности данного педагогического явления, преемственности результатов допрофессиональной педагогической подготовки с другими уровнями образования.

Данный взгляд на ДПП позволяет определить методологические подходы к ее изучению – системный, социокультурный, историко-педагогический, феноменологический подходы, что является перспективой дальнейших исследований.

Библиографический список

1. Антонова М. В. Пропедевтический этап профориентационной работы: терминология // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7, № 6. С. 29.
2. Байбородова Л. В. Формы допрофессиональной педагогической подготовки школьников / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников, Н. В. Тамарская // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2021. № 4(58). С. 23–28.
3. Байбородова Л. В. Концепция и модели допрофессиональной педагогической подготовки школьников / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2021. 282 с.
4. Балицкая М. М. Организационно-педагогические условия ориентации старшеклассников на педагогиче-

скую профессию в детском оздоровительном лагере // Студент – Исследователь – Учитель : мат. XXI межвуз. студ. науч. конф. [Санкт-Петербург, 01–15 апреля 2019 года]. Санкт-Петербург : Российский гос. пед. ун-тет им. А. И. Герцена, 2020. С. 526–532.

5. Большая советская энциклопедия. URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_3504244/ (дата обращения: 11.09.2024).

6. Войко Р. А. Содержание понятия «профессиональная подготовка педагога» в высшей школе // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. № 11-3. С. 204–207.

7. Гатальский В. Д. Педагогическая пропедевтика как инновационная образовательная система профилактики девиантного поведения учащейся молодежи // Человек и образование. 2011. № 1. С. 74–79.

8. Германова Е. А. Педагогическая пропедевтика гуманизации личности подростков как средство духовно-нравственного воспитания. Санкт-Петербург, 2015. 164 с.

9. Гудкова Е. В. Основы профориентации и профессионального консультирования : учеб. пос. / под ред. Е. Л. Солдатовой. Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2004. 125 с.

10. Егорова Е. Г. Особенности профориентации учащихся и возможные способы их реализации // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-2. С. 122–125.

11. Зубрилин К. М. Ценностное самоопределение личности в историческом и педагогическом ракурсах / К. М. Зубрилин, Л. А. Раздобарина, И. А. Якимов // Наука и школа. 2021. № 6. С. 146–153.

12. Козлова И. М. Модель общепрофессиональной подготовки специалистов технологического направления / И. М. Козлова, А. В. Макеева // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-3. С. 202–205.

13. Крахоткин П. В. Концептуализация понятия «профессиональная подготовка»: сущность и содержание // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4. С. 416–419.

14. Кузнецова А. Г. Педагогическая пропедевтика социальных проблем семей в деятельности участкового специалиста по социальной работе // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 86.

15. Куликова Л. Г. Пропедевтика педагогической подготовки школьников как инновационный процесс развития системы общего образования / Л. Г. Куликова, Ю. Д. Иванова // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-3. С. 157–159.

16. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. Москва : Изд-во ИКАР, 2009. 448 с.

17. Обдирщиков Н. Н. Профессиональная ориентация и допрофессиональная подготовка: понятийный аспект / Н. Н. Обдирщиков, Т. Б. Исакова // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2009. № 1. С. 226–237.

18. Психолого-педагогический словарь / сост. Е. С. Рапаевич. Минск, 2006, с. 203.

19. Сергеев И. С. Образовательная профориентация – методологическая основа профориентационной работы с детьми и молодежью // Профессиональное образование и рынок труда. 2023. Т. 11, № 1. С. 24–44.

20. Скударева Г. Н. Теоретико-методологические основы непрерывного педагогического образования: довузовский компонент // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. Т. 26, № 191. С. 160–168.

21. Тарханова И. Ю. Методология обеспечения преемственности результатов различных уровней профессионального педагогического образования / И. Ю. Тарханова, И. Г. Харисова // Человек и образование. 2021. № 4. С. 90–102.

22. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. В. Дмитриева. Москва : Астрель, 2003. 989 с.

23. Турдалиев А. А. Понятие готовности к профессиональной педагогической деятельности // SAI. 2022. № В6. С. 630–634.

24. Успенский В. Б. Профессиональная ориентация – целевая функция школы : учебн. пос. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 1994. 79 с.

25. Успенский В. Б. Теоретические и методические основы допрофессиональной педагогической подготовки школьников. Ярославль : ЯГПУ, 1999. С. 38.

Reference list

1. Antonova M. V. Propedevticheskij jetap proforientacionnoj raboty: terminologija = Propaedeutic stage of career guidance work: terminology // Mir nauki. Pedagogika i psihologija. 2019. T. 7, № 6. S. 29.

2. Bajborodova L. V. Formy doprofessional'noj pedagogicheskoj podgotovki shkol'nikov = Forms of pre-professional pedagogical training for schoolchildren / L. V. Bajborodova, L. N. Serebrennikov, N. V. Tamarskaja // Izvestija Baltijskoj gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki. 2021. № 4(58). S. 23–28.

3. Bajborodova L. V. Konceptcija i modeli doprofessional'noj pedagogicheskoj podgotovki shkol'nikov = Concept and models of pre-professional pedagogical training of schoolchildren / L. V. Bajborodova, V. V. Belkina. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2021. 282 s.

4. Balickaja M. M. Organizacionno-pedagogicheskie uslovija orientacii starsheklassnikov na pedagogicheskiju professiju v detskom ozdorovitel'nom lagere = Organizational and pedagogical conditions for orienting high school students to the pedagogical profession in a children's health camp // Student – Issledovatel' – Uchitel' : mat. XXI mezhvuz. stud. nauch. konf. [Sankt-Peterburg, 01–15 aprilja 2019 goda]. Sankt-Peterburg : Rossijskij gos. ped. un-tet im. A. I. Gercena, 2020. S. 526–532.

5. Bol'shaja sovetskaja jenciklopedija = Great Soviet Encyclopedia URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_3504244/ (data obrashhenija: 11.09.2024).

6. Vojko R. A. Soderzhanie ponjatija «professional'naja podgotovka pedagoga» v vysshej shkole = The content of the

concept of «professional training of a teacher» in higher education // *Psihologija i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya*. 2010. № 11-3. S. 204–207.

7. Gatal'skij V. D. Pedagogicheskaja propedevtika kak innovacionnaja obrazovatel'naja sistema profilaktiki deviantnogo povedeniya uchashhejsja molodezhi = Pedagogical propaedeutics as an innovative educational system for preventing deviant behavior of students // *Chelovek i obrazovanie*. 2011. № 1. S. 74–79.

8. Germanova E. A. Pedagogicheskaja propedevtika gumanizacii lichnosti podrostkov kak sredstvo duhovno-nravstvennogo vospitaniya = Pedagogical propaedeutics of the humanization of the personality of adolescents as a means of spiritual and moral education. Sankt-Peterburg, 2015. 164 s.

9. Gudkova E. V. Osnovy proforientacii i professional'nogo konsul'tirovaniya = Basics of career guidance and professional counseling : ucheb. pos. / pod red. E. L. Soldatovoj. Cheljabinsk : Izd-vo JuUrGU, 2004. 125 s.

10. Egorova E. G. Osobennosti proforientacii uchashhihsja i vozmozhnye sposoby ih realizacii = Peculiarities of vocational guidance of students and possible ways of its implementing // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2022. № 75-2. S. 122–125.

11. Zubrilin K. M. Cennostnoe samoopredelenie lichnosti v istoricheskom i pedagogicheskom rakursah = Value self-determination of a person from a historical and pedagogical perspective / K. M. Zubrilin, L. A. Razdobarina, I. A. Jakimov // *Nauka i shkola*. 2021. № 6. S. 146–153.

12. Kozlova I. M. Model' obshheprofessional'noj podgotovki specialistov tehnologicheskogo napravleniya = Model of general professional training of technological specialists / I. M. Kozlova, A. V. Makeeva // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2022. № 75-3. S. 202–205.

13. Krahotkin P. V. Konceptualizacija ponjatija «professional'naja podgotovka»: sushhnost' i sodержanie = Conceptualization of the concept of «training»: essence and content // *Biznes. Obrazovanie. Pravo*. 2022. № 4. S. 416–419.

14. Kuznecova A. G. Pedagogicheskaja propedevtika social'nyh problem semej v dejatel'nosti uchastkovogo specialista po social'noj rabote = Pedagogical propaedeutics of social problems of families in the activity of a local social work specialist // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2014. № 5. S. 86.

15. Kulikova L. G. Propedevtika pedagogicheskoy podgotovki shkol'nikov kak innovacionnyj process razvitiya sistemy obshhego obrazovaniya = Propaedeutics of pedagogical training of schoolchildren as an innovative process of development of the general education system / L. G. Kulikova, Ju.

D. Ivanova // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2022. № 76-3. S. 157–159.

16. Novyj slovar' metodicheskikh terminov i ponjatij (teorija i praktika obuchenija jazykam) = New dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language learning) / Je. G. Azimov, A. N. Shhukin. Moskva : Izd-vo IKAR, 2009. 448 s.

17. Obdirshhikov N. N. Professional'naja orientacija i doprofessional'naja podgotovka: ponjatijnyj aspekt = Professional guidance and pre-vocational training: conceptual aspect / N. N. Obdirshhikov, T. B. Isakova // *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishheva*. 2009. № 1. S. 226–237.

18. Psihologo-pedagogicheskij slovar' = Psychological and Pedagogical Dictionary / sost. E. S. Rapacevich. Minsk, 2006, s. 203.

19. Sergeev I. S. Obrazovatel'naja proforientacija – metodologicheskaja osnova proforientacionoj raboty s det'mi i molodezh'ju = Educational career guidance – methodological basis of career guidance work with children and youth // *Professional'noe obrazovanie i rynek truda*. 2023. T. 11, № 1. S. 24–44.

20. Skudareva G. N. Teoretiko-metodologicheskie osnovy nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya: dovuzovskij komponent = Theoretical and methodological foundations of continuous pedagogical education: pre-university component // *Vestnik Tambovskogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki*. 2021. T. 26, № 191. S. 160–168.

21. Tarhanova I. Ju. Metodologija obespechenija preemstvennosti rezul'tatov razlichnyh urovnej professional'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Methodology for ensuring the continuity of results of various levels of professional pedagogical education / I. Ju. Tarhanova, I. G. Harisova // *Chelovek i obrazovanie*. 2021. № 4. S. 90–102.

22. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka = Explanatory Dictionary of the Russian Language / pod red. D. V. Dmitrieva. Moskva : Astrel', 2003. 989 s.

23. Turdaliev A. A. Ponjatie gotovnosti k professional'noj pedagogicheskoy dejatel'nosti = The concept of readiness for professional teaching activity // *SAI*. 2022. № B6. S. 630–634.

24. Uspenskij V. B. Professional'naja orientacija – celevaja funkcija shkoly = Career guidance – school objective function : uchebn. pos. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 1994. 79 s.

25. Uspenskij V. B. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy doprofessional'noj pedagogicheskoy podgotovki shkol'nikov = Theoretical and methodological foundations of pre-vocational pedagogical training of schoolchildren. Jaroslavl' : JaGPU, 1999. S. 38.

Статья поступила в редакцию 20.09.2024; одобрена после рецензирования 25.10.2024; принята к публикации 21.11.2024.

The article was submitted 20.09.2024; approved after reviewing 25.10.2024; accepted for publication 21.11.2024.