

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья

УДК 37.013

DOI: 10.20323/1813-145X-2024-6-141-9

EDN: YHNFNI

Моделирование разрешения воспитательных ситуаций: психологическая типология ролей участников образовательных отношений

Алексей Анатольевич Мирошниченко¹, Галина Леонидовна Протопопова²

¹Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии, Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко. 427621, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Первомайская, д. 25

²Старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко. 427621, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Первомайская, д. 25

¹ggpri@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2845-3437>

²galusya69@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6756-9611>

Аннотация. В статье представлено описание подготовки к исполнению ролей участников образовательных отношений. Моделирование воспитательных ситуаций является одним из ключевых аспектов работы классного руководителя в современном образовательном процессе. В условиях постоянно изменяющейся социальной среды, усиливающихся требований к образовательным организациям и возрастания сложности межличностных отношений среди обучающихся актуальность данной темы становится особенно значимой.

Цель исследования – рассмотрение психологической типологии ролей участников образовательных отношений: классного руководителя, обучающегося, родителя, представителя администрации образовательной организации. Исследование осуществлялось на базе Глазовского государственного инженерно-педагогического университета имени В. Г. Короленко (г. Глазов) в 2024 г. Общий объем выборки испытуемых составил 103 человека (классные руководители в возрасте от 21 до 60 лет). Исследование проводилось на основе эмпирических методов: теста «Смыслоразностные ориентации» (СЖО) Д. А. Леонтьева, теста «Уровень рефлексивности» А. В. Карпова, листа самооценки классного руководителя и авторской методики «Опиши словами свою роль». Психологическая типология ролей в воспитательном процессе позволяет лучше понять взаимосвязи между участниками образовательного процесса и оптимизировать воспитательные ситуации. Каждая роль имеет свою значимость и влияние на формирование личности обучающегося. Понимание и осознание каждой роли позволяет сделать взаимодействие эффективным и продуктивным для всех участников образовательных отношений.

Ключевые слова: моделирование; воспитательная ситуация; образовательный процесс; классный руководитель; имитационная игра; роль; участники образовательных отношений

Исследование выполняется в рамках НИОКТР «Имитационное моделирование разрешения воспитательных ситуаций классными руководителями в вузовском технопарке», регистрационный номер 1023082200017-6-5.3.1, при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации.

Для цитирования: Мирошниченко А. А., Протопопова Г. Л. Моделирование разрешения воспитательных ситуаций: психологическая типология ролей участников образовательных отношений // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 6 (141). С. 9–19. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-6-141-9>. <https://elibrary.ru/YHNFNI>

GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Original article

Modeling the resolution of educational situations: psychological typology of the roles of participants in educational relations

Alexey A. Miroshnichenko¹, Galina L. Protopopova²

¹Doctor of pedagogical sciences, professor at department of pedagogy and psychology, Glazov state engineering and pedagogical university named after V. G. Korolenko. 427621, Udmurt republic, Glazov, Pervomaiskaya st., 25

²Senior lecturer at department of pedagogy and psychology, Glazov state engineering and pedagogical university named after V. G. Korolenko. 427621, Udmurt republic, Glazov, Pervomaiskaya st., 25

¹ggpi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2845-3437>

²galysya69@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6756-9611>

Abstract. The article presents preparation for playing the roles of participants in educational relations. Modeling educational situations is one of the key aspects of the work of a class teacher in the modern educational process. In the context of a constantly changing social environment, increasing demands on educational organizations and the increasing complexity of interpersonal relationships among students, the relevance of this topic becomes especially significant. The purpose of the study was to consider the psychological typology of the participants' roles in educational relations: class teacher, student, parent, representative of the educational organization administration. The research was carried out on the basis of Glazov State Engineering and Pedagogical University named after V. G. Korolenko (Glazov) in 2024. The total sample of subjects was 103 people (classroom teachers aged from 21 to 60 years). Empirical methods included: the «Meaning in Life Orientations» test (LSO) by D. A. Leontyev, test «Level of Reflexivity» by A. V. Karpov, a self-assessment sheet for the class teacher and the author's technique «Describe your role in words». The psychological typology of roles in the educational process allows us to better understand the relationships between participants in the educational process and optimize educational situations. Each role has its own importance and influence on the formation of the student's personality. Understanding and being aware of each role allows you to make interactions effective and productive for all participants.

Key words: modeling; educational situation; simulation game; role; educational process; participants in educational relations

The study is carried out within the framework of the R&D project «Simulation modeling of the resolution of educational situations by class teachers in a university technology park», registration number 1023082200017-6-5.3.1, with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation

For citation: Miroshnichenko A. A., Protopopova G. L. Modeling the resolution of educational situations: psychological typology of the roles of participants in educational relations. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2024; (6): 9-19 (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-6-141-9>. <https://elibrary.ru/YHNFNI>

Введение

Расширение значимости воспитания в системе общего образования нашло выражение в нововведениях для всех участников образовательных отношений [Мирошниченко, 2023; НИКО, 2023]. К ним возможно отнести: рабочие программы воспитания, цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном», общественно полезный труд в школах, общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение первых» и многое другое. Такие нововведения продуцируют рост новых для класс-

ных руководителей воспитательных ситуаций, которые требуют подготовки для их разрешения.

Стоит отметить, что возможности такой подготовки – в рамках обязательного освоения гарантированных государством дополнительных профессиональных программ – в основном сосредоточены на освоении предметных компетенций учителя-предметника. При этом – как отмечают педагоги – в дефиците готовности к разрешению воспитательных ситуаций [Мерцалова, 2022]. Преодоление этого дефицита требует не только ориентации дополнительных профессиональных программ на специфику деятельности классного руководителя, но и возможности в де-

тельности подготовить к разрешению таких ситуаций.

Предлагаемый нами подход к подготовке классных руководителей разрешать воспитательные ситуации основан на применении имитационного моделирования и возможностей вузовского технопарка. В контексте проводимого исследования под имитационным моделированием понимается, во-первых, построение математических моделей для проектирования индивидуальных образовательных траекторий освоения дополнительных профессиональных программ, во-вторых, имитационные игры, в которых классный руководитель, реализуя сценарий разрешения воспитательной ситуации, последовательно исполняет в них роли различных участников образовательных отношений: классного руководителя, обучающегося, родителя, представителя администрации образовательной организации. Итогом такого исполнения для классного руководителя является возможность оценить ход и результат разрешения воспитательной ситуации с различных позиций и выбрать оптимальный для него вариант. При этом важнейшим этапом, обеспечивающим результативность имитационной игры, является готовность классного руководителя к исполнению ролей различных участников образовательных отношений.

Целью данной статьи является представление результатов разработки системы подготовки участников имитационной игры к исполнению ролей: классного руководителя, обучающегося, родителя, представителя администрации образовательной организации.

Цель была детализирована в задачах исследования:

1. Рассмотреть психологическую типологию ролей участников образовательных отношений: классного руководителя, обучающегося, родителя, представителя администрации образовательной организации.

2. Разработать инструментарий, позволяющий диагностировать готовность участников имитационной игры к исполнению ролей участников образовательных отношений.

3. Сконструировать программу подготовки классного руководителя к исполнению ролей участников образовательных отношений в ходе имитационной игры.

Разрешение воспитательных ситуаций является одним из ключевых аспектов работы классного руководителя в современном образовательном процессе. В условиях постоянно изменяющейся

социальной среды, усиливающихся требований к образовательным организациям и возрастания сложности межличностных отношений среди обучающихся актуальность данной темы становится особенно значимой. Классный руководитель, находясь в центре взаимодействия между обучающимся, учителем и родителями, несет ответственность за создание благоприятной воспитательной среды, способствующей всестороннему развитию личности ребёнка. Разрешение возникших воспитательных ситуаций требует от педагога не только профессиональных знаний и умений, но и определённого психологического подхода, который учитывает индивидуальные особенности участников взаимодействия и специфику каждой конкретной ситуации. Освоение курса, позволяющего имитационно моделировать воспитательные ситуации с опорой на психологическую типологию ролей, которые может принимать классный руководитель, является важным шагом к совершенствованию практики воспитательной работы в школе.

Основной задачей имитационных игр является создание ситуаций, максимально приближенных к реальным условиям, в которых классный руководитель может отработать и скорректировать свои педагогические действия [Гордиенко, 2023]. В этом контексте особую значимость приобретает психологическая типология имитируемых ролей [Карпов, 2022].

Воспитательная работа, осуществляемая классным руководителем, то есть действия по разрешению последовательности воспитательных ситуаций, включает в себя: формирование и развитие коллектива класса; создание благоприятных психолого-педагогических условий для развития потенциальных способностей личности; сохранение здоровья воспитанников и формирование у них здорового образа жизни; организация учебно-воспитательного процесса в классе и вовлечение обучающихся в разнообразную деятельность и многое другое [Демакова, 2022; Дереклеева, 2023].

В современных условиях возрастают требования к результативности воспитательной работы. Классный руководитель не имеет права на «педагогический брак». Выполнение этого требования осложняется латентными и отсроченными результатами воспитания и его полисубъектностью. Одним из компонентов обеспечения результативности воспитательной работы является профессиональная подготовка – в рамках дополнительных профессиональных программ – клас-

сного руководителя к разрешению воспитательных ситуаций. Классный руководитель должен получить как теоретические знания, так и положительный опыт разрешения различных воспитательных ситуаций. При этом наиболее целесообразно обратиться к методу имитационного моделирования воспитательной ситуации, который позволяет создать и изучить упрощённую версию реальной воспитательной ситуации, а также помогает понять, как различные факторы влияют на развитие личности обучающегося и формирование его мировоззрения [Малахатко, 2019]. В ходе имитационного моделирования воспитательной ситуации классному руководителю предоставляется возможность как последовательно реализовать этапы деятельности по разрешению воспитательной ситуации, так и реализовать себя в различных ролях участников образовательных отношений: классный руководитель, обучающийся, родитель, представитель администрации образовательной организации [Яковлева, 2016].

Л. А. Лухадеева говорит о ролевой игре как об эффективном методе формирования коммуникативных умений ее участников. В ролевой игре они выполняют определённые социокультурные роли, что развивает навыки целеполагания, планирования, принятия решений и организации взаимодействия [Лухадеева 1994; Алексеев, 1987].

Имитационная игра предполагает активное вовлечение обучаемых в процесс научения; создание условий для установления обратной связи; принятие новых идей и изменение установок обучаемых; использование обучающего эффекта совместных действий; при этом содержание игры основано на отношениях между людьми, а не на предмете; предпочтительно применение в психотерапевтических и личностных тренингах; использование в обучающих или организационных целях для развития умений взаимодействовать с другими людьми; расширение опыта участников анализа через предъявление им неожиданной ситуации; принятие позиции (роли) кого-либо из участников и выработка способа для разрешения ситуации; получение психокоррекционного эффекта за счёт интенсивного межличностного общения и выполнения совместной деятельности людей.

Особое внимание уделяется пониманию ролей, которые могут исполнять классные руководители, включая роль обучающегося, родителя и представителя администрации школы. Подобный анализ позволяет выявить ключевые элементы, воздействующие на успешность использования

имитационных игр в образовательной практике, а также на то, как данные стратегии могут быть интегрированы в текущие образовательные программы для улучшения качества преподавания и взаимодействия в учебном процессе.

Принятие различных ролей в имитационных играх требует от классного руководителя не только знаний и умений, но и творческого подхода, гибкости мышления и умения адаптироваться к новым условиям.

В рамках имитационных игр были созданы сценарии, моделирующие реальные школьные ситуации, требующие от участников выполнения различных ролей. Методы сбора данных включали структурированное анкетирование, тематические интервью и наблюдение за поведением участников в процессе игр. Для структурированного анкетирования была разработана специализированная анкета/авторская методика, состоящая из закрытых и открытых вопросов, направленных на оценку готовности классного руководителя к исполнению каждой из ролей, а также на определение самооценки компетенций и навыков. Тематические интервью проводились с целью углубленного анализа представлений и ожиданий классных руководителей относительно имитационных игр и исполняемых ролей. Наблюдение за поведением участников в процессе имитационных игр позволило фиксировать реальные реакции на различные сценарии, выявлять сильные и слабые стороны участников, а также степень их вовлеченности и взаимодействия с другими участниками игры.

Имитационные игры можно подразделить на очные и дистанционные. Очные игры могут проходить в реальном времени и пространстве, что позволяет участникам взаимодействовать лицом к лицу, создавать и разрешать конфликтные ситуации здесь и сейчас. В отличие от очных, дистанционные игры могут реализовываться в виртуальных средах при помощи онлайн-платформ, что открывает широкие возможности для привлечения большего количества участников из различных географических регионов [Ковязина, 2019].

При исполнении роли обучающегося классный руководитель может лучше понять переживания и проблемы, с которыми сталкиваются дети в процессе обучения. Это не только способствует эмпатии и рефлексии, но и помогает в формулировке более эффективных методических и психологических подходов к преподаванию. Роль родителей позволяет классным руководителям представить себе семейное окружение

и те ожидания, которые оно возлагает на ребенка и школу, что может помочь в улучшении взаимопонимания и сотрудничества между школой и семьей. В роли классного руководителя участник фокусируется на управлении классом, решении конфликтов и поддержке учебного процесса, что обычно отражает реальные профессиональные обязанности. Наконец, роль представителя администрации школы необходима для понимания административных процессов и принятия управленческих решений, что позволяет классным руководителям более эффективно взаимодействовать с администрацией школы и понимать их действия.

Рефлексия в имитационной игре – это, прежде всего, осознание переживаний, которые меняются в процессе исполнения, «прочувствования», «проживания» конкретной роли. Пребывание в различных ролях заставляет участников почувствовать, пережить своеобразие данной роли, выйти за рамки сложившихся стереотипов и получить опыт «тренинга сензитивности» [Морено, 2023].

Рассматривая рефлексивную деятельность педагога, необходимо отметить, что она должна быть структурирована и последовательна [Flavell, 1979; Kuhn & Dean, 2004; Martinez, 2006; Tobias, 2002]. Структура рефлексивной деятельности включает в себя следующие этапы:

1) транспозиционный – выражается в переходе классного руководителя из позиции субъекта, непосредственно осуществляющего профессиональную деятельность, в позицию субъекта, который анализирует ее;

2) на репродуктивном этапе классный руководитель восстанавливает всю последовательность выполненных действий и способов их осуществления;

3) в ходе аналитико-оценочного этапа классный руководитель осуществляет самоанализ и самооценку психофизиологических состояний,

анализ и оценку эмоциональных реакций окружающих, а также анализ результатов педагогической деятельности;

4) результативный этап предполагает фиксирование результатов рефлексии эмоционального состояния, продуктов деятельности и способов деятельности;

5) на заключительном прогностическом этапе рефлексия классного руководителя направлена на прогнозирование будущей деятельности с учетом результатов рефлексии [Прохорова, 2009].

Рассмотрение рефлексии как вида профессиональной деятельности педагога позволяет говорить о существовании особой группы педагогических умений – рефлексивных.

Для достижения целей и задач имитационного моделирования в разрешении воспитательных ситуаций возможно применение психодрамы. Психодрама – это метод психотерапии и психологического консультирования, созданный Якобом Морено. Это терапевтический групповой процесс, в котором используется инструмент драматической импровизации для изучения внутреннего мира человека и развития его творческого потенциала [Морено, 2022]. Преимущества этого метода заключаются в: непосредственном проявлении эмоций и чувств, что снижает риск интеллектуализации; активизации внутренних ресурсов, самостоятельное нахождение решений через импровизацию и моделирование ситуаций; расширении поведенческого и эмоционального репертуара, возможность попробовать новые модели реагирования и роли в безопасной атмосфере или группе; получении обратной связи от группы, поддержке и новом понимании от других людей с похожим опытом [Морено, 2003].

В Таблице 1 отражены характеристики выборки исследования.

Таблица 1.

Количественная и качественная характеристика выборки исследования

Группы	Количество испытуемых (чел.)	Возраст
Общий объём выборки – 103 человека		
Экспериментальная группа (испытуемые в условиях имитационного моделирования – исполняли роли участников образовательных отношений «играющие классные руководители»)	46	От 21 до 60 лет
Контрольная группа (испытуемые без условий имитационного моделирования – не исполняли роли участников образовательных отношений, «неиграющие классные руководители»)	57	

Методы исследования

Определение экспериментальных задач в рамках планируемой цели обеспечивалось с помощью совокупности различных методов и методик: анализа историко-психологической литературы для выработки теоретической базы исследования, теоретических методов (методы системного обобщения, концептуального моделирования); эмпирических методов: теста «Смысл-жизненные ориентации» (СЖО) Д. А. Леонтьева (служит упрощенным вариантом теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика), теста «Уровень рефлексивности» А. В. Карпова (рефлексивность рассматривается как системное психическое свойство личности, определяющее многие процессы и состояния, среди которых и процессы смыслоосознания, осмысления своей жизни, самосознания), листа самооценки классного руководителя и авторской методики «Опиши словами свою роль». Проективная методика «Опиши словами свою роль» используется в психологии для диагностики доминирующих характеристик и черт личности. Испытуемому предлагают описать человека, играющего определённую роль – «классный руководитель», «обучающийся», «родитель», «представитель администрации образовательной организации». Затем текст анализировался с особым вниманием к деталям.

Лист самооценки классного руководителя включал вопросы: о работе с родителями (посещаемость родительских собраний, совместные дела, индивидуальная работа с родителями, при-

влечение родителей к оформлению кабинета, своевременность отчётов); о работе с документацией (дневники, папка классного руководителя, портфолио учащихся, своевременность отчётов); об организации жизнедеятельности коллектива (классные дела, поездки, экскурсии, организация летней практики, дежурство по школе, организация питания, организация классных мероприятий детьми); о самоуправлении в коллективе (организация самоуправления в классе); об участии класса в социально значимых мероприятиях; о культуре поведения (внешний вид, общение со сверстниками, общение с взрослыми, нарушение дисциплины); о профилактической работе с классом (выступление на методических объединениях, выступление на районных методических объединениях, наличие публикаций, отсутствие правонарушений, привлечение служб профилактики, системность работы); о работе с учителями-предметниками по успеваемости класса.

Диагностика осуществлялась на базе Глазовского государственного инженерно-педагогического университета имени В. Г. Короленко (г. Глазов) в 2024 г. Общий объём выборки испытуемых составил 103 человека.

Обсуждение результатов

Для нахождения объективных различий между группами испытуемых «играющие» и «неиграющие» применялся критерий Манна–Уитни (непараметрическая альтернатива t-критерия для независимых выборок) (Таблица 2).

Таблица 2.

Значимые различия (U-критерий Манна–Уитни) в группах испытуемых «играющие» и «неиграющие»

Показатели		N	Mean	U	P
Рефлексивность	«неиграющие»	57	110,3	130,0	0,007
	«играющие»	46	126,3		
Цели в жизни	«неиграющие»	57	30,7	44,5	0,000
	«играющие»	46	31,9		
Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни	«неиграющие»	57	25,9	35,5	0,008
	«играющие»	46	27,6		

Примечание. Полужирным шрифтом акцентированы коэффициенты Манна-Уитни, значимые на уровне $p \leq 0,001$

Проанализировав результаты, полученные при помощи теста «Уровень рефлексивности» А. В. Карпова, можно увидеть, что связь есть, обнаружены различия на высоком уровне статистической значимости. Важно отметить высокий уровень рефлексивности в группе испытуемых «играющие» (среднее значение 126,3) по сравне-

нию с группой испытуемых «неиграющие» (среднее значение 110,3) (Таблица 2). Следовательно, «играющие» лучше управляют своим поведением в актуальной ситуации, подробно обдумывают ее элементы, анализируют окружающую действительность, соотносят свои дей-

ствия с ситуацией, координируют изменяющиеся условия и собственное состояние.

Рассматривая результаты, полученные тестом «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д. А. Леонтьева, фиксируем низкий уровень смысложизненной ориентации «Цели в жизни» у «играющих» классных руководителей по сравнению с классными руководителями «неиграющими» (Таблица 2). Среднее значение по субшкале «Цели» в группе «неиграющие» – 30,7, а в группе «играющие» – 31,9. Данный результат свидетельствует о том, что в ситуации отсутствия игры в жизни испытуемого отсутствуют цели в будущем, добавляющие жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

Низкий уровень фактора «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни»

наблюдается в группе испытуемых «играющие» по сравнению с группой испытуемых «неиграющие» (Таблица 2). Среднее значение по субшкале «Процесс» в группе «неиграющие» – 25,9, а в группе «играющие» – 27,6. Полученные данные говорят о том, что испытуемые группы без условий имитационного моделирования «неиграющие классные руководители» не способны испытывать удовлетворенность своей жизнью в настоящем, оценивают процесс своей жизни как неинтересный, эмоционально ненасыщенный и ненаполненный смыслом.

В Таблице 3 представлен детальный анализ результатов исследования, который оценивает текстовые материалы испытуемых.

Таблица 3.

Результаты диагностики типологии имитируемых ролей авторской методикой «Опиши словами свою роль»

Имитируемая роль	Описание
Классный руководитель	<p>Ключевая функция: индивидуальная работа с обучающимися, направленная на поддержку их личностного роста и преодоление возникающих трудностей.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Регулярно проводит индивидуальные беседы с обучающимися, в ходе которых обсуждаются их учебные успехи, взаимоотношения с одноклассниками и учителями, личные интересы и увлечения. 2. Предоставляет ученикам психологическую поддержку, помогает справляться с конфликтными ситуациями и мотивирует их на достижение высоких результатов. 3. Осуществляет мониторинг учебных достижений учащихся, оказывая им необходимую помощь в организации учебного труда и в подготовке к экзаменам. 4. Работа с педагогическим коллективом, где он представляет интересы своего класса и содействует развитию педагогического взаимодействия и обмену опытом между учителями. <p>Функции классного руководителя в воспитательном процессе многогранны и охватывают различные аспекты личностного и образовательного развития обучающихся, создавая условия для их успешного становления в процессе обучения.</p> <p>С другими участниками образовательного процесса: взаимодействие классного руководителя с обучающимися выражается в помощи и решении личных проблем, обеспечении психологической поддержки и наставничества.</p> <p>С родителями общение направлено на установление доверительных отношений, обсуждение учебных успехов и проблем, а также сотрудничество в вопросах воспитания детей.</p> <p>Представители администрации видят в классном руководителе своего рода исполнительного агента, который реализует их решения и стратегии на уровне класса.</p> <p>Вывод: классный руководитель является связующим звеном, обеспечивая коммуникацию и координацию действий между всеми участниками образовательного процесса. Например, чтобы обеспечить эффективное взаимодействие, классный руководитель может организовать регулярные встречи и собрания, на которых обсуждаются важные вопросы, происходит обмен текущей информацией через электронные платформы и мессенджеры и процесс вовлечения родителей в школьные мероприятия и инициативы.</p>
Обучающийся	<p>Ключевые обязанности: обязательное посещение учебных занятий и соблюдение установленного режима дня.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Должен активно участвовать в учебном процессе, выполнять домашние задания, готовиться к занятиям и контролям, а также отвечать за свои учебные результаты. 2. Обязан соблюдать правила внутреннего распорядка образовательного учреждения, проявлять уважение к педагогам, сотрудникам и своим товарищам. 3. Несет ответственность за сохранение имущества школы, учебных материалов и оборудования, что способствует укреплению культуры поддержания порядка и сохранности ресурсов образовательного учреждения. <p>Вывод: эффективное взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса способствует формированию позитивного учебного климата, в котором каждый обучающийся чувствует себя важным и ценным.</p>

<p>Родитель обучающегося</p>	<p>Ключевой фактор: формирование успешной образовательной среды для детей.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Должен заботиться о физическом и эмоциональном благополучии ребенка, создавая дома благоприятную атмосферу для учебы и отдыха. 2. Обязан поддерживать регулярный контакт с учителями и администрацией школы, чтобы быть в курсе достижений и трудностей ребенка. 3. Участие в школьной жизни: посещение родительских собраний, участие в школьных мероприятиях и проектах. <p>Психологическая поддержка родителей играет важную роль в процессе преодоления учебных трудностей, а активное участие в академических и внеклассных мероприятиях способствует всестороннему развитию личности. Родители, принимающие участие в учебно-воспитательном процессе, способствуют созданию более сильной и сплоченной школьной общины. Такое взаимодействие создает положительный опыт для всех обучающихся, повышая уровень их удовлетворенности и готовности к школе.</p> <p>Вывод: участие родителей становится основой для успешного развития ребенка как внутри школы, так и за её пределами, формируя готовность к взрослой жизни и к дальнейшему обучению.</p>
<p>Представитель администрации образовательной организации</p>	<p>Ключевая роль: планирование и организация воспитательного процесса.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка и внедрение образовательных программ, которые включают широкий спектр воспитательных мероприятий и активностей, направленных на формирование у детей необходимых моральных и этических качеств. Эти программы разрабатываются с учетом возрастных особенностей и потребностей обучающихся и ставят своей целью не только обучение предметным знаниям, но и воспитание полноценной и гармоничной личности. 2. Сотрудничество с классными руководителями, которые получают от администрации методическую и организационную поддержку. 3. Следит за тем, чтобы в воспитательном процессе были соблюдены все нормативные акты и рекомендации Министерства образования, что обеспечивает его качество и эффективность. 4. Проводит регулярный мониторинг и оценку результативности воспитательной работы, корректируя направления и методы в соответствии с полученными данными. Это позволяет своевременно выявлять и устранять проблемы, способствуя непрерывному улучшению воспитательной среды в образовательной организации.

Представленный анализ типологии ролей участников образовательных отношений в воспитательном процессе позволяет сделать несколько важных выводов.

Во-первых, классный руководитель выступает ключевым связующим звеном, обеспечивающим координацию взаимодействия между всеми участниками. Стратегическая функция классного руководителя заключается не только в организации образовательного процесса, но и в создании благоприятного воспитательного климата в классе. Это выражается в том, что классный руководитель принимает на себя ответственность за индивидуальный подход к каждому обучающемуся, выявление и развитие его потенциала, а также за поддержание дисциплины и мотивации к учебе. Работая в тесном контакте с родителями и представителями администрации школы, классный руководитель играет ведущую роль в интеграции различных аспектов образовательного и воспитательного процессов, что положительно сказывается на общем уровне успеваемости и раскрытии потенциала каждого ученика.

Во-вторых, следует отметить важность активной роли обучающихся в образовательных отношениях. Современные педагогические подходы акцентируют внимание на том, что обучающиеся должны быть не пассивными получателями знаний, а активными участниками учебного

процесса. Это включает в себя не только осознанное восприятие учебного материала, но и участие в различных формах внеурочной деятельности, которая способствует развитию личностных качеств и социальных навыков. Активные формы взаимодействия, такие как проектная деятельность, групповые задания и участие в школьных и межшкольных мероприятиях, способствуют формированию уверенности в себе, улучшению коммуникативных навыков и готовности к сотрудничеству. Взаимодействие с педагогами и одноклассниками в таких условиях формирует культуру общения и взаимопомощи, что является основополагающим фактором в процессе воспитания и социализации.

В-третьих, немаловажную роль в формировании успешного воспитательного процесса играют родители и представители администрации школы. Родители, являясь первыми наставниками своих детей, продолжают играть значимую роль и в школьные годы. Их участие в жизни школы, сотрудничество с педагогами и вовлеченность в образовательный процесс оказывают позитивное воздействие на мотивацию и учебные достижения детей. Согласованность действий родителей и школы, открытая коммуникация и совместные усилия по решению возникающих проблем создают стабильную и поддерживающую среду для обучающихся. Представители

администрации школы осуществляют организационно-методическую поддержку педагогического коллектива, контролируют процесс выполнения образовательных программ и обеспечивают выполнение требований стандартов образования. Их действия направлены на создание условий, способствующих эффективному взаимодействию всех участников образовательного процесса и поддержанию высокого уровня образовательных услуг.

Развитие сензитивности по отношению к другому человеку предполагает повышение чувствительности к его эмоциям, потребностям и состоянию, что помогает лучше понимать и поддерживать собеседника, а также способствует развитию эмпатии. С помощью рефлексии формируется опыт разрешения проблемных ситуаций, что является очень важным в плане развития психолого-педагогической компетентности классного руководителя. Поэтому был разработан план сопровождения классных руководителей, способствующий развитию у них рефлексивных умений, который на данный момент апробируется.

План развития рефлексивных умений классного руководителя включает следующие занятия:

1. Введение в рефлексии: определение понятия и цели. Проведение лекций для определения понятия рефлексии: объяснение значения термина, его связь с самопознанием и саморазвитием.

2. Развитие навыков саморефлексии. Методы и техники рефлексии: ведение дневника, саморефлексия, обратная связь с другими людьми, использование психологических тестов и методик.

3. Анализ и оценка групповой динамики. Практические занятия для осознания своих сильных и слабых сторон, анализа достижений и проблем, определения направлений развития.

4. Применение рефлексии в педагогической практике. Практические занятия, направленные на выявление роли рефлексии в профессиональной и личной жизни: влияние рефлексии на карьеру, отношения с окружающими, эмоциональное благополучие.

5. Создание условий для рефлексивного процесса. Практические упражнения и задания для развития рефлексивных навыков: анализ своих ценностей, определение жизненных приоритетов, оценка своих сильных и слабых сторон.

6. Оценка эффективности программы и её корректировка.

Была сконструирована следующая программа подготовки классного руководителя к исполне-

нию ролей участников образовательных отношений в ходе имитационной игры, которая на данный момент времени внедряется в практическую деятельность классного руководителя:

1. Изучение теории: чтение методической литературы, статей и других материалов по теме.

2. Практическое применение: участие в тренингах, семинарах и мастер-классах по имитационным играм.

3. Разработка собственных сценариев игр: определение целей, задач и участников игры, подготовка материалов и оборудования.

4. Организация и проведение игр: распределение ролей, объяснение правил и хода игры, наблюдение за процессом и анализ результатов.

5. Обсуждение результатов игры: обмен мнениями, выявление сильных и слабых сторон игры, предложение улучшений и изменений.

6. Рефлексия: анализ собственного опыта, выявление успешных стратегий и трудностей, с которыми столкнулись.

Заключение

1. Психологическая типология ролей участников образовательных отношений включает в себя: 1) классного руководителя – организатора учебного процесса, помощника в адаптации и социализации учащихся, мотиватора и координатора взаимодействия с другими участниками образовательного процесса; 2) обучающегося – активного участника образовательного процесса, получающего знания и навыки, развивающего свои способности и компетенции; 3) родителя – основного представителя интересов ребёнка в образовательном процессе, помощника и партнёра классного руководителя в воспитании и развитии детей; 4) представителя администрации образовательной организации – координатора и регулятора деятельности всей образовательной системы, обеспечивающего соблюдение законодательства, стандартов и требований к образовательному процессу.

2. Для повышения эффективности участия классных руководителей в имитационных играх необходимо интегрировать широкий спектр педагогических инструментов и подходов, которые позволят максимально раскрыть потенциал данных методик. Во-первых, важно развивать у классных руководителей эмпатию и эмоциональный интеллект. Эти качества необходимы для эффективного взаимодействия с учениками, родителями и коллегами, что является неотъемлемой частью имитационных игр. Методы их

развития могут включать тренинги на развитие эмоционального интеллекта, групповые терапии и коучинг-сессии. Кроме того, классные руководители должны быть научены навыкам активного слушания, умению задавать правильные вопросы и делать корректные выводы, что позволит им глубже понимать потребности и мотивы всех участников процесса. Развитие этих компетенций способствует созданию атмосферы доверия и взаимного уважения, что является основой для продуктивного учебного процесса в рамках имитационных игр.

3. В программу подготовки классного руководителя к исполнению ролей участников образовательных отношений в ходе имитационной игры входят: изучение теоретических основ имитационных игр и их применение в педагогическом процессе; освоение методов и приёмов организации и проведения имитационных игр; разработка сценариев и моделей игровых ситуаций, соответствующих целям и задачам образовательного процесса; обучение участников игры выполнению различных ролей и взаимодействию между ними; развитие навыков анализа и оценки результатов игры, а также определения возможных улучшений и корректив.

В заключение отметим, что моделирование разрешения воспитательных ситуаций, успешное взаимодействие всех участников образовательных отношений является залогом качественного воспитательного процесса, направленного на всестороннее развитие личности каждого обучающегося.

Библиографический список

1. Алексеев Н. Г. Организационно-деятельностная игра: возможности и области применения / Н. Г. Алексеев, Б. А. Злотник, Ю. В. Громыко // Вестн. высшей школы. 1987. № 7. С. 30–35.
2. Гордиенко Т. П. Имитационное моделирование как перспективный метод повышения качества образования / Т. П. Гордиенко, С. Г. Марченко // Современное педагогическое образование 2023. № 4 С. 24–29.
3. Демакова И. Д. Воспитательная деятельность педагога в современных условиях. Санкт-Петербург : КАРО, 2022. 160 с.
4. Дереклеева Н. И. Классный руководитель: основные направления деятельности. Москва : Верум, 2023.
5. Карпов А. В. Психология мета-когнитивных процессов личности / А. В. Карпов, И. М. Скитяева. Москва : Институт психологии РАН, 2022. 352 с.
6. Ковязина И. В. Психологическая готовность будущих педагогов к работе в инклюзивной среде /

И. В. Ковязина, Т. Н. Жданова // Современное педагогическое образование. 2019. № 6. С. 118–121.

7. Лухадеева Л. А. Формирование коммуникативных умений у учащихся ССУЗ средствами ролевой игры. Казань, 1994. 228 с.

8. Малахатко Д. Г. Средства имитационного моделирования // Форум молодых ученых. 2019. № 1–2 (29). С. 707–711.

9. Мерцалова Т. А. Школьное образование в контексте национальных целей и приоритетных проектов: аналитический доклад / Т. А. Мерцалова, С. Г. Косарецкий, К. М. Анчиков [и др]. Москва : НИУ ВШЭ, 2022. 96 с.

10. Мирошниченко А. А. Школьные программы воспитания: диагностичность и информативность / А. А. Мирошниченко, И. Н. Александрова // Современные наукоемкие технологии. 2023. № 7. С. 172–180.

11. Морено Дж. Театр спонтанности. Красноярск : Фонд ментального здоровья, 2023. 114 с.

12. Морено З. Т. Обзор психодраматических техник // Психодрама и совр. психотерапия. 2003. № 2-3. С. 4–15.

13. Морено Я. Л. Психодрама / пер. с англ. Г. Пимочкиной, Е. Рачковой. 2-е изд., испр. Москва : Психотерапия, 2022. 496 с.

14. НИКО-2023. Воспитательный потенциал школы. Ресурсы и вызовы. URL: <https://fioco.ru/reports-niko> (дата обращения: 12.06.2024).

15. Прохорова В. А. Рефлексивные технологии: перспективы использования в обучении студентов. Педагогическая психология / В. А. Прохорова, Е. В. Белова // Северо-Кавказский психологический вестник 2009 (7/3). С. 11–16.

16. Яковлева М. С. Имитационное моделирование: подходы, этапы, существующие программные средства // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2016. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imitatsionnoe-modelirovanie-podhody-etapy-suschestvuyushchie-programmnye-sredstva> (дата обращения: 12.06.2024).

17. Flavell J. H. Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitivedevelopmental inquiry // American Psychologist. 1979. № 34 (10). Pp. 906–911.

18. Kuhn D. & Dean D. A bridge between cognitive psychology and educational practice // Theory into Practice. 2004. № 43 (4). Pp. 268–273.

19. Martinez M. E. What is metacognition? Phi Delta Kappan, 2006. Pp. 696–699.

20. Tobias S., Everson H. T. Knowing what you know and what you don't: further research on metacognitive knowledge monitoring // College Board Research Report. New York. 2002. № 3.

Reference list

1. Alekseev N. G. Organizacionno-dejatel'nostnaja igra: vozmozhnosti i oblasti primenenija = Organizational and activity game: opportunities and areas of use / N. G. Alekseev, B. A. Zlotnik, Ju. V. Gromyko // Vestn. vysshej shkoly. 1987. № 7. S. 30–35.

2. Gordienko T. P. Imitacionnoe modelirovanie kak perspektivnyj metod povyshenija kachestva obrazovaniya = Simulation modeling as a promising method for improving the quality of education / T. P. Gordienko, S. G. Marchenko // *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie* 2023. № 4 S. 24–29.
3. Demakova I. D. Vospitatel'naja dejatel'nost' pedagoga v sovremennyh usloviyah = Educational activity of the teacher in modern conditions. Sankt-Peterburg : KARO, 2022. 160 s.
4. Derekleeva N. I. Klassnyj rukovoditel': osnovnye napravlenija dejatel'nosti = Class teacher: main activities. Moskva : Verum, 2023.
5. Karpov A. V. Psihologija meta-kognitivnyh processov lichnosti = Psychology of meta-cognitive processes of personality / A. V. Karpov, I. M. Skitjaeva. Moskva : Institut psihologii RAN, 2022. 352 s.
6. Kovjazina I. V. Psihologicheskaja gotovnost' budushhih pedagogov k rabote v inkluzivnoj srede = Psychological readiness of future teachers to work in inclusive environment / I. V. Kovjazina, T. N. Zhdanova // *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2019. № 6. S. 118–121.
7. Luhadeeva L. A. Formirovanie kommunikativnyh umenij u uchashhihsja SSUZ sredstvami rolevoj igry = Formation of communication skills among students at colleges by means of role-playing games. Kazan', 1994. 228 s.
8. Malahat'ko D. G. Sredstva imitacionnogo modelirovanija = Simulation tools // *Forum molodyh uchenyh*. 2019. № 1–2 (29). S. 707–711.
9. Mercialova T. A. Shkol'noe obrazovanie v kontekste nacional'nyh celej i prioritnyh proektov: analiticheskij doklad = School education in the context of national goals and priority projects: analytical report / T. A. Mercialova, S. G. Kosareckij, K. M. Anchikov [i dr.]. Moskva : NIU VShJe, 2022. 96 s.
10. Miroshnichenko A. A. Shkol'nye programmy vospitaniya: diagnostichnost' i informativnost' = School education programs: diagnostic and informative / A. A. Miroshnichenko, I. N. Aleksandrova // *Sovremennye naukoemkie tehnologii*. 2023. № 7. S. 172–180.
11. Moreno Dzh. Teatr spontannosti = Theater of spontaneity. Krasnojarsk : Fond mental'nogo zdorov'ja, 2023. 114 s.
12. Moreno Z. T. Obzor psihodramaticheskikh tehnik = Review of psychodramatic techniques // *Psihohodrama i sovr. psihoterapija*. 2003. № 2-3. S. 4–15.
13. Moreno Ja. L. Psihohodrama = Psychodrama / per. s angl. G. Pimochkinoj, E. Rachkovej. 2-e izd., ispr. Moskva : Psihoterapija, 2022. 496 s.
14. NIKO-2023. Vospitatel'nyj potencial shkoly. Resursy i vyzovy = Educational potential of the school. Resources and challenges. URL: <https://fioco.ru/reports-niko> (data obrashhenija: 12.06.2024).
15. Prohorova V. A. Refleksivnye tehnologii: perspektivy ispol'zovanija v obuchenii studentov. Pedagogicheskaja psihologija = Reflective technologies: perspectives for use in student learning. Educational psychology / V. A. Prohorova, E. V. Belova // *Severo-Kavkazskij psihologicheskij vestnik* 2009 (7/3). S. 11–16.
16. Jakovleva M. S. Imitacionnoe modelirovanie: podhody, jetapy, sushhestvujushhie programmnye sredstva = Simulation: approaches, steps, existing software tools // *Aktual'nye problemy aviacii i kosmonavtiki*. 2016. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imitatsionnoe-modelirovanie-podhody-etapy-suschestvuyuschie-programmnye-sredstva> (data obrashhenija: 12.06.2024).
17. Flavell J. H. Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitivedevelopmental inquiry // *American Psychologist*. 1979. № 34 (10). Pp. 906–911.
18. Kuhn D. & Dean D. A bridge between cognitive psychology and educational practice // *Theory into Practice*. 2004. № 43 (4). Pp. 268–273.
19. Martinez M. E. What is metacognition? *Phi Delta Kappan*, 2006. Pp. 696–699.
20. Tobias S., Everson H. T. Knowing what you know and what you don't: further research on metacognitive knowledge monitoring // *College Board Research Report*. New York. 2002. № 3.

Статья поступила в редакцию 16.09.2024; одобрена после рецензирования 20.10.2024; принята к публикации 21.11.2024.

The article was submitted 16.09.2024; approved after reviewing 20.10.2024; accepted for publication 21.11.2024.