

Научная статья
УДК 378.1
DOI: 10.20323/1813-145X-2025-1-142-40
EDN: ETJKWB

Педагогические средства минимизации уровня конфликтности в образовательной среде

Татьяна Валентиновна Юрченко

Преподаватель кафедры технологии и предпринимательства, Кубанский государственный университет. 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149
taniroom@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2751-359X>

Аннотация. В статье рассматривается понятие «конфликт» с точки зрения философии, социологии, психологии и культурологии. Многообразие трактовок понятия «конфликт» подчеркивает его сложность и многогранность. В конечном счёте конфликт становится не просто столкновением интересов или мнений, но и важным катализатором изменений, роста и нравственного развития как на индивидуальном уровне, так и в рамках общества в целом.

Взаимосвязь понятий конфликта с образовательной средой очень тесная. Конфликтность в образовательной среде (далее КОС) «замедляет» положительное развитие личности школьника и снижает его самооценку, а также может привести к возникновению конфликтной ситуации, а далее к самому конфликту.

Цель исследования – анализ современного состояния КОС и пути ее минимизации с применением такого педагогического средства, как медиация. Задачи исследования заключаются в теоретическом изучении понятия «конфликт», анализе КОС в образовательном учреждении и определении эффективного педагогического средства снижения уровня конфликтности в образовательной среде.

В ходе исследования был проведен анализ современного уровня КОС на базе школы г. Кропоткина, Краснодарского края. В тестировании принимали участие ученики 10–15-ти лет в количестве 87 человек. Анализ был проведен по двум компонентам: коммуникативно-культурологическому и социально-эмоциональному. Результаты исследования показали средние и высокие значения уровня КОС, требующие минимизации и корректировки со стороны профессионалов с применением различных педагогических средств. Одним из эффективных средств снижения КОС является медиация. Медиация как средство снижения КОС предлагает конструктивный путь решения конфликтов, направленный на создание взаимопонимания и мирного сосуществования в образовательной среде. В структуре образовательного учреждения существует школьная служба медиации (ШСМ), для эффективного функционирования которой необходим медиатор-профессионал. Для получения знаний, навыков и умений в сфере медиации была разработана и внедрена дополнительная профессиональная программа переподготовки «Медиация общего профиля и основы конфликтологии», выпускники которой эффективно работают в школах Краснодарского края и г. Краснодара.

Ключевые слова: конфликт; медиация; конфликтность; минимизация; педагогические средства; образовательная среда; социально-эмоциональный компонент; коммуникативно-культурологический компонент

Для цитирования: Юрченко Т. В. Педагогические средства минимизации уровня конфликтности в образовательной среде // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 1 (142). С. 40–48. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-1-142-40>. <https://elibrary.ru/ETJKWB>

Original article

Pedagogical means of minimizing the level of conflict in the educational environment

Tatyana V. Yurchenko

Lecturer at the department of technology and entrepreneurship, Kuban state university. 350040, Krasnodar, Stavropol st., 149
taniroom@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2751-359X>

Abstract. The article examines the concept of «conflict» from the point of view of philosophy, sociology, psychology and cultural studies. The various interpretations of the concept of «conflict» emphasizes its complexity and versatility. Ultimately, conflict becomes not just a clash of interests or opinions, but also an important catalyst for change, growth, and moral development, both at the individual level and within society as a whole.

The relationship between the concepts of conflict and the educational environment is very close. Conflictogenicity in the educational environment (hereinafter referred to as CEE) «slows down» the positive development of a student's personality and reduces his self-esteem, and can also lead to a conflict situation, and then to the conflict itself.

The purpose of the study is to analyze the current state of CBS and ways to minimize it using pedagogical tools such as mediation.

The objectives of the research are the theoretical study of the concept of «conflict», the analysis of CBS in an educational institution and the definition of an effective pedagogical means of reducing the level of conflict in the educational environment.

In the course of the study, an analysis of the current level of CEE was carried out on the basis of the school in Kropotkin, Krasnodar Territory. 87 students aged 10 to 15 took part in the testing. The analysis was carried out according to two components: communicative and cultural and socio-emotional. The results of the study showed average and high values of the CBS level, requiring minimization and adjustment by professionals using various pedagogical tools. Mediation is one of the most effective means of reducing CEE. Mediation, as a means of reducing CEE, offers a constructive way to resolve conflicts aimed at creating mutual understanding and peaceful coexistence in an educational environment. Mediation in the structure of an educational institution exists as a school mediation Service (SHSM). For the effective functioning of the SHSM, a professional mediator is needed. To gain knowledge, skills and abilities in the field of mediation, an additional professional retraining program «General mediation and the basics of conflictology» was developed and implemented, graduates of which work effectively in schools in the Krasnodar Territory and Krasnodar.

Key words: conflict; mediation; conflictogenicity; minimization; pedagogical tools; educational environment; socio-emotional component; communicative-cultural component

For citation: Yurchenko T. V. Pedagogical means of minimizing the level of conflict in the educational environment. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2025; (1): 40-48. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-1-142-40>. <https://elibrary.ru/ETJKWB>

Введение

В современной литературе понятие конфликт трактуется с разных точек зрения: философии, социологии, психологии и культурологии. Укоренившееся в нашем словоупотреблении понятие «конфликт» – латинского происхождения и в переводе означает «столкновение» [Смагин, 2005].

Философы рассматривают конфликт как неотъемлемую составляющую человеческого существования, подчеркивая его значимость для личностного и социального развития. В социологии конфликт изучается в рамках социальных взаимодействий в обществе. Психологи же говорят о необходимости изучения состояния человека в конфликте в рамках индивидуальных эмоционально-внутренних мотивов и поступков. Культурологи, в свою очередь, анализируют, каким образом конфликты находят отражение в культурной сфере и традициях, формируя этнический контекст сосуществования в обществе. Это многообразие подходов подчеркивает сложность и многогранность понятия конфликта, заставляя исследователей учитывать как его конструктивные, так и деструктивные аспекты, а также влияние на разные сферы деятельности общества.

В данной статье мы рассматриваем взаимосвязь конфликта и образовательной среды, а также уровень конфликтности в образова-

тельных учреждениях. Для диагностики уровня конфликтности в образовательной среде были проанализированы социально-эмоциональный и коммуникативно-культурологический компоненты. Исследование показало, что уровень конфликтности в образовательной среде требует корректировки, минимизации и профилактики проявлений агрессии у учащихся. Для этого необходимо использовать различные педагогические средства. Одним из видов педагогических средств снижения конфликтности может стать медиация (разрешение конфликтов с участием третьего лица, медиатора). Медиация в школе реализуется через структурное подразделение, но не каждый педагог или классный руководитель может его возглавлять, так как для этого необходимо иметь специальное профессиональное образование в области медиации.

Цель статьи заключается в анализе современного состояния конфликтности в образовательной среде и путей ее минимизации через применение педагогического средства – медиации.

Методология и методы исследования

Методологию определения экспериментальных задач в рамках планируемой цели составили различные методы и методики исследования: анализ историко-психологической литературы для выработки теоретической базы исследования, теоретические методы (системного обобщения

ния, концептуального моделирования); эмпирические методы: тест уровня коммуникативно-культурологического компонента конфликтогенной образовательной среды (далее КОС) (на основе адаптированного теста В. Ф. Ряховского «Диагностика уровня развития коммуникативной культуры личности») [Абрамова, 1999], тест уровня социально-эмоционального компонента КОС (на основе адаптированного теста по оценке способов реагирования в конфликте К. Н. Томаса [Гришина, 2023]).

Как было сказано выше, для анализа измерения уровня КОС нами были взяты компоненты: коммуникативно-культурологический и социально-эмоциональный.

Коммуникативно-культурологический компонент – это совокупность двух взаимообусловленных подходов: коммуникативного и культурологического.

Он предполагает:

- межкультурное общение в единой образовательной среде;
- формирование умений общения в межкультурной («диалог культур») среде;
- освоение навыков коммуникации и повышение уровня познания межкультурных связей;
- стимулирование активного взаимодействия в мультикультурной среде, при котором развивается эмпатия и толерантность.

О коммуникативно-культурологической ориентации современной системы образования говорят многие исследователи (А. А. Вербицкий [Вербицкий, 2010], Б. С. Гершунский [Гершунский, 2010], Э. Н. Гусинский [Гусинский, 2004], Н. А. Шубина [Шубина, 2007] и др.). Л. П. Разбегаева [Разбегаева, 2001] и О. Г. Усанова [Усанова, 2008] считают, что коммуникативный подход способствует развитию коммуникативных умений учащихся.

Социально-эмоциональный компонент включает в себя систематическое формирование у учеников осознанного позитивного восприятия себя, окружающих людей и мира вокруг, способности управлять своими эмоциями, учитывать мнения и желания как свои, так и чужие, а также развивать важные социальные навыки для успешного взаимодействия в обществе. Т. И. Бабаева пишет в своих работах, что «создавая условия для конструктивного социально-эмоционального развития, мы обеспечиваем основы созидательной жизненной стратегии личности» [Бабаева, 2016, с. 24].

К основным составляющим социально-эмоционального компонента относятся: самопознание (осознание и понимание собственных эмоций, сильных сторон, ограничений, ценностей и целей), самоконтроль (способность регулировать свои эмоции, мысли и поведение в различных ситуациях), социальная осведомленность (понимание взглядов, чувств, потребностей и культурных особенностей других людей, сопереживание), отношения с другими людьми (способность устанавливать и поддерживать здоровые и позитивные отношения с различными людьми и группами), ответственное принятие решений (этический выбор, основанный на учёте социальных норм, соображений безопасности, этических стандартов, а также благополучия себя и других).

Наше исследование проводилось на базе школы г. Кропоткина, Краснодарского края. В тестировании принимали участие ученики в возрасте 10–15-ти лет в количестве 87 человек.

Результаты исследования

Термин «конфликт» с точки зрения философии изучался множеством ученых, каждый из которых приносил свои идеи и теории. Г. В. Фридрих Гегель рассматривал конфликт как необходимый этап в процессе развития духа и общества [Феноменология духа Гегеля..., 2010]. К. Маркс подчеркивал, что конфликт является следствием классовой борьбы, считая, что конфликты между экономическими классами происходят из неравенства и эксплуатации в обществе [Уин, 2003].

В социологии конфликт анализируется в контексте социальных взаимодействий, акцентируется внимание на его функциях, таких как социальные изменения и поддержание порядка. Социолог А. Г. Здравомыслов объясняет понятие «конфликт» как форму взаимодействия между участниками социального взаимодействия, чьи мотивы основаны на противоположных ценностях и нормах, интересах и потребностях [Здравомыслов, 2015]. А. Я. Кибанов сформулировал понятие социального конфликта: явное или скрытое состояние противоборства объективно расходящихся интересов, целей и тенденций развития социальных объектов, прямое и косвенное столкновение социальных сил на почве взаимодействия существующему общественному порядку, особая форма исторического движения к новому социальному единству [Кибанов, 2016].

Психологи, в свою очередь, акцентируют внимание на персональных аспектах конфликтов, исследуя их влияние на внутренние мотивы и эмоции индивидов. Ю. Ю. Комлев придерживается точки зрения, что внутриличностный конфликт подразумевает взаимодействие двух и более сторон, у одной личности могут быть потребности, интересы и ценности, взаимоисключающие друг друга, удовлетворение которых связано с системой социальных отношений [Комлев, 2014].

Культурологи изучают, как конфликты отражаются в культурном контексте и традициях, формируя гуманитарный контекст. Крупные ученые и мыслители – Э. Дюркгейм [Дюркгейм, 1998], Х. Арендт [Арендт, 2009], П. Бурдьё [Бурдьё, 2014] – рассматривают конфликт с точки зрения культурных различий, идентичности и системы ценностей общества, вызывающих как внутренние, так и внешние конфликты на разных уровнях.

Это многообразие подходов подчеркивает сложность и многогранность понятия конфликта, заставляя исследователей учитывать как его конструктивные, так и деструктивные аспекты. Таким образом, конфликт становится не просто столкновением интересов или мнений, но и важным катализатором изменений, роста и нравственного развития на индивидуальном уровне и в рамках общества в целом.

Взаимосвязь конфликта и образовательной среды – сложный и многогранный процесс, который затрагивает различные аспекты (социокультурные, психологические, коммуникативные и культурологические).

Современное состояние уровня конфликтности в образовательной среде характеризуется тем, что конфликты в учебных учреждениях происходят повсеместно и на регулярной основе. Это является нормой для любой динамически развивающейся системы.

Необходимо выделить ряд факторов, влияющих на увеличение случаев возникновения конфликтов в сфере образования:

- увеличение информационного потока и сложности учебных программ с использованием новых технологий создают стрессовые ситуации и повышают вероятность конфликтов;

- изменение социальных норм и ценностей: новые поколения, выросшие в эпоху интернета и социальных сетей, имеют другие ценности и способы коммуникации, что может приводить к непониманию и конфликтным ситуациям;

- недостаток коммуникации и отсутствие открытого диалога и эффективных механизмов разрешения конфликтов между учениками, учителями и родителями усугубляет конфликтность.

Негативное влияние конфликтной среды в образовательных учреждениях очевидно, она снижает уровень самооценки личности и формирует «нездоровую» атмосферу в классе, что неизбежно приводит к возникновению конфликтов.

Для изучения коммуникативно-культурологического компонента был использован адаптированный нами тест В. Ф. Ряховского «Диагностика уровня развития коммуникативной культуры личности», который направлен на выявление уровня межличностных коммуникативно-культурологических отношений школьников [Абрамова, 1999]. Эта диагностика имеет свои уровни:

- 0,1 – 0,45 – низкий уровень;
- 0,46 – 0,55 – ниже среднего;
- 0,56 – 0,65 – средний уровень;
- 0,66 – 0,75 – выше среднего;
- 0,76 – 1,0 – высший уровень.

Высший уровень и выше среднего характеризуют личность с четкой жизненной позицией, основанной на принципах гуманизма, сохранения чести и достоинства, уважении чувств и потребностей.

Средний уровень подразумевает наличие общих представлений об особенностях межличностной коммуникации. Такие личности четко осознают собственную позицию, имеют коммуникативный идеал, понимают важность общения в жизни и профессиональной деятельности.

Низкий уровень и ниже среднего отличаются наличием поверхностных представлений о формах общения, особенностях его организации. У такой личности не сформирован коммуникативный идеал, отсутствует осознание значимости общения в социальной, личной и профессиональной деятельности.

34,5 % (30 чел.) показали низкий и ниже среднего уровни, что говорит о высокой степени застенчивости в межличностном общении и замкнутости, неготовности к полному принятию культуры других обучающихся в классе. Такие дети неохотно идут на контакт, могут позволить себе необоснованно отказать в общении, иногда доводя до конфликтной ситуации.

Средний уровень имеют 35,6 % учащихся (или 31 чел.). Средний уровень характеризуется

доброжелательным, уверенным общением, но эти учащиеся стараются не «высовываться» и активно не участвовать в различных спорах и диспутах.

Высший уровень и уровень выше среднего были фиксированы у 29,9 % обучающихся, для которых характерна хорошая коммуникабель-

ность: они проявляют интерес к общению, охотно ведут беседы, не проявляя при этом агрессии. Учащиеся весьма общительны, любопытны, разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам, охотно знакомятся с новыми людьми, любят быть в центре внимания, они могут вспылить, но быстро успокаиваются.

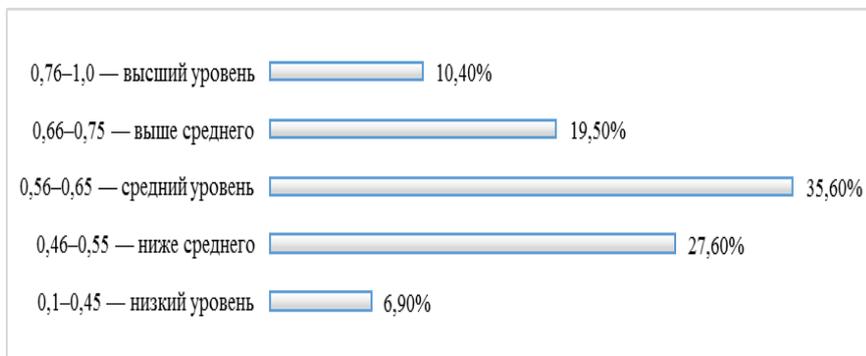


Рисунок 1. Анализ уровня межличностных коммуникативно-культурологических отношений у обучающихся (%)

Исследование показало, что у учащихся преобладает средний и низкий уровень межличностных коммуникативно-культурологических отношений, что говорит о повышенной степени конфликтности в группах, что конечно требует коррекции.

Также нами был исследован социально-эмоциональный компонент уровня КОС у обучающихся. Для измерения данного уровня за основу была взята и адаптирована методика оценки способов реагирования в конфликте, тест К. Н. Томаса [Гришина, 2023]. Данная методика позволяет определить степень адаптации участников коллектива к совместной работе.

Результаты исследования: а) конфронтация – заключается в стремлении удовлетворять соб-

ственные интересы за счет сегрегации интересов другого человека; б) приспособление – является противоположным соперничеству, где в жертву приносят собственные интересы ради интересов других; в) компромисс или полная договоренность участников конфликта; г) уклонение – как отсутствие стремления к достижению положительного результата в разрешении конфликта; д) сотрудничество предполагает, что участники находят решение, которое полностью устраивает обе стороны.

После анализа ответов тестирования респондентов были получены следующие данные (рисунок 2):

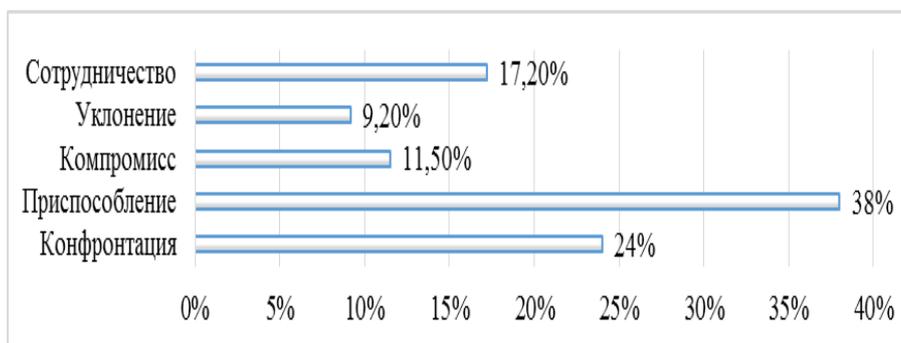


Рисунок 2. Анализ социально-эмоционального компонента уровня конфликтности в образовательной среде у обучающихся (%)

Рисунок 2 показывает, что преобладающими являются: уровень приспособления учащихся (38 %) и конфронтация (24 %). Уровень приспособления говорит о том, что школьники в про-

блемных ситуациях не всегда стремятся сразу же разрешить её, для них важнее сохранить хорошие отношения с оппонентом, поскольку эти отношения представляют большую ценность, чем

достижение конкретной цели. По их мнению, уступчивость может улучшить их самооценку и укрепить взаимоотношения с оппонентом, однако при этом остаётся риск возникновения чувства досады или обиды, ведь цель так и осталась недостигнутой. Уровень конфронтации указывает на степень открытого противостояния или конфликта между школьниками, где одна сторона выражает несогласие, протест или оппозицию по отношению к другой стороне. Конфронтация может привести к физическому конфликту (драка, физический школьный буллинг – умышленные толчки, удары и пинки).

Сотрудничество стоит третьим в градации уровней в исследовании (17,2 % или 15 чел.), и это можно объяснить не столько стратегией поведения, сколько стратегией взаимодействия. Партнёрские отношения оказывают положительное воздействие на межличностные связи и помогают разрешать конфликты без отказа от своих истинных целей. На компромисс в исследуемой группе идут далеко не все, лишь часть, что составляет 11,5 %.

Таким образом, исследование показало, что уровень КОС по двум анализируемым компонентам (коммуникативно-культурологическому и социально-эмоциональному) имеет неоднозначные результаты. Исследование коммуникативно-культурологического компонента показало преобладание среднего и низкого уровня межличностных отношений в образовательной среде (35,6 % и 27,6 % соответственно), что говорит о повышенной степени конфликтности в анализируемых группах учащихся. Исследование социально-эмоционального компонента указывает на высокий уровень приспособляемости (38 %) в конфликтных ситуациях, что говорит о приоритете сохранения взаимоотношений над решением проблемы, то есть об уходе от разрешения конфликта.

Таким образом, можно сделать вывод, что в исследуемых группах КОС находится на уровне среднем и выше среднего, что свидетельствует о необходимости применения педагогических средств для корректировки, стабилизации и профилактики проявлений агрессии у учащихся.

Педагогические средства – это совокупность психолого-педагогических знаний о путях, способах и средствах предвидения конфликтных ситуаций, предупреждения разногласий и вражды, возникающих в учебно-воспитательном процессе.

Одним из педагогических средств снижения конфликтности может стать медиация (обращение к третьему, независимому лицу – медиатору). Медиация – это процесс решения споров и конфликтных ситуаций с помощью проведения переговоров, результатом которого должен стать компромисс [Шер, 2024]. Она включает в себя:

- обучение навыкам конструктивного поведения в конфликтах;
- снятие психического напряжения и как результат – компромисс сторон;
- вовлечение конфликтующих сторон в совместную деятельность;
- создание нравственно-психологической атмосферы профилактики конфликтогенности.

Медиация в образовательной среде становится важным инструментом для решения конфликтов, возникающих между участниками образовательного процесса. КОС – это проблема, требующая внимательного подхода, чтобы избежать негативных последствий (снижение успеваемости, ухудшение психоэмоционального состояния учителей и учащихся, а также снижение важности образовательного процесса).

Медиация – как средство снижения КОС – предлагает конструктивный путь решения конфликтов, направленный на создание взаимопонимания и мирного сосуществования в образовательной среде. Медиатор – как третья сторона конфликта – действует на основе принципов нейтральности, конфиденциальности и добровольности участия сторон, что помогает сторонам конфликта безопасно выявить корневые проблемы, понять точку зрения друг друга и найти общее мирное решение.

Процесс медиации способствует не только разрешению конкретного конфликта, но и обучает участников процесса навыкам эффективного взаимодействия, что, в свою очередь, снижает уровень конфликтности в будущем. Кроме того, медиация способствует формированию культуры разрешения конфликтов внутри учебного заведения через диалог и совместный поиск решений, формирует атмосферу взаимопонимания и уважения [Friedman, 2019].

Процесс медиации проходит в несколько этапов: подготовительный, основной и заключительный. Подготовительный этап устанавливает правила взаимодействия и создает безопасное пространство для обсуждения. В ходе основного этапа стороны имеют возможность высказать свои позиции и чувства, выслушать друг друга и

получить обратную связь. На заключительном этапе медиатор помогает разработать план действий для решения конфликта, который устраивает обе стороны [Bouille, 2016]. На каждом этапе медиации наблюдается ориентация на мирное урегулирование конфликтов, что способствует снижению уровня конфликтности образовательной среды (КОС).

Для того чтобы использовать медиацию как средство снижения конфликтности в образовательной среде, необходимо получить знания, навыки и умения в области медиации. Медиатор должен быть квалифицированным специалистом. Многие школы имеют в своей структуре ШСМ (Школьная Служба Медиации). Руководителем данной структуры может быть только педагог, имеющий профессиональное образование. Для получения такого вида образования на базе Кубанского государственного университета в начале 2024 г. была создана дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки «Медиация общего профиля и основы конфликтологии», рассчитанная на 310 часов и включающая три модуля: Модуль 1 «Медиация. Конфликтное и мирное взаимодействие в обществе»; Модуль 2 «Практическая медиация»; Модуль 3 «Применение медиации при моделировании проблемных ситуаций».

В этом же 2024 г. выпускниками стали бакалавры и магистранты по направлению образования «Педагогическое образование», ставшие затем успешными руководителями ШСМ в Краснодарских школах.

Заключение

Современная образовательная среда имеет свои особенности. Одна из таких особенностей – углубление социальных и культурных противоречий, увеличение локальных конфликтов, зарождение межрасовой вражды и других факторов, угрожающих учащимся, их жизни и здоровью.

Результаты проведенного исследования доказывают данное утверждение. Уровень конфликтности учащихся имеет средние и высокие значения, что требует вмешательства и корректировки.

Основной функцией формирования образовательной среды является грамотная и профессиональная минимизация КОС и профилактика конфликтности в развитии подрастающего поколения. Образовательная среда – совокупность педагогических, социальных, коммуникативных, культурологических средств для становления

личности учащегося, его мировосприятия и адаптации в обществе.

Медиация способствует снижению и предотвращению возникновения конфликтных ситуаций в школьной среде. При этом важно понимать, что только медиатор-профессионал сможет грамотно создать и возглавить школьную службу медиации (ШСМ). Для получения образования в сфере медиации нами была разработана и внедрена дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки – «Медиация общего профиля и основы конфликтологии» на базе Кубанского государственного университета, выпускники которого эффективно работают в школах Краснодарского края и г. Краснодара.

Библиографический список

1. Абрамова Г. С. Практикум по возрастной психологии : учеб. пос. 2-е изд. Москва : Академия, 1999. 320 с.
2. Арендт Х. Лекции по политической философии Канта (1970) // Кантовский сборник. Калининград : РТУ им. И. Канта, 2009. № 1. С. 125–128.
3. Бабаева Методические советы к программе «Детство» / Т. И. Бабаева, З. А. Михайлова. Санкт-Петербург : Детство–Пресс, 2016. С. 24.
4. Бурдые П. Социологическое пространство. Санкт-Петербург : Алетейя ; Институт экспериментальной социологии, 2014. 576 с.
5. Вербицкий А. А. Категория «контекст» в психологии и педагогике : монография / А. А. Вербицкий, В. Г. Калашников. Москва : Логос, 2010. 300 с.
6. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. Москва : Юнити, 2010. 450 с.
7. Гришина Н. В. Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований : мат. Всероссийской науч. конф., посвященной 90-летию А. В. Брушлинского и 300-летию основания Российской Академии наук. Москва : Институт психологии РАН, 2023. С. 194–197.
8. Гусинский Э. Н. Современные образовательные теории : учеб.-метод. пос. для вузов / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. Москва : Унив. кн., 2004. 254 с.
9. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. Москва : Канон, 1998. 732 с.
10. Здавомыслов А. Г. Социология конфликта : учеб. пос. Москва : Аспект-Пресс, 2015. 317 с.
11. Кибанов А. Я. Конфликтология / А. Я. Кибанов, И. Е. Ворожейкин, Д. К. Захаров, В. Г. Коновалова. Москва : ИНФРА-М, 2016. 300 с.
12. Комлев Ю. Ю. Становление, предмет и методы конфликтологии. Феноменология, дефиниции и структурно-функциональные характеристики кон-

фликтов: лекция. Казань : КЮИ МВД России, 2014. 187 с.

13. Разбегаева Л. П. Ценностные основания гуманитарного образования : монография. Волгоград : Перемея, 2001. 288 с.

14. Смагин Ю. Е. Феномен «service'a» и природа конфликтов в историко-философском контексте : мат. конф. «Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы. URL: <http://www.sovmu.spbu.ru/main/conf/man-natsoc/2006/05pdf.html> (дата обращения: 15.11.2024).

15. Уин Ф. Карл Маркс. Москва : АСТ (Историческая библиотека), 2003. 432 с.

16. Усанова О. Г. Культура профессионального речевого общения : учебно-метод. пос. Челябинск : ЧГАКИ, 2008. 90 с.

17. Феноменология духа Гегеля в контексте современного гегелеведения. Москва : Канон+РООИ «Реабилитация», 2010. 672 с.

18. Шер М. Л. Педагогическая медиация как средство предупреждения деструкции в цифровом пространстве у будущих педагогов / М. Л. Шер, Т. В. Юрченко // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 1(136). С. 89–99. DOI 10.20323/1813-145X_2024_1_136_89. EDN MYSHTA.

19. Шубина Н. А. Воспитание как ведущая сила мотивационно-ценностного развития человека // Вестник Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. 2007. Вып. 1 (40). С. 147–155.

20. Boulle L. Mediation: principles, process, and practice / L. Boulle, M. Nestic. London : Butterworths, 2016. 321 p.

21. Friedman G. The Challenge of Conflict. An understanding approach in mediation / M.: Interregional Center for Managerial and Political Consulting (ICUPC), 2019. 803 p.

Reference list

1. Abramova G. S. Praktikum po vozrastnoj psihologii = Workshop on developmental psychology : ucheb. pos. 2-e izd. Moskva : Akademija, 1999. 320 s.

2. Arendt X. Lekcii po politicheskoj filosofii Kanta (1970) = Lectures on Kant's Political Philosophy (1970) // Kantovskij sbornik. Kaliningrad : RTU im. I. Kanta, 2009. № 1. S. 125–128.

3. Babaev, T. I. Metodicheskie sovety k programme «Detstvo» = Methodological advice for the program «Childhood» / T. I. Babaeva, Z. A. Mihajlova. Sankt-Peterburg : Detstvo–Press, 2016. S. 24.

4. Burd'e P. Sociologicheskoe prostranstvo = Sociological space. Sankt-Peterburg : Aletejja ; Institut jeksperimental'noj sociologii, 2014. 576 s.

5. Verbickij A. A. Kategorija «kontekst» v psihologii i pedagogike = The category of «context» in psychology and pedagogy : monografija / A. A. Verbickij, V. G. Kalashnikov. Moskva : Logos, 2010. 300 s.

6. Gershunskij B. S. Filosofija obrazovanija dlja XXI veka = Philosophy of Education for the 21-st Century. Moskva : Juniti, 2010. 450 s.

7. Grishina N. V. Chelovek, subjekt, lichnost': perspektivy psihologicheskikh issledovanij = Man, subject, personality: prospects for psychological research : mat. Vserossijskoj nauch. konf., posvjashhennoj 90-letiju A. V. Brushlinskogo i 300-letiju osnovanija Rossijskoj Akademii nauk. Moskva : Institut psihologii RAN, 2023. S. 194–197.

8. Gusinskij Je. N. Sovremennye obrazovatel'nye teorii = Modern educational theories : ucheb.-metod. pos. dlja vuzov / Je. N. Gusinskij, Ju. I. Turchaninova. Moskva : Univ. kn., 2004. 254 s.

9. Djurkgejm Je. Jelementarnye formy religioznoj zhizni. Totemicheskaja sistema v Avstralii = Elementary forms of religious life. The totemic system in Australia // Mistika. Religija. Nauka. Klassiki mirovogo religiovedenija. Antologija. Moskva : Kanon, 1998. 732 s.

10. Zdavomyslov A. G. Sociologija konflikta = Sociology of conflict : ucheb. pos. Moskva : Aspekt-Press, 2015. 317 s.

11. Kibanov A. Ja. Konfliktologija = Conflictology / A. Ja. Kibanov, I. E. Vorozhejkin, D. K. Zaharov, V. G. Konovalova. Moskva : INFRA-M, 2016. 300 s.

12. Komlev Ju. Ju. Stanovlenie, predmet i metody konfliktologii. Fenomenologija, definicii i strukturno-funkcional'nye harakteristiki konfliktov = Formation, subject and methods of conflictology. Phenomenology, definitions and structural-functional characteristics of conflicts: lekcija. Kazan' : KJuI MVD Rossii, 2014. 187 s.

13. Razbegaeva L. P. Cennostnye osnovanija gumanitarnogo obrazovanija = Value foundations of humanitarian education : monografija. Volgograd : Peremeя, 2001. 288 s.

14. Smagin Ju. E. Fenomen «service'a» i priroda konfliktov v istoriko-filosofskom kontekste = The phenomenon of «service» and the nature of conflicts in a historical and philosophical context : mat. konf. «Человек. Природа. Обshhestvo. Aktual'nye problemy. URL: <http://www.sovmu.spbu.ru/main/conf/man-natsoc/2006/05pdf.html> (data obrashhenija: 15.11.2024).

15. Uin F. Karl Marks = Karl Marx. Moskva : AST (Istoricheskaja biblioteka), 2003. 432 s.

16. Usanova O. G. Kul'tura professional'nogo rechevogo obshhenija = Culture of professional speech communication : uchebno-metod. pos. Cheljabinsk : ChGAKI, 2008. 90 s.

17. Fenomenologija duha Gegelja v kontekste sovremenogo gegelevedenija = Hegel's phenomenology of the spirit in the context of modern Hegelian studies. Moskva : Kanon+ROOI «Реабилитация», 2010. 672 с.

18. Sher M. L. Pedagogicheskaja mediacija kak sredstvo preduprezhdenija destrukcii v cifrovom prostranstve u budushhih pedagogov = Pedagogical mediation as a means of preventing destruction in the digital space among future teachers / M. L. Sher, T. V. Jurchenko //

Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. 2024. № 1(136). S. 89–99. DOI 10.20323/1813-145X_2024_1_136_89. EDN MYSHTA.

19. Shubina N. A. Vospitanie kak vedushhaja sila motivacionno-cennostnogo razvitija cheloveka = Education as a leading force in the motivational and value development of a person // Vestnik Uchebno-metodicheskogo objedinenija po professional'no-

pedagogičeskomu obrazovaniju. 2007. Vyp. 1 (40). S. 147–155.

20. Boulle L. Mediation: principles, process, and practice / L. Boulle, M. Nestic. London : Butterworths, 2016. 321 p.

21. Friedman G. The Challenge of Conflict. An understanding approach in mediation / M.: Interregional Center for Managerial and Political Consulting (ICUPC), 2019. 803 p.

Статья поступила в редакцию 29.11.2024; одобрена после рецензирования 20.12.2024; принята к публикации 23.01.2025.

The article was submitted 29.11.2024; approved after reviewing 20.12.2024; accepted for publication 23.01.2025