

Научная статья

УДК 378.147

DOI: 10.20323/1813-145X-2025-2-143-104

EDN: LBRJUO

Методологический аспект философского образования в техническом вузе**Наталья Федоровна Свобода¹, Ольга Борисовна Воробьева²**¹Кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории науки, Приволжский государственный университет путей сообщения. 443066, г. Самара, ул. Свободы, д. 2В²Кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории науки, Приволжский государственный университет путей сообщения. 443066, г. Самара, ул. Свободы, д. 2В¹svoboda.delja@me.com, <https://orcid.org/0000-0003-2201-9231>²Vorobeva_ob@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3816-4679>

Аннотация. Соотношение методологии и методики преподавания философии предполагает обращение к вопросу: как специфика предмета отражается на методике обучения. Целью статьи выступает обоснование преимуществ самостоятельной работы студентов технического вуза в виде эссе и дневника самонаблюдения за учебной деятельностью по курсу философии. Эти виды работы студента направлены на развитие его рефлексии и требуют от обучающегося регулярного изучения философии. Другой особенностью дневника и эссе является их роль как способа самоидентификации, самопознания, самоконтроля. Успешность и сложности такой формы учебной деятельности доказываются экспериментальным исследованием студенческой аудитории Приволжского государственного университета путей сообщения. Анализ полученных данных позволяет отметить ряд задач, которые реализуются студентом при его работе с дневником и эссе. Первая – работа над собой: процесс поиска «самостоятельности» сознания. Вторая – изучение внешнего мира: точное, правдивое, искреннее, стремление понять сущность предмета, а потом облекать свое понимание в конкретную форму, изменяя ее на свое усмотрение, чтобы еще ярче выразить мысль или чувство. Третья – изучение техники рефлексии: приемов и способов, овладевая материалом и условиями работы. И в этой практике и привычке студент начинает работать иначе, а рефлексия (философия) становится личной критикой и «привычкой» мыслить в учебной и профессиональной деятельности. Сделаны выводы о том, что применявшиеся приемы обучения могут обеспечивать успех как в краткосрочном плане (обучение, понимание философских вопросов), так и в долгосрочном плане: увеличение возможностей изменчивости в развитии самообразования в последующей жизнедеятельности.

Ключевые слова: методы преподавания философии; высшее образование; философская рефлексия; технический вуз; инженерное образование; межпредметные связи; самосознание; учебная деятельность

Для цитирования: Свобода Н. Ф., Воробьева О. Б. Методологический аспект философского образования в техническом вузе // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 2 (143). С. 104–115. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-2-143-104>. <https://elibrary.ru/LBRJUO>

Original article

Methodological aspect of philosophical education in a technical university**Natalia F. Svoboda¹, Olga B. Vorobeva²**¹Candidate of philosophical sciences, associate professor at department of philosophy and history of science, Volga region state university of railway engineering. 443066, Samara, Svoboda st., 2B²Candidate of philosophical sciences, associate professor at department of philosophy and history of science, Volga region state university of railway engineering. 443066, Samara, Svoboda st., 2B¹svoboda.delja@me.com, <https://orcid.org/0000-0003-2201-9231>²Vorobeva_ob@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3816-4679>

Abstract. The correlation between methodology and methodology of teaching philosophy implies the question: how the specificity of the subject is reflected in the teaching methodology. The aim of the article is to substantiate the advantages of independent work of students of technical universities in the form of essays and diary of self-observation of learning activities in the course of philosophy. These types of student's work are aimed at the development of their reflection and

require the learner to regularly study philosophy. Another feature of the diary and essay is their role as a way of self-identification, self-knowledge, and self-control. The success and difficulties of this form of learning activity are proved by an experimental study of the student audience of the Volga Region State University of Railway Transport. The analysis of the obtained data allows us to note a number of tasks that are realized by the student in his work with the diary and essay. The first is work on oneself: the process of finding the «independence» of consciousness. The second is the study of the external world: accurate, truthful, sincere. To strive to understand the essence of a subject, and then to clothe one's understanding in a concrete form, changing it at one's discretion to express a thought or feeling even more vividly. The third is the study of the technique of reflexion: techniques and methods, mastering the material and working conditions. And in this practice and habit the student begins to work differently, and reflexion (philosophy) becomes personal criticism and «habit» of thinking in educational and professional activities. Conclusions are drawn that the applied learning techniques can ensure success both in the short term (learning, understanding of philosophical issues) and in the long term: increasing the possibilities of variability in the development of self-education in subsequent life activities.

Key words: methods of teaching philosophy; higher education; philosophical reflection; technical university; engineering education; interdisciplinary links; self-awareness; learning activity

For citation: Svoboda N. F., Vorobeva O. B. Methodological aspect of philosophical education in a technical university. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2025; (2): 104-115. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-2-143-104>. <https://elibrary.ru/LBRJUO>

*Я – не конец. Наоборот,
Я – это лестница и вход
В необычайные края,
Лежащие за буквой «Я».
Джон Сьюз
(в пер. Григория Кружкова)*

Введение

Сегодня разговор на гуманитарные темы со студентами технического вуза имеет определенные сложности в силу разных причин, среди которых и сохраняющаяся тенденция технократизма [Степанова, 2020, с. 146; Kadetz, 2024, p. 210]. Скорее всего, в ближайшее время не удастся найти позицию, которая бы решила большинство вопросов этого аспекта. Но в философском образовании есть возможность акцентуации на воспитании и формировании личности, которая обретает инструмент, помогающий своевременно разбираться в происходящих процессах жизни, назначение которых состоит не в чем ином, как в преобразении самой жизни на основе ценностей, носящих абсолютный характер, предотвращающих небытие личности и общества. Современный мир актуализирует проблему самозащиты, которая не может быть решаемой без явленности мировоззренческих, идеологических и ценностных ориентаций молодого человека. Их формирование в значительной степени обеспечивается образованием. Говоря об этом, «мы подразумеваем, что имеем достаточно средств, чтобы научить его хорошо мыслить» что предполагает, прежде всего, освоение механизма философской мысли: самостоятельной, критичной, свободной [Ретюнских, 2023, с. 32].

Логика учебной дисциплины «Философия» диктует задачу создания условий и способы самостоятельного поиска ответа студента на вопросы: так ли необходима рефлексия в обучении? Что я готов сделать для себя, чтобы признать ее значение? Именно на занятиях по философии можно предложить студенту обрести внутренний опыт. При этом он выйдет из аудитории чуть-чуть другим, ощутив вкус к размышлению. Занятия – поле для проявления ситуаций рефлексии, каких у него за пределами вуза может быть немного. Семинар дисциплины «Философия» – пространство другой жизни, отличной от повседневной, но с выходом – возвращением в повседневную действительность с обнаружением «нового себя». А эта возможность становится реальной, если остаться в педагогической парадигме, ориентированной на активное развитие интеллекта и формирование самостоятельной личности.

Есть два вида философии. Одна – старается понравиться – она идет, оглядываясь: «мода» на мысли, мнения и так далее. Другая идет, не оглядываясь, как наука, – выполняя свою внутреннюю задачу: преобладание смысла над словом, поиск точного смысла слова для встречи человека с объективной реальностью. По аналогии можно говорить о двух видах философского просвещения.

Организация философского просвещения в техническом вузе имеет свои традиции. Кафедрами философии накоплен опыт, изложенный в соответствующей литературе [Васильев, 2021; Пятилетова, 2015]. Нет необходимости специально останавливаться в данной статье на этом вопросе. Преподаватель часто сталкивается с рядом задач, которые неоднозначно решаются и в методической литературе (например, проведе-

ние дискуссий, аналитическая работа студентов с первоисточником по классической литературе, уместность полного охвата учебной аудитории реферативной работой). Некоторые из них представляются несущественными и в какой-то степени искусственными, но большинство действительно требуют ответа, в частности, виды самостоятельной творческой учебной работы.

Философия – как предмет образования – требует от преподавателя и организатора учебной деятельности выбора истинной цели, верности, вчувствования и совести. Очень похоже, что в настоящее время нет готовности услышать полноты слова о философии: о чем и для чего она в техническом вузе? Организаторы образования упрощают компетентностным подходом видение внутренних задач учебной дисциплины «Философия». Слишком различно понимание этого учебного предмета у ведущих его преподавателей и организаторов образовательного процесса [Сахарова, 2022, с. 21–22]. А различно, вероятно, именно потому, что выбор истинной цели не осуществлен в четкости понятия. Тогда как она, по существу, для философского образования всегда была и есть и формулировалась тем же Вольтером: «Ум, хорошо устроенный, лучше ума, хорошо наполненного». Это суждение классика философии можно, без сомнения, принять как определение ценности философского ума.

В современном техническом университете, в соответствии с программой курса, дисциплина «Философия», по большей части, занимается информированием о проблемном пространстве философской науки, что является не столько выбором преподавателя, сколько ориентацией его на организационные условия прохождения данного предмета студентами технического вуза: один семестр на начальных курсах; тестирование как форма оценивания. В лучшем случае преподавателю удастся в определенной степени компенсировать эти условия, используя в ходе учебного процесса задания, предполагающие творческую активность студента. Каждый это делает по-своему. Есть и у нас предложение выхода из данной ситуации. Нам кажется уместным изложить свой взгляд на задачи внутреннего содержания философского образования: позиция заявлена эпиграфом статьи. Следует присоединиться к мнению авторов, считающих, что занятия по философии – особая определенная атмосфера общения, которая снимала бы ощущение неуверенности студентов в своих силах [Гусев, 2023, с. 77–78]. А ведь даже хорошо подготовленные к обу-

чению студенты испытывают эти ощущения. Следует обратить внимание на то, что учебное поведение всегда представлено в единстве интеллектуальных и психических составляющих, и, идентифицируя себя, студент ориентируется именно на такое единство. Исходя из рациональных позиций, можно назвать много доводов в пользу активности студента на занятии, но нужна уверенность самого студента в том, что суть учебной жизни не только в результатах, но и в процессе. Таким образом, значительную роль играет педагогическая культура, требующая системного подхода к реализации задач просвещения.

Теоретические основания исследования

В практике учебно-воспитательного процесса следует учитывать готовность определенного числа студентов к обучению как творческой деятельности. Однако эта готовность не имеет априори прочной основы и может быть сравнительно легко разрушена. Учитывая это обстоятельство, мы ориентируемся на такие виды самостоятельной работы студентов, которые предполагают регулярность выполнения и не снижают оптимизма в обучении. Авторы согласны с тезисом Е. А. Исаева, что «педагогическая концепция является ценной, если в ее основе лежат конкретные философско-психологические постулаты» [Исаев, 2024, с. 47].

Нельзя не заметить, что несмотря на все различия, студенты первых курсов обучения едины в общем представлении о действительном положении в вузе: все они воспринимают свое состояние как переходное, «поисковое», все ждут какого-то нового периода уже в статусе студента от знакомства с философией [Куликова, 2016, с. 2–4]. На первом практическом занятии, а затем в конце обучения, можно предложить студентам анонимно ответить на ряд вопросов. Среди них такие:

- что есть философия?
- какие проблемы личности можно считать философскими?
- что может быть источником знаний философских вопросов?
- какие ожидания человек связывает с интересом к философии?
- необходима ли данная учебная дисциплина в техническом вузе?

Предлагая студентам эти вопросы, преподаватель рассчитывает получить некий «философский портрет» первокурсника и узнать, что думает сам студент о роли философии в учебном про-

цессе, и, возможно, шире – в различных сферах своей жизни. Ответы могут быть интересны, значительны, своеобразны как свидетельство того, что учебный процесс оказался важным для студента. А, может быть, ответы – сигнал, что настало время критики, которая призвана определить ценность современного состояния просвещения [Кондратьева, 2018, с. 30]. Легче сказать, чем сделать. Услышать пожелание – не значит принять его как руководство к действию. Существует ли алгоритм вовлечения студента в работу, предполагающий выделить наиболее актуальные для становления (развития) собственной личности из числа философских проблем? Этот вопрос ставит перед преподавателем задачу методического обеспечения усвоения навыков рефлексии и освоения их с усилиями исследовательского порядка: памяти, мышления, творческого воображения [Шорина, 2015, с. 5].

При открытости вопроса методологических принципов развития рефлексии у обучающейся молодежи в разных аспектах познавательной деятельности в современной российской науке есть труды ученых, посвященные данной проблеме [Богоявленская, 2024; Ескина, 2024; Хакуз, 2021; Жилина, 2018]. Эти труды явились общетеоретической базой в настоящем исследовании.

Наиболее разумным представляется такой путь решения проблемы усвоения навыков рефлексии, когда студенты знакомятся со спецификой философского подхода к природе человека и общества. «Самый первый шаг в обучении философии, – пишет В. Б. Сокол, – осознание человеком того факта, что он является особой частью, элементом бытия» [Сокол, 2007, с. 183]. На протяжении истории философии внимание мыслителей обращено на такие вопросы, как сознание и самосознание, интересы и положение человека в обществе, свобода и ответственность, познание и самопознание, моральные парадоксы, индивидуально-нравственные усилия.

Духовные проблемы имеются у человека в разные исторические периоды, при этом они могут отличаться характером. Однако в истории существует несколько фундаментальных типологических вопросов отношения человека к миру, которые рассматриваются в соответствующих понятиях философии. В ходе преподавания необходимо акцентировать внимание студента на решении затруднений антропологического характера, которые сегодня не менее актуальны, чем в прошедшие эпохи. Важно выстроить связь между исторической ситуацией как причиной

возникновения проблемного поля бытия человека и способом разрешения мыслителями затруднений своего времени [Носоченко, 2023, с. 172]. Так, Эпикур указал на взаимосвязь философии и счастья человека в непростой, наполненной испытаниями эпохе Античности. Средневековые обратили внимание на ценность уникального внутреннего мира человека: сквозь религиозную призму Августин Аврелий доносит тему счастья и одиночества, общности человеческих проблем. Новое время сформировало представление о диалектичности чувств и разума. Ф. Бэкону удалось сформулировать положения о природе и форме заблуждений в сознании человека. Философия И. Канта ответила на вопрос о свободе человека, наделив его ответственностью за свой нравственный выбор. Философия XIX–XX веков противопоставила классическому пониманию антропологических аспектов новый тип философского мышления. Так, экзистенциализм поднял проблему абсурда человеческой жизни, компрометируя сокровенное для каждого понятие – смысл его существования, назначения. Однако и в данном случае личность не свободна от необходимости выявлять иррациональность, осваивать ее. Прагматизм отказался ориентировать человека на поиски смысла жизни, направил его рефлексию и деятельность на поиски выгоды (Ч. Пирс, Дж. Дьюи). В философии персонализма в центре внимания оказались субъективный опыт и путь к призванию через формулу Я – Ты (Э. Мунье). Современная герменевтика подняла проблему понимания как способа бытия человека и занялась ее поисками в сферах (текстах) культуры (Г. Гадамер, В. Дильтей).

В ходе рассмотрения философского подхода к теме отношения человека с миром преподаватель акцентирует внимание студента не столько на сходствах проблем, сколько на закономерности сходства. Таким образом, обнаруживаются общие законы строения и гармонии (дисгармонии) в общественной системе. Размышления на эту тему позволяют студенту прийти к пониманию, что повседневную жизнь определяет не столько естественный ход вещей, сколько проблемное пространство. Тем более этому образу могут способствовать процессы, связанные с переоценкой традиционных ценностей и возможностей реализации принципа гуманизма, с обострением противоречий мира в целом. «Само содержание философии, в центре которой стоит человек с его проблемами, имеет глубокий нравственный смысл, который естественным об-

разом приходит к студентам через размышление и обсуждение этических и жизненно важных вопросов, что оказывает необходимый педагогический эффект» (пер. авторов) [Ponizovkina, 2017, p. 146].

Наше время – время эффективных коммуникаций: соцсети, мессенджеры с молниеносным обменом сообщениями, не предполагающими остановку на размышление, на взгляд внутрь себя, обращающий к рефлексии. Нельзя не согласиться с данными соображениями. Гибкость реагирования на последнее слово, решения и поступки, на мнения других, отрицание сложных вопросов бытия – частая характеристика портрета личности потребителей информации [Николаева, 2023, с. 42]. Сегодня именно философия в вузе дает возможность сконцентрироваться на темах, проблематизирующих бытие молодого человека в аспекте мировоззренческой, ценностной определенности [Никитина, 2023, с. 230]. И главная задача обучения заключается в том, чтобы «откровенный разговор с самим собой» стал привычкой, интеллектуальной потребностью студента.

В ходе обучения студент должен выработать в себе критический подход к изучаемому материалу. Это поможет ему понимать диалектику возникновения и развития работы мысли и, главное, увидеть современный смысл постановки вопросов самоопределения и ответить себе самому: является ли эта проблема для меня проблемой? Потребность в эффективном учебном поведении подразумевает потребность в информации о самом себе [Голенков, 2019, с. 68]. Настоящее – это всегда неопределенность, с которой нужно считаться, но которая не может в идеале останавливаться от совершения дела и фиксации сделанного для возможного в последствии или на данный момент осмысления последовательного, направленного. Так вырабатываются приемлемые и неприемлемые формы реагирования, в том числе и на предложения (рекомендации) преподавателя по освоению учебного предмета.

Любой новый учебный предмет связан для студента с понятиями: «неожиданное», «перемены», а в ряде случаев с понятием «кризис». Категории непредвиденного, возникающие при включении обучающегося в пространство философской мысли, становятся для студента целью их выявления [Сабиров, 2022, с. 166]. Определение составных элементов адаптации студентов к специфике обучения философии становится задачей преподавателя. Некоторое число методи-

ческих приемов решения данного вопроса стало предметом нашего внимания. В каждом случае анализ сосредотачивался на выявлении связи между методологией философии и технологическими решениями, с одной стороны, и образа студенчества в целом – с другой.

В процессе практики были отобраны те формы организации учебной деятельности студента, которые используют имеющийся ресурс с учетом особенностей статуса дисциплины «Философия» в техническом вузе. В данной статье в качестве примера остановимся на некоторых из них, проанализировав те ключевые моменты, которые представляются наиболее важными для разработки адаптации и активного включения студента в освоение и усвоение механизма рефлексии в ходе процесса реализации курса философии. Такими методами, по мнению авторов, выступают эссе и дневник самоанализа учебной деятельности. Эти формы работ используются в современной практике преподавания. Однако преемственность обучения не исключает педагогических поисков с учетом специфики настоящих условий в каждый данный момент времени. Если студент воспринимает любое письменное задание не как средство достичь оценки, а как процесс, творческий процесс – способ выражения собственных чувств и мыслей, то относится к дневнику и к эссе как инструменту самопознания. Что эти виды работ могут рассказать студенту о себе самом и об учебной деятельности вообще? Меняют ли они привычные представления о вопросах обучения и образования? Позволяют ли признать наличие критических ситуаций, повреждающих смысл обучения?

Обратимся к модели эссе. Мы разделяем позицию о сущности эссе, которая нашла отражение в статье Н. Н. Кожевникова, В. С. Даниловой: «Эссе должно иметь философское содержание и соответствовать высокому художественному уровню» [Кожевников, 2020, с. 48]. Автору (студенту) эссе следует определиться с мировоззренческой позицией по выбранной теме и оперировать в ее рамках аргументами и теориями, в то же время выстраивать текст словно откровенный разговор. Эссе в качестве самостоятельной работы студента имеет право быть небольшим, но его текст должен обладать ясной композицией, непротиворечивой, интересной по содержанию. Это достигается работой автора с собственными мыслями и эмоциями, применением афоризмов, комбинированием интонации текста. Особым условием для студента, которое обговаривается на первом

занятия по философии, должна стать регулярностью написания эссе: ежедневное возвращение к теме для записи «итога дня» по ней, выраженных одной или несколькими строками текста.

Предлагаемые темы эссе ориентированы на отрефлексированное отношение студента к учебной дисциплине. Таким темами могут стать следующие.

1. Изучение философии дает ответы или порождает большее количество вопросов?
2. Можно ли считать человека «образованным» без философского знания?
3. Можно ли любить философию?
4. Делает ли изучение философии человека счастливым?
5. Занятие философией – это труд или просто игра ума?
6. Мудрость ребенка и мудрость философа – чем они похожи?
7. Миф, рассудок, мудрость, разум – чему отдать предпочтение?
8. Что такое свобода для философа?
9. Философами рождаются или становятся?
10. Может ли научить философскому взгляду практика повседневной жизни?

При помощи эссе есть возможность обнаружить творческую составляющую личности студента технического вуза. Это весьма значимый момент для гуманитарного блока образовательных программ. Целью философского эссе должен стать, прежде всего, поиск студентом нового, что можно назвать озарением, удивлением, с чего, как известно, по Аристотелю, началась в культуре человечества философия. И каждый индивид проделывает тот же путь в гносеологическом онтогенезе.

«Эссе – это творческая реакция как на известное, так и неизвестное», и ключевым словом здесь является “творчество”» [Свобода, 2017, с. 112]. Оно определяет деятельностный процесс, выявляющий полноту смыслового содержания сознания человека, его мыслеформы, их логичность и завершенность, целостность познания, в терминологии Аристотеля – «прекрасный поступок».

Эссе предполагает искренность студента, что обнаруживает его доверительную позицию по отношению к преподавателю. В этом случае педагогическое мастерство, деликатность наставника должны укрепить «образовательные силы» обучающегося. В творческом процессе ожидаемо, что в доверительном тоне студента возникнут экзистенциальные, глубоко личност-

ные беспокойства, радости, надежды, возможно, впервые сформулированные самим для себя. Вместе с этим определяется роль философского знания для личности: «Вся актуальность философии в том: она ... хочет открыть нам нас, чтобы нашли себя» [Бибихин, 2002, с. 6]. Рождение самосознания обеспечивает возможность самоидентификации не только фиксацией эмпирических состояний, но и соотносением индивидуального опыта с общественным опытом.

К приемам самоопределения в процессе подготовки эссе можно отнести следующее:

- знакомство с приемами мышления;
- определение актуальных вопросов для осмысления;
- эмоциональное переживание;
- отказ от позиции правильное / неправильное, признание права на ошибку;
- уход от уже имеющихся, готовых ответов на выбранный вопрос, желание дать свой собственный ответ;
- обнаружение в структуре темы взаимосвязи ее сторон.

Следующая форма работы студента – дневник самонаблюдения за учебной деятельностью по дисциплине «Философия».

Предлагая дневник самонаблюдения за учебной деятельностью, следует объяснить студентам его назначение. Дневник самоанализа требует сосредоточенности и готовности к последовательности, определенному темпу и размышлению. Через анализ работы с дневником необходимо обнаружить вопросы, которые никогда до сего момента не задавались себе; проблемы, которые и не считались проблемами. Работа с дневником требует обращения внимания не только на отношение к данному предмету, но и размышления о том, какие ограничения в учебе поставлены самостоятельно и нужны ли изменения в этих аспектах. Ведение дневника – выстраивание диалога с самим собой. Результаты работы должны помочь ответить на главные вопросы: Знания стали для меня самооценностью? Увидел ли я иной путь организации жизни для себя как студента? Анализ учебной деятельности по философии дает понимание того, как и почему формируется интерес, как можно сделать его более осознанным и как укрепить его положительные результаты. Дневник самоанализа учебной деятельности – способ увидеть скрытые противоречия, затрудняющие учебное поведение, понимать свои реакции на стиль преподавания

и узнать мотивы и стимулы участия в деятельности (недеятельности) на занятиях.

Осознание возможности работать в области мысли, без утилитарных целей, поднимает настроение, побуждая желание продолжать общий процесс изысканий. Все возможные мнения, впечатления, мирозерцания очень разных людей по характеру, образованию, но объединенных интересом к познавательному поиску – учеба на практике, а частью – друг у друга. Работа с дневником учит самоуглублению, самосознанию, помимо всего другого, что она дает приобрести, понять, усвоить новое, отмечая в дневнике следы работы, усилий [Лебедева, 2016]. И, конечно, значим заряд, чтобы в продолжение всего периода обучения так полно и согласованно, по намеченной линии писать дневник. Необыкновенная увлекательность этой работы заключается в почти неожиданном результате ее, когда в итоге получаешь вдруг цельный, законченный образ «Я». Тот образ, который, возможно, был в воображении и который так хотелось воплотить. Иногда студент удивится неожиданному результату работы и обнаружит, что ошибался в оценке себя как учащегося.

Правила работы с дневником должны быть простыми, понятными и четкими. На первом – вводном – занятии студенты получают рекомендации преподавателя:

- данный вид работы студента оптимален в течение суток после аудиторной встречи («ментальная реакция» на полученные в ходе занятия знания, умения, навыки может обнаружить сильные и слабые стороны обучения);
- зафиксировать динамику изменения мыслительных процессов;
- дать оценку своей работы на занятии;
- выявить противоречия в намерении и действии;
- отразить настроение выполнения работы в аудитории;
- выразить чувства, сомнения в ходе выполнения домашнего задания.

Таким образом, регулярность работы с дневником – залог успеха. Рекомендуемый еженедельный прирост объема текста дневника – не менее ста слов. Его содержание должно быть оформлено в ученической тетради и представлено по окончании курса дисциплины (через 16 учебных недель).

Авторы, исходя из собственного многолетнего опыта преподавания философии, предлагают

следующее содержание дневника самонаблюдения студента за учебной деятельностью.

Начало работы студента может быть задано тремя вопросами И. Канта: *Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться?* Перед началом работы важно иметь совершенно ясное представление о своих желаниях в обучении и способе исполнения задуманного. Ответив на них, студент может приступить к содержательной части дневника. По окончании обучения философии (через 16 недель) студент должен вернуться к кантовским вопросам, чтобы учесть, насколько ожидания совпали с итогом. В этом процессе студенту следует задать себе вопрос: как начну / продолжу относиться к себе? Самоанализ ответов призван обнаружить динамику рефлексивной деятельности студента.

Дневник состоит из трех блоков.

1. Анализ материала занятия:

- какие мысли и факты запомнил из услышанного или прочитанного на занятии;
- какие собственные мысли появились по ассоциации с услышанным на занятии;
- какие вопросы хотел бы задать по материалу занятия;
- ответы на какие вопросы вызвали сомнения и почему.

2. Второй блок адресован подготовке к занятиям:

- сколько времени я готов уделить подготовке к занятиям;
- какой вопрос и в каком объеме я предпочту выбрать;
- насколько лично близко (интересна) мне тема занятия и почему;
- если буду готовить выступление или дополнение к вопросам темы занятия, к каким источникам обращусь.

3. Работа с заданиями:

- что определило выбор задания;
- если меня привлекло не одно задание, пойду я на увеличение своей нагрузки;
- было ли трудно выполнить выбранное задание;
- какие чувства я испытываю при выполнении задания.

Надо отметить, что при выступлении на семинаре студент может поделиться записями той части дневника, где отмечена подготовка. Это важный прием для обучения студентов: происходит обмен опытом.

Когда студент выбирает самоанализ в отмеченных видах самостоятельной работы, он дол-

жен понимать, что такие недостатки как неточность формулировок, повторы, погрешности в логике, недостаточная обоснованность выводов не снижают ценности проделанной им работы. Освобождение от привычного может происходить незаметно. Как бы ни было студенту интересно показать свой рост в освоении учебной дисциплины, прояснение им принципов и направления развития является первичным. Изучение предмета – не воспроизводство знания (что сегодня часто выбирает студент), которое свидетельствует о пассивности восприятия и непонимания, а умение применить знание. В обрывочной форме Б. О. Эйхенбаума, истина – по природе своей – активна. А потому и требует усилий в поиске возможных путей освоения поставленных целей. Отношения студента с отмеченными видами самостоятельной критической работы приобретают особую сложность для тех из них, кто не подготовлен к самоанализу в учебной работе. Они находятся в успокоительной лжи или заблуждении, что в упущениях и ошибках обучения виноваты обстоятельства. Аксиоматично, ничто так не может помочь студенту, как серьезный анализ невыдуманных противоречий, позволяющий более серьезно относиться к себе и к своим возможностям.

Кроме того, говоря о методических поисках в области экзамена, можно провести эксперимент: предложить студентам кроме билета с одним вопросом по программе Госстандарта сделать анализ своего дневника, критически оценивая результаты своей деятельности. Эссе тоже может быть в экзаменационном билете или формой замены реферативной работы, если она предусмотрена учебным планом в качестве обязательной. Преподаватель, который следил за работой студента во время учебного процесса, может соотнести свои представления об этих результатах с самооценкой студента. Это, вне сомнения, придает экзамену творческий момент и усилит индивидуальный подход к студентам.

Организация исследования

Эффективность предложенной формы работы студента (дневника самоанализа учебной деятельности) можно отследить, проводя мониторинговое исследование, результаты которого станут поводом для размышления преподавателя. Для этого после завершения обучения предложить студентам дать развернутый отзыв и свои предложения по поводу проведенного эксперимента, выявить положительные стороны метода

дневника и указать на затруднения, вызванные таким подходом к освоению философской дисциплины. Анализ анкеты наиболее типичных оценок новой формы учебной деятельности позволит сделать вывод о наличии или отсутствии поддержки эксперимента, как и об интересе к нему со стороны студентов. Так, апробацию дневника прошли обучающиеся по специальности 23.05.04 «Эксплуатация железных дорог» Института управления и экономики ФГБОУ ВО «Приволжский государственный университет путей сообщения» (98 человек). Предложенная анкета оценки метода дневника содержала следующие вопросы.

1. Понравилось мне вести анализ своей учебной деятельности по философии?
2. Помог ли дневник изучать философию?
3. Расставьте номера положениям Таблицы 1 от 0 (не значимое для Вас) до 10 (актуальная личностная позиция). Таблица заявлена ниже в результатах исследования.
4. В чем испытал сложность при ведении дневника?

Результаты исследования

Данные анкеты-отзыва студенческой аудитории показывают достижение педагогической цели метода дневника самоанализа учебной деятельности: развитие творческой мыслительной деятельности. Первый вопрос анкеты: понравилось ли мне вести анализ своей учебной деятельности по философии? определил, что 53 % обучающихся положительно оценили метод дневника, свое сомнение выразили 36 % и заявили об отсутствии интереса к такому виду деятельности 11 % обучающихся.

Количество студентов, ответивших положительно на вопрос: помог ли дневник изучать философию? составило 58 %, что характеризует этот вид учебной работы как успешный способ философского образования.

Данные третьего пункта анкеты обозначены в Таблице 1. В ней представлена типологизация отзывов студентов на метод дневника самоанализа учебной деятельности. Номера позиций составлены согласно движению от самого актуального для студента отзыва к менее популярному.

Таблица 1.

**Оценка студентами метода дневника
самоанализа**

№ п/п	Содержательная оценка	Количество студентов (%)
1	Порождает чувство удовлетворения, укрепляет уверенность в своих интеллектуальных способностях	26
2	Данная форма учебной работы способствует развитию творческого мышления	21
3	Обеспечивает целостное восприятие философии	12
4	Обеспечивает наибольшую объективность оценки	10
5	Дает новые знания и углубляет полученные	9
6	Укрепляет и обостряет интерес к философии	7
7	Исключает бездумное заучивание и списывание	8
8	Создает спокойную, рабочую атмосферу в ходе занятий, снимает ощущение страха и нервозности	5

К затруднениям, вызванным работой с дневником, студенты отнесли сложность вхождения в алгоритм данной формы учебной работы (есть потребность в адаптации в связи с условием регулярности работы с дневником) – 32 %. Нарушение регулярности «общения» с дневником связывают с разными причинами, одной из них считают перегруженность по спецпредметам. Студенты отмечают необходимость выделения с их стороны большего времени на изучение философии (53 %). Затруднение ответить на некоторые вопросы дневника (например, нежелание выражать отношение к теме занятия) отметили 11 % обучающихся. Оставшаяся группа студентов – 4 % не отметила никаких сложностей в работе с дневником. Такие сложности самостоятельной деятельности закономерны в связи с заявленной формой и целью работы студента.

Результаты анкетирования и общение на экзамене подтверждают стремление студентов принять активные формы работы, которые помогли бы им выработать навыки самостоятельного мышления, развитие инициативы учебной деятельности. Студенты поддержали такую форму контроля изучения курса философии, как самоконтроль. Самоконтроль, по их мнению, позволяет осуществить систематическую работу во время семестра, мотивирует творческое отношение к предмету.

Проведенный опыт использования дневника и эссе для освоения студентами рефлексии ориен-

тирует как на дальнейшее использование этих видов работ, так и совершенствование метода опроса в качестве обратной связи. «Просьба к студентам проанализировать свои собственные усилия при выполнении заданий ... даст им личное понимание и внутриличностное познание, которые необходимы для успеха не только в образовательной сфере, но и в профессиональной...» (пер. авторов) [Derek, 2017, p. 2] Так, например, можно проводить исследование комплексно в сочетании с анализом качества преподавания философии, всех аспектов учебно-воспитательного процесса: успеваемость, общественная деятельность (возможно, волонтерство), досуг, трудовая деятельность.

Заключение

Следование заявленной теме исследования позволило показать, что преподавание философии может развиваться с ориентацией на собственные внутренние задачи в рамках современных условий организации образования в техническом вузе. В исследовании представлены методические рекомендации организации самостоятельной работы студентов в виде эссе и дневника самоанализа учебной деятельности по философии. Апробация этих видов работ показала интерес студенческой аудитории к такому виду учебной деятельности, выявила его проблемные для обучающихся стороны. Оба способа самостоятельной работы максимально сосредоточены на рефлексивной деятельности студента, показывают хорошие результаты и могут быть рекомендованы к работе. Они могут стать практикой не только для философского образования, но и для других гуманитарных дисциплин.

Ориентир на смысл изменяет предназначение философского образования. А в этом отношении особенно показательна установка на самостоятельную работу студентов как способ самоидентификации. Во-первых, речь идет о таких видах работ, которые наиболее приемлемы для самопознания студента. Во-вторых, они призваны поддерживать традицию, сложившуюся в педагогике – внимание к личности студента. В-третьих, их задача – идти навстречу интересу студента: требовать от себя самого себя контролировать, самому за собой следить, самому перед собой отчитываться. Форма самоконтроля значит самым явным воздействием, с ее помощью можно направить воспитание (самовоспитание) вкуса к обучению, нейтрализуя нежелательные настрое-

ния, затрудняющие новый уровень понимания предмета.

Преимущества самостоятельной работы студентов в виде эссе и дневника укладываются в десять позиций:

- организуют собственное максимальное участие в активном поиске Я учащегося;
- реализуют личный подход к проверке знаний в ходе обсуждения и решения поставленных на занятии вопросов, предложенных заданий;
- обеспечивают возможность выяснения степени усвоения материала и умения использовать его для практики;
- способствуют умению выдвигать более или менее оригинальные и, по существу, основательные суждения;
- делают возможным систематический самоконтроль за изучением учебного материала по отдельным разделам курса;
- позволяют самостоятельно обнаружить в своих знаниях пробелы (самокритичность);
- дают возможность регулярно почувствовать удовлетворение в своем познавательном потенциале;
- обеспечивают обучающемуся способность посоревноваться во всем том, что прежде принимал за данность в себе и с чем не связывал свой план обучения;
- дают опыт изменения готовых структур внимания и соответствующие привычки на занятиях;
- приучают язык к большей точности высказывания с выходом на философскую точность.

В процессе формирования такого качества, как рефлексия, есть своя логика, последовательность. Сначала формируются некоторые первичные, но важные представления о вопросах философского освоения мира и привычке учебного поведения; затем – механизм самоконтроля и самооценки, далее – регуляторы поведения и общения, необходимые для освоения курса философии. Возникающие качества согласуются и взаимодействуют между собой, образуя целое. Растет самосознание личности студента и творческая установка по отношению к обучению, к самому себе. Активность студента и его готовность к развитию реализуется в ходе освоения самостоятельных форм работы.

Мир возможного и мир действительного – универсальная сторона связи человека с миром. Дневник и эссе встраиваются в реальность практики самоанализа. Это виды самостоятельной работы – не образ будущего Я и не инструкция по обеспечению этого образа. Они делают сту-

дента чуть свободнее в повседневности, тем самым приближая к философскому пониманию свободы как осознанного бытия. Дневник и эссе – это отказ от иллюзии завершенности, они закладывают алгоритм мыслительной жизни как в учебной, так и в последующей профессиональной деятельности. Таким образом, практика, анализ и адаптация к отмеченным формам самостоятельной работы помогут студенту реализовать возможности обучения, делая творчество более значимым для себя явлением.

Библиографический список

1. Биbihин В. В. Язык философии. Москва : Языки славянской культуры, 2002. 416 с.
2. Богоявленская Д. Б. Роль философии в развитии способности исследователя к творчеству / Д. Б. Богоявленская, Е. В. Палей // Философские науки. 2024. Т. 67, № 1. С. 74–97.
3. Васильев С. Ф. Курс философии в техническом вузе: «живая философия», деятельностный подход // Барулинские чтения: Актуальные вопросы философии и образования : сб. науч. ст. Барнаул : Алтайский гос. техн. ун-тет им. И. И. Ползунова, 2021. С. 108–126.
4. Голенков С. И. Философия как инструмент рефлексивной деятельности студентов // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25, № 2. С. 64–70.
5. Ескина С. А. Философская рефлексия как онтологическая данность и ее роль в современной практике // Общество: философия, история, культура. 2024. № 1(117). С. 42–46.
6. Жилина В. А. Критическая рефлексия как ключевая составляющая современного образования // Вопросы философии. 2018. № 6. С. 59–65.
7. Закирова Т. В. Философия как парадигма современного общего образования / Т. В. Закирова, Г. И. Завьялова // Вестник Челябинского университета. 2022. №2 (460). С. 75–81.
8. Исаев Е. А. Экзистенциальный взгляд на культурное самоопределение личности: опыт педагогического осмысления // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 2 (137). С. 45–53.
9. Кожевников Н. Н. Философское эссе и его значение для развития современной философской методологии / Н. Н. Кожевников, В. С. Данилова // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2020. № 2(18). С. 44–49.
10. Кондратьева С. Б. Зачем студенту философия: проблемы преподавания философии в высшей школе // Проблемы современного образования. 2018. № 2. С. 27–32.
11. Куликова Т. В. «Будущее философии» о будущем философии (или будущее философии глазами студентов и аспирантов-философов) / Т. В. Куликова,

А. М. Паламарчук, А. И. Симонов // Вестник Мининского университета. 2016. № 2. С. 2–4.

12. Лебедева К. С. Дневник самонаблюдений – эффективный инструмент формирования образовательной самостоятельности будущего педагога // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 1 (56). С. 34–37.

13. Никитина Э. В. Мироззренческий и воспитательный потенциал философии и философского клуба в вузе // Знание. Понимание. Умение. 2023. № 3. С. 229–244.

14. Николаева Е. М. Новые медиа: социальные и антропологические экспликации / Е. М. Николаева, П. С. Котляр, М. С. Николаев. Казань : Казанский федеральный университет, 2023. 171 с.

15. Носоченко М. А. Проблемная стратегия преподавания философских дисциплин в вузе // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 4 (101). С. 170–173.

16. Пятилетова Л. В. Специфика преподавания философии в современном техническом вузе: методологические возможности прагматизма // Грамота. 2015. № 1 (51). Ч. I. С. 160–162.

17. Ретюнских Л. Т. Образование как мышление, или Место философии в системе образования // Философские науки. 2023. Т. 66, № 1. С. 24–50.

18. Сабиров А. Г. Основные направления формирования и развития резильентности студентов в процессе преподавания социально-философских дисциплин в современных вузах / А. Г. Сабиров, Л. А. Сабирова // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 8. С. 164–169.

19. Сахарова М. В. Проектная деятельность и ее роль в актуализации курса философии в педагогическом вузе (из опыта работы) // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2022. № 1(41). С. 19–32.

20. Свобода Н. Ф. Эссе в учебном курсе «Философия» / Н. Ф. Свобода, И. В. Ионова, О. В. Акмаева // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2018. Т. 12, № 4. С. 111–114.

21. Сокол В. Б. «Дидактика философии» в высшем образовании (опыт философского наставничества в пробуждении разума студента) // Омский научный вестник. 2007. № 5 (59). С. 183–184.

22. Степанова Г. Б. Студенты о гуманитарных науках и технократическом мышлении // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 4. С. 145–157.

23. Хакуз П. М. Научить и научиться мыслить / П. М. Хакуз, Е. Н. Нетребко // Современный ученый. 2021. № 4. С. 121–126.

24. Шорина А. В. Проблема формирования рефлексивных умений студентов в образовательном процессе вуза // Интернет-журнал «Науковедение». 2015. Т. 7, № 3. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/186PVN315.pdf> (дата обращения: 22.01.2025).

25. Derek C. The Effects of Student Reflection on Academic Performance and Motivation // SAGE Open: July-September. 2017. Pp. 1–13. DOI:10.1177/2158244017733790.

26. Kadetz P. I., Baillie C. Epilogue: Transforming Consciousness by Rediscovering Whole Thinking // Debating Higher Education: Philosophical Perspectives. 2024. Vol.14. Pp. 209–212.

27. Ponizovkina I. Teaching of Philosophy as a System Core of Modern Higher Education // Advances in Social Science, Education and Humanities Research: International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities. 2017. Vol. 124. Pp. 144–147. DOI:10.2991/iccessh-17.2017.33.

Reference list

1. Bibihin V. V. Jazyk filosofii = Philosophy language. Moskva : Jazyki slavjanskoj kul'tury, 2002. 416 s.

2. Bogojavlenskaja D. B. Rol' filosofii v razvitii sposobnosti issledovatelja k tvorchestvu = The role of philosophy in developing a researcher's capacity for creativity / D. B. Bogojavlenskaja, E. V. Palej // Filosofskie nauki. 2024. T. 67, № 1. S. 74–97.

3. Vasil'ev S. F. Kurs filosofii v tehničeskom vuze: «zhivaja filosofija», dejatel'nostnyj podhod = Philosophy course at a technical university: «living philosophy», an activity approach // Barulinskie chtenija: Aktual'nye voprosy filosofii i obrazovanija : sb. nauch. st. Barnaul : Altajskij gos. tehn. un-tet im. I. I. Polzunova, 2021. S. 108–126.

4. Golenkov S. I. Filosofija kak instrument reflektivnoj dejatel'nosti studentov = Philosophy as a tool for reflective student activity // Vestnik Samarskogo universiteta. Istorija, pedagogika, filologija. 2019. T. 25, № 2. S. 64–70.

5. Eskina S. A. Filosofskaja refleksija kak ontologičeskaja dannost' i ee rol' v sovremennoj praktike = Philosophical reflection as an ontological reality and its role in modern practice // Obshhestvo: filosofija, istorija, kul'tura. 2024. № 1(117). S. 42–46.

6. Zhilina V. A. Kritičeskaja refleksija kak ključevaja sostavljajushhaja sovremenного obrazovanija = Critical reflection as a key component of modern education // Voprosy filosofii. 2018. № 6. S. 59–65.

7. Zakirova T. V. Filosofija kak paradigma sovremenного obshhego obrazovanija = Philosophy as a paradigm of modern general education / T. V. Zakirova, G. I. Zav'jalova // Vestnik Cheljabinskogo universiteta. 2022. №2 (460). S. 75–81.

8. Isaev E. A. Jekzistencial'nyj vzgljad na kul'turnoe samoopredelenie lichnosti: opyt pedagogičeskogo osmyslenija = An existential view of cultural self-determination of the individual: pedagogical comprehension experience // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. 2024. № 2 (137). S. 45–53.

9. Kozhevnikov N. N. Filosofskoe jesse i ego značenie dlja razvitija sovremennoj filosofskoj metodologii = Philosophical essay and its significance for developing modern philosophical methodology / N. N. Kozhevnikov, V. S. Danilova // Vestnik Severovostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. Serija: Pedagogika. Psihologija. Filosofija. 2020. № 2(18). S. 44–49.

10. Kondrat'eva S. B. Zachem studentu filosofija: problemy prepodavanija filosofii v vysshej shkole = Why does a student need philosophy: the problems of teaching philosophy in higher school // Problemy sovremennogo obrazovanija. 2018. № 2. S. 27–32.

11. Kulikova T. V. «Budushhee filosofii» o budushhem filosofii (ili budushhee filosofii glazami studentov i aspirantov-filosofov) = «The Future of Philosophy» about the future of philosophy (or the future of philosophy through the eyes of philosophy students and post-graduate students) / T. V. Kulikova, A. M. Palamarchuk, A. I. Simonov // Vestnik Mininskogo universiteta. 2016. № 2. S. 2–4.

12. Lebedeva K. S. Dnevnik samonabljudenij – jeffektivnyj instrument formirovanija obrazovatel'noj samostojatel'nosti budushhego pedagoga = Self-observation diary is an effective tool to form educational independence of the future teacher // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2016. № 1 (56). S. 34–37.

13. Nikitina Je. V. Mirovozzrencheskij i vospitatel'nyj potencial filosofii i filosofskogo kluba v vuze = Worldview and educational potential of philosophy and philosophical club at the university // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2023. № 3. S. 229–244.

14. Nikolaeva E. M. Novye media: social'nye i antropologicheskie jeksplikacii = New Media: social and anthropological explications / E. M. Nikolaeva, P. S. Kotljar, M. S. Nikolaev. Kazan' : Kazanskij federal'nyj universitet, 2023. 171 s.

15. Nosochenko M. A. Problemnaja strategija prepodavanija filosofskih disciplin v vuze = Problematic strategy of teaching philosophical disciplines at the university // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2023. № 4 (101). S. 170–173.

16. Pjatiletova L. V. Specifika prepodavanija filosofii v sovremennom tehničeskom vuze: metodologicheskie vozmožnosti pragmatizma = Specifics of teaching philosophy in a modern technical university: methodological possibilities of pragmatism // Gramota. 2015. № 1 (51). Ch. I. C. 160–162.

17. Retjunskih L. T. Obrazovanie kak myshlenie, ili Mesto filosofii v sisteme obrazovanija = Education as thinking, or the place of philosophy in the education system // Filosofskie nauki. 2023. T. 66, № 1. S. 24–50.

18. Sabirov A. G. Osnovnye napravlenija formirovanija i razvitija rezil'entnosti studentov v processe prepodavanija social'no-filosofskih disciplin v sovremennyh vuzah = The main directions in formation and development of student resilience in the process of teaching so-

cio-philosophical disciplines in modern universities / A. G. Sabirov, L. A. Sabirova // Obshhestvo: sociologija, psihologija, pedagogika. 2022. № 8. S. 164–169.

19. Saharova M. V. Proektnaja dejatel'nost' i ee rol' v aktualizacii kursa filosofii v pedagogičeskom vuze (iz opyta raboty) = Project activity and its role in updating the philosophy course in a pedagogical university (from work experience) // Vestnik MGPU. Serija: Filosofskie nauki. 2022. № 1(41). S. 19–32.

20. Svoboda N. F. Jesse v uchebnom kurse «Filosofija» = Essay in the Philosophy training course / N. F. Svoboda, I. V. Ionova, O. V. Akmaeva // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i social'no-jekonomičeskikh nauk. 2018. T. 12, № 4. S. 111–114.

21. Sokol V. B. «Didaktika filosofii» v vysshem obrazovanii (opyt filosofskogo nastavnichestva v probuzhdenii razuma studenta) = «Didactics of Philosophy» in higher education (experience of philosophical mentoring in awakening a student's mind) // Omskij nauchnyj vestnik. 2007. № 5 (59). S. 183–184.

22. Stepanova G. B. Studenty o gumanitarnyh naukah i tehnokraticeskom myshlenii = Students on humanities and technocratic thinking // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2020. № 4. S. 145–157.

23. Hakuz P. M. Nauchit' i nauchit'sja mysliť = Teach and learn to think / P. M. Hakuz, E. N. Netrebko // Sovremennyj učenij. 2021. № 4. S. 121–126.

24. Shorina A. V. Problema formirovanija reflektivnyh umenij studentov v obrazovatel'nom processe vuza = The problem in forming reflective skills of students in the educational process at the university // Internet-zhurnal «Naukovedenie». 2015. T. 7, № 3. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/186PVN315.pdf> (data obrashhenija: 22.01.2025).

25. Derek C. The Effects of Student Reflection on Academic Performance and Motivation // SAGE Open: July-September. 2017. Pp. 1–13. DOI: 10.1177/2158244017733790.

26. Kadetz P. I., Baillie C. Epilogue: Transforming Consciousness by Rediscovering Whole Thinking // Debating Higher Education: Philosophical Perspectives. 2024. Vol.14. Pp. 209–212.

27. Ponizovkina I. Teaching of Philosophy as a System Core of Modern Higher Education // Advances in Social Science, Education and Humanities Research: International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities. 2017. Vol. 124. Rr. 144–147. DOI: 10.2991/iccsh-17.2017.33.

Статья поступила в редакцию 13.01.2025; одобрена после рецензирования 17.02.2025; принята к публикации 27.03.2025.

The article was submitted 13.01.2025; approved after reviewing 17.02.2025; accepted for publication 27.03.2025.