

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.20323/1813-145X-2025-3-144-107

EDN: YRZQHX

**Демонстрационный экзамен как средство оценки интегрированного применения  
обще профессиональных и профессиональных компетенций студентами педагогического вуза**

**Елена Андреевна Воеводская**

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1  
belyakova-yelena@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7927-3946>

**Аннотация.** Перед педагогическими вузами Российской Федерации стоит важнейшая задача – подготовить выпускников, способных к самостоятельной трудовой деятельности в различных образовательных учреждениях. Поэтому необходимо применять такие формы промежуточной и итоговой аттестации, которые бы демонстрировали университетам и потенциальным работодателям, насколько успешно молодые специалисты отвечают требованиям профессионального стандарта педагога и готовы интегрированно применять обще профессиональные и профессиональные компетенции в своей педагогической деятельности. Одной из таких форм диагностики является демонстрационный экзамен. В статье обобщен опыт передовых педагогических вузов, которые уже внедрили демонстрационный экзамен в систему подготовки педагогических кадров и выявили проблемы, связанные с организацией и проведением демонстрационного экзамена в педагогическом вузе: разработки адекватного оценочного средства, способного оценить готовность выпускника к продуктивной интеллектуальной деятельности, подготовки участников образовательного процесса, моделирования условий, близких к условиям будущей профессиональной деятельности. Цель данной статьи заключается в поиске решений обозначенных выше проблем. В ходе теоретического исследования использовались методы изучения литературы, ее анализа, синтеза, сравнения, систематизации материалов. Эмпирический материал был собран с применением метода анкетирования студентов. В статье предложены варианты структуры демонстрационного экзамена, которые выпускающая кафедра может выбрать самостоятельно, исходя из профиля подготовки студентов и своих возможностей. Показано, как можно подготовить преподавателей и студентов к участию в демонстрационном экзамене, решить проблему подмены реальности. В заключение сделан вывод о том, что демонстрационный экзамен обладает потенциалом для успешного взаимодействия педагогического университета и представителей работодателей.

**Ключевые слова:** демонстрационный экзамен; интегрированный; психолого-педагогический модуль; предметно-методический модуль; профессиональный стандарт; трудовое действие; педагогический вуз; студент

**Для цитирования:** Воеводская Е. А. Демонстрационный экзамен как средство оценки интегрированного применения обще профессиональных и профессиональных компетенций студентами педагогического вуза // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 3 (144). С. 107–115. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-3-144-107>. <https://elibrary.ru/YRZQHX>

Original article

**Demonstration exam as a means of pedagogical university students' general professional  
and professional competences integrated application assessment**

**Yelena A. Voevodskaya**

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the foreign languages department, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150066, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1  
belyakova-yelena@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7927-3946>

**Abstract.** Pedagogical universities of the Russian Federation face the most important task of preparing graduates capable of independent work in various educational institutions. Therefore, it is necessary to apply such forms of intermediate and final certification that would demonstrate to universities and potential employers how successfully young specialists meet the requirements of the professional standard of a teacher and are ready to integrate general professional and professional competencies into their teaching activities. One of such forms of assessment is a demonstration exam.

The article summarizes the experience of advanced pedagogical universities that have already introduced a demonstration exam into the system of teacher training and identified problems connected to the organization and conduct of a demonstration exam at a pedagogical university: the development of an adequate assessment tool capable of assessing a graduate's readiness for productive intellectual activity, training of the educational process participants, modeling conditions close to the conditions of future professional activities. The purpose of this article is to find solutions to the problems outlined above. In the course of theoretical research, methods of studying literature, its analysis, synthesis, comparison, and systematization of materials were used. The empirical material was collected using the student questionnaire method. The article offers options for the structure of the demonstration exam, which the graduating department can choose independently based on the students' specialization and the department facilities. The author suggests how teachers and students can be prepared to participate in a demonstration exam and the problem of reality substitution can be solved. In conclusion, it is stated that the demonstration exam has the potential for successful interaction between the pedagogical university and representatives of employers.

**Key words:** demonstration examination; integrated; psychological and pedagogical module; subject and methodology module; professional standard; labour action; pedagogical university; student

**For citation:** Voevodskaya Ye. A. Demonstration exam as a means of pedagogical university students' general professional and professional competences integrated application assessment. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2025; (3): 107-115. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-3-144-107>. <https://elibrary.ru/YRZQHX>

## Введение

В настоящее время для образовательных учреждений разных уровней образования проблема нехватки педагогических кадров остается нерешенной, несмотря на то, что общее количество выпускников, ежегодно оканчивающих педагогические учебные заведения высшего профессионального образования, по статистическим данным, потенциально позволяет обеспечить возрастную ротацию педагогических работников [Концепция подготовки ..., 2022]. Поэтому перед педагогическими вузами стоит задача подготовки выпускников, профессионально ориентированных на будущую педагогическую деятельность, и создания условий для того, чтобы студенты старших курсов могли психологически комфортно войти в педагогическую деятельность, закрепиться в ней и развиваться в профессиональном плане [Бажук, 2024]. Следовательно, необходимо максимально приблизить учебный процесс и процедуры промежуточной и итоговой аттестации студентов в педагогических вузах к будущей профессиональной деятельности, обеспечить совместную деятельность педагогических университетов и потенциальных работодателей по подготовке педагогических кадров и оценке качества полученного студентами образования, обеспечить студентов возможностью комплексного и интегрированного применения полученных в ходе освоения педагогических, психологических, методических и предметных дисциплин знаний в практической деятельности. Одним из возможных вариантов реализации такой деятельности является включение студентов педагогического вуза в процесс

подготовки и сдачи профессионального демонстрационного экзамена.

Многие педагогические вузы уже имеют определенный опыт внедрения демонстрационного экзамена в систему подготовки педагогических кадров, что подтверждается научными публикациями. О. А. Павлова проанализировала европейский опыт организации демонстрационного экзамена на примере Германии и Финляндии и предложила возможные перспективы его применения в России [Павлова, 2020]. О. В. Воронушкина и Е. Н. Семенчина привели примеры кейсов по иностранному языку и методике его преподавания, описали каждый этап работы с кейсом, предложили варианты возможных решений представленных кейсов студентами [Воронушкина, 2021]. О. В. Воронушкина, Л. А. Каирова подробно описали и обосновали инвариантные и вариативные критерии оценки педагогических задач для демонстрационного экзамена [Воронушкина, 2023]. Ю. Б. Дроботенко, Е. В. Черненко поделились опытом реализации практико-ориентированного подхода к подготовке будущих педагогов в рамках изучения психолого-педагогического модуля [Дроботенко, 2024]. М. А. Шевцова и В. А. Алексеева продемонстрировали возможность применения технологии демонстрационного экзамена во время промежуточной аттестации (зачёт с оценкой) по дисциплине «Методика обучения второму иностранному языку» и производственной педагогической практике [Шевцова, 2024]. Л. С. Науменко, И. А. Скоробченко, Е. В. Челпанова, Е. А. Шмидт обосновывают выбор именно ситуативно-методического кейса как основного дидактического средства подготовки будущих учителей

к эффективному решению своих профессиональных задач, поскольку он позволяет преподавателю педагогического вуза имитировать реальную педагогическую ситуацию, а студенту – реализовать весь свой потенциал при выявлении и решении проблем, заложенных в кейсе [Науменко, 2024]. М. П. Русинова проанализировала результаты анкетирования студентов Уральского государственного педагогического университета на предмет удовлетворенности участием в процедуре демонстрационного экзамена [Русинова, 2024]. М. В. Пушкаренко выявила трудности студентов, возникшие в ходе подготовки к демонстрационному экзамену, а также положительные и отрицательные аспекты организации демонстрационного экзамена в Южно-уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете [Пушкаренко, 2024].

Как мы видим, вопросу организации и проведения демонстрационного экзамена в педагогическом вузе посвящено не мало публикаций. Тем не менее, не все проблемы, связанные с внедрением данной аттестационной формы, в настоящее время решены. Например, Б. Е. Стариченко и Л. В. Сардак согласны, что целесообразно оценивать качество подготовки выпускника, исходя из его готовности и способности решать практические задачи будущей профессиональной деятельности, однако попытки буквального копирования для этих целей стандартов и методик Вордскиллс-Россия, разработанных для рабочих профессий, в систему высшего образования представляются авторам сомнительными, поскольку целью высшей школы является подготовка готовых к продуктивной интеллектуальной деятельности специалистов [Стариченко, 2023]. И. В. Гладкая, И. Ю. Гутник, А. Е. Бахмутский, Н. В. Смирнова в ходе описания результатов фокус-группового обсуждения вопросов организации демонстрационного экзамена преподавателями института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена выделили 5 проблем. Первая проблема связана с разработкой такой задачи для студента, решение которой будет однозначно свидетельствовать о сформированности или несформированности у него профессиональной компетентности и идентичности. Вторая проблема кроется в противоречии между традиционными ожиданиями выпускающих кафедр наукоёмкости итоговой аттестации и возможности проверить овладение студентами научными знаниями в ходе демонстрационного экзамена. Третья проблема касается неготовности преподавателей к открытому публичному экзамену

и внешней оценке со стороны представителей работодателя. Четвертая проблема заключается в неготовности студентов к новому виду экзаменационного испытания. И, наконец, пятая проблема обусловлена подменой реальности, поскольку в рамках демонстрационного экзамена в вузе невозможно точно воспроизвести все особенности образовательного процесса, который протекает в школе, дошкольном образовательном учреждении или учреждении дополнительного образования [Гладкая, 2023]. Цель данной статьи заключается в поиске решений обозначенных выше проблем, связанных с организацией и проведением демонстрационного экзамена в педагогическом вузе.

### Методы исследования

В основе исследования лежат компетентностный, практико-ориентированный и интегративный подходы. В ходе теоретического исследования использовались методы изучения литературы, ее анализа, синтеза, сравнения, систематизации материалов. Для анализа были преимущественно взяты публикации отечественных авторов за последние 5 лет (2020 – 2024 годы), индексированные в РИНЦ. Эмпирический материал был собран с применением метода анкетирования студентов.

### Результаты исследования

В рамках данного исследования мы рассматриваем демонстрационный экзамен как практико-ориентированное средство оценки интегрированного применения общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которыми студенты овладели в ходе освоения дисциплин психолого-педагогического, методического и предметного модулей, в процессе решения профессиональных задач, с которыми сталкиваются педагоги в своей профессиональной деятельности, выполняя трудовые действия. Поэтому мы попросили студентов старших курсов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского ответить в ходе анкетирования, со всеми ли трудовыми действиями в рамках трудовых функций «Общепедагогическая функция. Обучение», «Развивающая деятельность», «Воспитательная деятельность», «Педагогическая деятельность по реализации программ начального, основного и среднего общего образования», перечисленных в профессиональном стандарте педагога, они сталкивались в процессе обучения и прохождения педагогической практики, а также при подготовке к сдаче демонстраци-

онного экзамена [Профессиональный стандарт..., 2013]. Если студенты не имели никакого опыта выполнения определенных трудовых действий в процессе обучения и прохождения практики, то, с одной стороны, оценивать способность выполнять эти действия в ходе демонстрационного экзамена мы не должны. С другой стороны, необходимо пересмотреть задания для практических занятий по дисциплинам психолого-педагогического и предметно-методического модулей и педагогической практики, чтобы в будущем выпускники педагогического вуза были готовы справляться со всеми трудовыми действиями на рабочем месте. Анкетирование после проведения демонстрационного экзамена проводилось, чтобы понять, все ли трудовые действия, которые студенты учились выполнять до момента аттестации, имгодились для успешной сдачи экзамена. Если не все трудовые действия были востребованными, то необходимо внести коррективы в условия оценочных средств. Мы полагаем, что анализ результатов данного анкетирования поможет в поиске решений проблем, связанных с проведением демонстрационного экзамена.

В анкетировании, проведенном с ноября 2024 г. по январь 2025 г., приняли участие 165 студентов, уже проходивших педагогическую практику, и 52 студента, уже имеющих опыт сдачи демонстрационного экзамена по методическому модулю. Все респонденты обучаются на 4-5 курсах очной формы обучения по направлениям 44.03.01 Педагогическое образование (профили «Начальное образование», «Филология», «Мировая культура и межкультурная коммуникация») и 44.03.05 Педагогическое образование (профили «История, английский язык», «История, география», «Начальное образование, английский язык», «Английский язык, китайский язык», «Английский язык, иностранный язык»). В выборку вошли студенты, не имеющие академических задолженностей и неудовлетворительных оценок по межсессионной аттестации. Суммарно студенты оценили необходимость применения в процессе обучения в вузе 47 трудовых действий.

Проанализируем, как распределились ответы респондентов по каждой трудовой функции (Таблица 1).

Таблица 1.

#### Количественные результаты анкетирования

| Наименование трудовой функции                                                              | Количество трудовых действий, которые студенты не выполняли в процессе обучения | Среднее количество студентов, не выполнявших трудовые действия в процессе обучения, % | Количество трудовых действий, которые студентам не потребовались в процессе подготовки и сдачи экзамена | Среднее количество студентов, не выполнявших трудовые действия в процессе подготовки и сдачи экзамена, % |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Общепедагогическая функция. Обучение                                                       | 1                                                                               | 3                                                                                     | 4                                                                                                       | 36                                                                                                       |
| Воспитательная деятельность                                                                | 3                                                                               | 26,6                                                                                  | 9                                                                                                       | 48                                                                                                       |
| Развивающая деятельность                                                                   | 4                                                                               | 19,25                                                                                 | 9                                                                                                       | 52,7                                                                                                     |
| Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования           | 3                                                                               | 41                                                                                    | 4                                                                                                       | 68                                                                                                       |
| Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования | 4                                                                               | 25,5                                                                                  | 6                                                                                                       | 51                                                                                                       |

Результаты анкетирования показывают, что в процессе обучения и прохождения практики почти все студенты познакомились с трудовыми действиями в рамках общепедагогической обучающей функции, только 3 % опрошенных не имеют опыта формирования универсальных учебных действий у школьников. Следовательно, в рамках экзамена можно проверять все обучающие трудовые действия. Однако после участия в демонстрационном экзамене по методическому

модулю студенты ответили, что не использовали в своих разработках специальные средства контроля освоения материала (48 %) и не формировали у учащихся навыки, связанные с ИКТ (12 %). Мы разделяем мнение Л. А. Лазутовой о том, что владение цифровыми технологиями и способность создавать цифровой контент востребовано школой, и оборудование площадки демонстрационного экзамена позволяет задействовать их в ходе демонстрации, поэтому одной

из задач кейса должна стать необходимость применения ИКТ [Лазутова, 2023]. Отсутствие у половины студентов запланированного в ходе демонстрации фрагмента занятия контроля, вероятно, обусловлено тем, что на демонстрацию отводится традиционно 15 минут, и студенты стремятся выбрать фрагменты, где роль учителя более активная и презентабельная. Тем не менее, контроль можно включить в технологическую карту, чтобы комиссия понимала, что студенты сами научились выбирать и создавать адекватные оценочные средства.

В области воспитания некоторые студенты не имели возможности участвовать в организации ученических органов самоуправления (14 %), сохранении традиций и уклада образовательной организации (40 %) и взаимодействии с семьей (26 %). Эти трудовые действия невозможно оценить в рамках процедуры демонстрационного экзамена, но все-таки преподаватели и руководители педагогических практик должны обратить внимание и постараться включать соответствующие тренировочные задания. При этом в ходе демонстрационного экзамена половиной студентов оказались невостребованными 9 из 12 возможных трудовых действий, направленных на воспитание личности обучающихся. Аналогичные выводы можно сделать и по поводу развивающей деятельности. Ряд опрошенных студентов не научились планировать и реализовывать вместе с родителями индивидуальную развивающую деятельность (31 %), создавать психологически безопасную образовательную среду (20 %), взаимодействовать со специалистами психолого-медико-педагогического консилиума (14 %), регулировать поведение обучающихся (12 %). На экзамене все студенты пытались осуществить только 2 типа действий из 11, которые связаны с развитием личностных качеств и способностей. Понятно, что опрошенные сдавали экзамен по методическому модулю, а не по психолого-педагогическому модулю или модулю воспитательной деятельности, однако процессы воспитания и развития должны идти неразрывно во время урочной и внеурочной деятельности, особенно принимая во внимание тот факт, что практически в каждом классе есть представители различных контингентов. Следовательно, преподавателям методики необходимо интегрировать воспитательные и развивающие аспекты в методические задачи.

Некоторые респонденты, реализующие программы начального общего образования, указы-

вали в анкетах, что у них не было возможности взаимодействовать с детьми на всем протяжении обучения в начальной школе и формировать у них социальную позицию обучающихся (100 %), подготовить школьников к переходу в основную школу (23 %). Кроме этих трудовых действий на экзамене студенты не учитывали своеобразие социальной ситуации развития первоклассника.

В рамках реализации программ основного и среднего общего образования студенты в основном не занимались внеурочной деятельностью: не работали с другими участниками образовательного процесса и не составляли индивидуальные образовательные маршруты (80 %), не были задействованы в организации турниров, игр, конференций, конкурсных мероприятий (15 %), не пытались повышать культуру родной или иностранной речи (7 %). На демонстрационном экзамене все студенты пытались выполнить только 1 из 7 трудовых действий в рамках обозначенной трудовой функции: сформировать общекультурные компетенции и показать место дисциплины в общей картине мира.

Результаты анкетирования показывают, что практически невозможно разработать такое оценочное средство, которое бы одновременно проверяло способность выполнять все трудовые действия, тем не менее при составлении комплекта оценочных материалов необходимо помнить о том, что учитель на уроке решает комплекс задач, а миссия педагогического университета заключается в подготовке такого учителя. Познакомимся с опытом передовых педагогических вузов, которые уже внедрили технологию демонстрационного экзамена и опубликовали свои результаты. Поскольку первые две проблемы касались именно разработки задания для экзамена, рассмотрим какие варианты проведения демонстрационного экзамена предлагают коллеги.

О. В. Воронушкина полагает, что оптимальным заданием для демонстрационного экзамена является предметно-методический кейс, который включает в себя профессиональные педагогические, психолого-педагогические и воспитательные задачи, которые студенту следует решить с последующей демонстрацией в модельных условиях [Воронушкина, 2023а]. Автор приводит пример кейса по предметно-методическому модулю «Иностранный язык», состоящего из 3-х заданий: проблемно-постановочного задания, предполагающего анализ предъявленной проблемы; практического задания, заключающегося в подго-

товке монологического высказывания на иностранном языке, которое показывает пути решения заданной проблемы; проектного задания, состоящего в разработке конспекта урока и демонстрации его фрагмента по тематике, связанной с проблемой первого и второго заданий [Воронушкина, 2021]. Именно кейс способен проверить сформированность компетенций, поскольку он подразумевает анализ, поиск решения проблемы, моделирование принятого решения, что свидетельствует о протекании продуктивной интеллектуальной деятельности [Воронушкина, 2023б].

Т. В. Макеева предложила кроме практической демонстрации педагогической профессиональной деятельности включить в состав демонстрационного экзамена компьютерное тестирование [Макеева, 2022]. Схожую позицию занимает Т. В. Хильченко, включая в свою модель демонстрационного экзамена, наряду с составлением технологической карты урока и презентацией его фрагмента, междисциплинарный теоретический блок, состоящий из вопросов закрытого и открытого типа, направленных на оценку знаний студентами психолого-педагогических, предметных и методических дисциплин [Хильченко, 2024].

Вероятно, таким образом авторы планируют решить проблему наукоемкости демонстрационного экзамена и проверить, насколько глубоко студенты знают материал дисциплин, по которым проводится диагностирующее испытание. Однако, стоит учитывать, что в настоящее время студенты используют возможности искусственного интеллекта при выполнении тестовых заданий [Xia, 2024], поэтому результаты тестов, особенно выполненных в электронной образовательной среде, вряд ли можно рассматривать как доказательство овладения студентами научными знаниями. Более того, нейросети могут и составлять планы уроков, и даже анализировать результаты их проведения [Matari, 2023]. Следовательно, чтобы убедиться в том, что испытуемый сам составил технологическую карту, целесообразно предложить студенту после демонстрации провести самоанализ проведенного занятия с обоснованием выбранных методов/ приемов/ средств обучения, воспитания и развития и ответить на вопросы экспертов. Для будущих учителей иностранного языка эта часть может быть проведена на изучаемом языке с целью проверки предметной грамотности. Приведем примеры таких вопросов:

1. Почему была выбрана именно эта тема?
2. Какие материалы были взяты из учебника, какие – разработаны самостоятельно? Почему?
3. Какие методы и приёмы обучения выбраны для достижения поставленной цели и почему?
4. Какие типы упражнений были представлены в Вашем фрагменте? Чем обусловлена их последовательность?
5. Как решались на уроке те или иные задачи, указанные в технологической карте?
6. Почему выбранная структура урока была рациональна для решения заявленных задач?
7. На каком содержании (понятиях, идеях, положениях, фактах) делается главный акцент на уроке и почему?
8. Какие были продуманы запасные ходы для непредвиденной ситуации?
9. Как бы Вы осуществили контроль умений и навыков по теме?
10. Какая научная литература была использована при подготовке урока?

Нам близка идея Б. Е. Стариченко и Л. В. Сардак о том, что в отличие от учреждений среднего профессионального образования, педагогическим вузам должна быть предоставлена свобода в разработке оценочных средств и критериев их оценки с учетом особенностей образовательной программы [Стариченко, 2023].

Третья и четвертая проблемы заключались в неготовности преподавателей и студентов к участию в новом для них формате экзамена. Данные проблемы достаточно успешно решаются в ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, где для участников демонстрационного экзамена разработаны разные обучающие программы. Например, для преподавателей, ведущих дисциплины психолого-педагогического и методического модулей, на базе Института развития кадрового потенциала организовываются курсы повышения квалификации, оказывающие методическую поддержку для тех, кто собирается разрабатывать оценочные средства и проводить демонстрационный экзамен. Для студентов, которые в текущем учебном году будут сдавать демонстрационный экзамен, сначала проводятся консультации для ознакомления с оснащением площадки и формирования навыков самостоятельного использования средовых возможностей, а впоследствии – ряд практических занятий по оцениваемой дисциплине проводится на площадке демонстрационного экзамена [Дмитриева, 2024]. На этих занятиях студенты учатся решать задачи тренировочных кейсов, попеременно выступать в роли будущего учителя, волонтера-статиста и даже эксперта, наблюдающего

за уроком по другую сторону зеркала Гезелла, то есть участвовать в пиринговой оценке. При этом важно, чтобы формат тренировочного кейса совпадал с экзаменационным.

Пятая проблема, связанная с подменой реальности, может решаться двумя способами. Первый способ предполагает подготовку специально обученных студентов-статистов в ходе очных встреч и организации самостоятельной работы в среде электронного обучения. Для них специально разработан учебный электронный курс «Подготовка к сдаче госэкзамена (волонтеры демозэкзамена)». Второй способ подразумевает прохождение данной формы аттестации во время проведения контрольного урока в ходе педагогической практики. При этом преподаватели университета приходят на базу практики для наблюдения урока и оценки. Конечно, в данном случае аудитория не будет оборудована зеркалом Гезелла, но зато может быть использовано то оборудование, которое действительно применяют практикующие педагоги. Б. Е. Стариченко и Л. В. Сардак выступают в поддержку данного способа, отмечая, что требования к оборудованию центров проведения демонстрационного экзамена кажутся избыточными, поскольку вузы должны подготовить специалистов, способных открыто представить и защитить свой проект перед экспертами на конференции или открытом уроке [Стариченко, 2023]. Выбор способа решения возникающих проблем и противоречий должен оставаться за выпускающей кафедрой и вузом.

### Заключение

Таким образом, демонстрационный экзамен может применяться в педагогическом вузе как форма промежуточной или итоговой государственной аттестации, поскольку он позволяет моделировать условия, близкие к условиям будущей профессиональной деятельности. В процессе сдачи демонстрационного экзамена студенты показывают, а выпускающая кафедра и потенциальные работодатели оценивают, насколько успешно аттестуемые справляются с интегрированным применением общепрофессиональных и профессиональных компетенций, а следовательно, насколько они готовы к самостоятельной педагогической деятельности. При благоприятном стечении обстоятельств потенциальный работодатель может найти себе подходящие педагогические кадры, а педагогический вуз получает возможность узнать у практикующих школьных или дошкольных педагогов, на что следует обратить внимание при подготовке своих выпускников.

### Библиографический список

1. Бажук О. В. Моделирование условий профессиональной деятельности студентов педагогического вуза в формате демонстрационного экзамена / О. В. Бажук, Л. Г. Пузеп // Казанская наука. 2024. № 4. С. 128–130.
2. Воронушкина О. В. Демонстрационный экзамен в педагогическом вузе: первые результаты // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2023. № 4 (57). С. 7–16.
3. Воронушкина О. В. Демонстрационный экзамен в подготовке будущего преподавателя иностранного языка // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6 (103). С. 263–266.
4. Воронушкина О. В. Критерии экспертизы заданий демонстрационного экзамена в педагогическом вузе / О. В. Воронушкина, Л. А. Каирова // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6 (103). С. 267–269.
5. Воронушкина О. В. Опыт внедрения демонстрационного экзамена по английскому языку в образовательное пространство педагогического вуза / О. В. Воронушкина, Е. Н. Семенчина // Вестник педагогических наук. 2021. № 1. С. 164–172. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45600440> (дата обращения: 10.01.2025).
6. Гладкая И. В. Демонстрационный экзамен как новый формат итоговой аттестации выпускников педагогических вузов / И. В. Гладкая, И. Ю. Гутник, А. Е. Бахмутский, Н. В. Смирнова // Научное мнение. 2023. № 12. С. 92–96. DOI: [https://doi.org/10.25807/2224378\\_2023\\_12\\_92](https://doi.org/10.25807/2224378_2023_12_92)
7. Дмитриева Е. А. Особенности подготовки студентов к промежуточной и итоговой аттестации в форме демонстрационного (профессионального) экзамена (из опыта ЯГПУ им. К. Д. Ушинского) // Стратегические сценарии развития демонстрационного экзамена : сб. ст. Всероссийской научно-практ. конф. Чебоксары, 2024. С. 68–72.
8. Дроботенко Ю. Б. Проектирование компетентностно-ориентированных заданий для демонстрационного экзамена: опыт ОмГПУ / Ю. Б. Дроботенко, Е. В. Черненко // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 3 (44). С. 163–168. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-44-163-168.
9. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р. URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (дата обращения: 11.10.2024).
10. Лазутова Л. А. Формирование универсальных компетенций у будущих учителей иностранных языков в условиях педагогического технопарка // Самарский научный вестник. 2023. Т. 12, № 2. С. 281–285. DOI: 10.55355/snvt2023122314.
11. Макеева Т. В. Организация профессиональных (демонстрационных) экзаменов в системе высшего педагогического образования // Проблемы совре-

менного педагогического образования. 2022. № 76-4. С. 195–199.

12. Науменко Л. С. Использование ситуативно-методических кейсов в подготовке будущих учителей английского языка к демонстрационному экзамену / Л. С. Науменко, И. А. Скоробренко, Е. В. Челпанова, Е. А. Шмидт // Современный ученый. 2024. № 7. С. 320–326. DOI: 10.58224/2541-8459-2024-7-320-326

13. Павлова О. А. Подходы к организации демонстрационного экзамена: европейский опыт и российская практика // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 3. С. 104–110. DOI 10.24411/2307-4264-2020-10313.

14. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)». Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. URL: <http://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 11.10.2024).

15. Пушкаренко М. В. Опыт участия студентов педагогического вуза в демонстрационном экзамене по дисциплине Методика обучения и воспитания (второй иностранный язык) // Современные подходы к организации образовательного процесса: традиции и инновации : сб. научн. ст. Волгоград, 2024. С. 13–19.

16. Русинова М. П. Особенности проведения демонстрационного экзамена в педагогическом вузе // Перспективы развития высшей школы : мат. V межд. научно-практ. конф. В 3-х т. Т. 1 / отв. ред. Л. К. Иляшенко. Тюмень : ТИУ, 2024. С. 172–176.

17. Стариченко Б. Е. Особенности проведения демонстрационного экзамена в вузе / Б. Е. Стариченко, Л. В. Сардак // Педагогическое образование в России. 2023. № 2. С. 123–132.

18. Хильченко Т. В. Демонстрационный (профессиональный) экзамен как средство оценивания сформированности компетенций будущих учителей иностранного языка // Современные проблемы науки и образования. 2024. № 5. С. 57.

19. Шевцова М. А. Оценка профессионально важных качеств личности учителя иностранного языка средствами демотехнологии / М. А. Шевцова, В. А. Алексеева // Иностранные языки и современные тенденции в иноязычном образовании : мат. VIII Всероссийской научно-практ. конф., посвящённой 100-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора ВГПУ Сергея Самуиловича Беркнера. Воронеж, 2024. С. 286–292.

20. Matari A. Artificial intelligence and the future of teaching and learning // Pelita International Conference. URL: [https://www.researchgate.net/publication/373774568\\_Artificial\\_Intelligence\\_and\\_the\\_Future\\_of\\_Teaching\\_and\\_Learning](https://www.researchgate.net/publication/373774568_Artificial_Intelligence_and_the_Future_of_Teaching_and_Learning) (accessed 15.02.2025).

21. Xia Q. et al. A scoping review on how generative artificial intelligence transforms assessment in higher education // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 24/05/2024. URL:

<https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s41239-024-00468-z#citeas> (accessed 15.02.2025).

## Reference list

1. Bazhuk O. V. Modelirovanie uslovij professional'noj dejatel'nosti studentov pedagogicheskogo vuza v formate demonstracionnogo jekzamina = Modeling conditions of professional activity of students in a pedagogical university in the format of a demonstration exam / O. V. Bazhuk, L. G. Puzep // Kazanskaja nauka. 2024. № 4. S. 128–130.

2. Voronushkina O. V. Demonstracionnyj jekzamen v pedagogicheskom vuze: pervye rezul'taty = Demonstration exam at a pedagogical university: first results // Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2023. № 4 (57). S. 7–16.

3. Voronushkina O. V. Demonstracionnyj jekzamen v podgotovke budushhego prepodavatelja inostrannogo jazyka = Demonstration exam in preparing a future teacher of a foreign language // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2023. № 6 (103). S. 263–266.

4. Voronushkina O. V. Kriterii jekspertizy zadanij demonstracionnogo jekzamina v pedagogicheskom vuze = Criteria for examination of the demonstration exam tasks at a pedagogical university / O. V. Voronushkina, L. A. Kairova // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2023. № 6 (103). S. 267–269.

5. Voronushkina O. V. Opyt vnedrenija demonstracionnogo jekzamina po anglijskomu jazyku v obrazovatel'noe prostranstvo pedagogicheskogo vuza = Experience in introducing a demonstration exam in English into the educational space of a pedagogical university / O. V. Voronushkina, E. N. Semenchina // Vestnik pedagogicheskikh nauk. 2021. № 1. S. 164–172. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45600440> (data obrashhenija: 10.01.2025).

6. Gladkaja I. V. Demonstracionnyj jekzamen kak novyj format itogovoj attestacii vypusnikov pedagogicheskikh vuzov = Demonstration exam as a new format for the final certification of graduates of pedagogical universities / I. V. Gladkaja, I. Ju. Gutnik, A. E. Bahmutskij, N. V. Smirnova // Nauchnoe mnenie. 2023. № 12. S. 92–96. DOI: [https://doi.org/10.25807/22224378\\_2023\\_12\\_92](https://doi.org/10.25807/22224378_2023_12_92)

7. Dmitrieva E. A. Osobennosti podgotovki studentov k promezhutochnoj i itogovoj attestacii v forme demonstracionnogo (professional'nogo) jekzamina (iz opyta JaGPU im. K. D. Ushinskogo) = Peculiarities of preparing students for intermediate and final certification in the form of a demonstration (professional) exam (the experience of YSPU named after K. D. Ushinsky) // Strategicheskie scenarii razvitiya demonstracionnogo jekzamina : sb. st. Vserossijskoj nauchno-prakt. konf. Cheboksary, 2024. S. 68–72.

8. Drobotenko Ju. B. Proektirovanie kompetentnostno-orientirovannyh zadaniy dlja demonstracionnogo jekzamina: opyt OmGPU = Designing competency-oriented tasks for demonstration exam: OmSPU experience / Ju. B. Drobotenko, E. V. Chernenko // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universi-

teta. Gumanitarnye issledovaniya. 2024. № 3 (44). S. 163–168. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-44-163-168.

9. Konceptiya podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlja sistemy obrazovaniya na period do 2030 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 24 iyunja 2022 g. № 1688-r. = The concept of training teachers for the education system for the period up to 2030: Order of the Government of the Russian Federation of June 24, 2022 № 1688-r. URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (data obrashheniya: 11.10.2024).

10. Lazutova L. A. Formirovanie universal'nykh kompetencij u budushhih uchitelej inostrannykh jazykov v uslovijah pedagogicheskogo tehnoparka = Formation of universal competencies among future teachers of foreign languages in the conditions of the pedagogical technopark // Samarskij nauchnyj vestnik. 2023. T. 12, № 2. S. 281–285. DOI: 10.55355/snv2023122314.

11. Makeeva T. V. Organizacija professional'nykh (demonstracionnykh) jezkamenov v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya = Organization of professional (demonstration) exams in the system of higher pedagogical education // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2022. № 76-4. S. 195–199.

12. Naumenko L. S. Ispolzovanie situativno-metodicheskikh kejsov v podgotovke budushhih uchitelej anglijskogo jazyka k demonstracionnomu jezkamenu = Use of case studies in preparing future English teachers for the demonstration exam / L. S. Naumenko, I. A. Skorobrenko, E. V. Chelpanova, E. A. Shmidt // Sovremennyy uchenyy. 2024. № 7. S. 320–326. DOI: 10.58224/2541-8459-2024-7-320-326

13. Pavlova O. A. Podhody k organizacii demonstracionnogo jezkamena: evropejskij opyt i rossijskaja praktika = Approaches to organizing a demonstration exam: European experience and Russian practice // Professional'noe obrazovanie i rynek truda. 2020. № 3. S. 104–110. DOI 10.24411/2307-4264-2020-10313.

14. Professional'nyj standart «Pedagog (pedagogicheskaja dejatel'nost' v doshkol'nom, nachal'nom obshhem, osnovnom obshhem, srednem obshhem obrazovanii) (vospitatel', uchitel')». Utverzhden prikazom Ministerstva truda i social'noj zashhity Rossijskoj Federacii ot 18 oktjabrja 2013 g. № 544n. = Professional standard «Teacher (pedagogical activity in preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)». Approved by order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of October 18, 2013 № 544n. URL: <http://base.garant.ru/70535556/> (data obrashheniya: 11.10.2024).

15. Pushkarenko M. V. Opyt uchastija studentov pedagogicheskogo vuza v demonstracionnom jezkamene po

discipline Metodika obuchenija i vospitanija (vtoroj inostrannyj jazyk) = The experience of participation of a pedagogical university students in a demonstration exam in the discipline Teaching and upbringing methodology (second foreign language) // Sovremennye podhody k organizacii obrazovatel'nogo processa: tradicii i innovacii : sb. nauchn. st. Volgograd, 2024. S. 13–19.

16. Rusinova M. P. Osobennosti provedenija demonstracionnogo jezkamena v pedagogicheskom vuze = Features of the demonstration exam at a pedagogical university // Perspektivy razvitiya vysshej shkoly : mat. V mezhd. nauchno-prakt. konf. V 3-h t. T. 1 / otv. red. L. K. Iljashenko. Tjumen' : TIU, 2024. S. 172–176.

17. Starichenko B. E. Osobennosti provedenija demonstracionnogo jezkamena v vuze = Features of the demonstration exam at the university / B. E. Starichenko, L. V. Sardak // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2023. № 2. S. 123–132.

18. Hil'chenko T. V. Demonstracionnyj (professional'nyj) jezkamen kak sredstvo ocenivaniya sformirovannosti kompetencij budushhih uchitelej inostrannogo jazyka = Demonstration (professional) exam as a means of assessing the formation of competencies of future foreign language teachers // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2024. № 5. S. 57.

19. Shevcova M. A. Ocenka professional'no vazhnykh kachestv lichnosti uchitelja inostrannogo jazyka sredstvami demotehnologii = Assessment of professionally important personality qualities of a foreign language teacher by means of demotechnology / M. A. Shevcova, V. A. Alekseeva // Inostrannye jazyki i sovremennye tendencii v inozazychnom obrazovanii : mat. VIII Vse-rossijskoj nauchno-prakt. konf., posvjashhjonnoj 100-letiju so dnja rozhdenija doktora filologicheskikh nauk, professora VGPU Sergeja Samuilovicha Berknera. Voronezh, 2024. S. 286–292.

20. Matari A. Artificial intelligence and the future of teaching and learning // Pelita International Conference. URL: [https://www.researchgate.net/publication/373774568\\_Artificial\\_Intelligence\\_and\\_the\\_Future\\_of\\_Teaching\\_and\\_Learning](https://www.researchgate.net/publication/373774568_Artificial_Intelligence_and_the_Future_of_Teaching_and_Learning) (accessed 15.02.2025).

21. Xia Q. et al. A scoping review on how generative artificial intelligence transforms assessment in higher education // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 24/05/2024. URL: <https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s41239-024-00468-z#citeas> (accessed 15.02.2025).

Статья поступила в редакцию 10.03.2025; одобрена после рецензирования 21.04.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted 10.03.2025; approved after reviewing 21.04.2025; accepted for publication 15.05.2025.