

Научная статья

УДК 371.13

DOI: 10.20323/1813-145X-2025-4-145-107

EDN: JEQQIY

Практикоориентированная методология развития способностей в технологическом образовании

Ирина Ивановна Некрасова

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры физики, техники и технологического образования.

Новосибирский государственный педагогический университет. 630126, Новосибирск, ул. Виллюйская, 28

irinanekrasova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0480-1238>

Аннотация. В статье предложены решения проблемы раскрытия, выявления и развития индивидуальных способностей обучающихся в технологическом образовании. Ориентируясь на государственную значимость проблемы развития способностей обучающихся в технологическом образовании, потребность в реализации всесторонней работы со способными обучающимися и недостаточность методической разработанности в этой области, была обозначена цель – теоретически обосновать возможности раскрытия, выявления и развития индивидуальных способностей одаренных обучающихся в технологическом образовании. Наблюдение и анализ, обобщение опыта работы над развитием способностей обучающихся составляют методологическую базу настоящего исследования. Этап выявления способностей обучающихся состоял из комплекса методов диагностики: наблюдения; тестовых методик; эксперимента; конкурсных мероприятий; экспертной оценки. Рассмотрены актуальные практики, помогающие эффективно развивать способности и креативность обучающихся: «Свободный класс», наставничество формата дети – детям, проектная деятельность, проблемная модель, наставничество в формате педагог – обучающийся, образовательное событие, модель профессиональных отношений. Анализ эффективности работы производился по результатам деятельности в динамике. В частности, с помощью: портфолио результативности участия в конкурсных мероприятиях, анализа количества обучающихся, посещающих объединение на постоянной основе, степени удовлетворенности педагогов, родителей и обучающихся образовательным процессом. По результатам наблюдения выяснилось, что многие обучающиеся проявляют интерес к нескольким сферам деятельности. Можно сделать вывод, что все направления востребованы, наиболее популярными стали декоративно-прикладное и техническое творчество.

Ключевые слова: технологическое образование; способности; одаренность; выявление способностей одаренных детей; развитие способностей в технологическом образовании; декоративно-прикладное творчество; техническое творчество

Работа выполнена в рамках государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) от 16.01.2025 г. № 073-03-2025-062 по теме «Цифровая образовательная среда как средство реализации модульного подхода в предметной области “Технология”».

Для цитирования: Некрасова И. И. Практикоориентированная методология развития способностей в технологическом образовании // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 4 (145). С. 107–115. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-4-145-107>. <https://elibrary.ru/JEQQIY>

Original article

Practice-oriented methodology for developing abilities in vocational and technological education

Irina I. Nekrasova

Candidate of pedagogical sciences, associate professor at department of physics, engineering and technological education, Novosibirsk state pedagogical university. 630126, Novosibirsk, Vilyuyskaya st., 28

irinanekrasova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0480-1238>

Abstract. Solutions to the problem of disclosure, identification and development of individual abilities of students in technological education are proposed. Focusing on the state significance of the problem of developing the abilities of students in technological education, the need for comprehensive work with capable students and the lack

of methodological sophistication in this area, the goal was outlined to substantiate theoretically the possibilities of disclosure, identification and development of individual abilities of gifted students in technological education. Methodology. Observation and analysis, generalization of the experience of working on the development of students' abilities form the methodological basis of this study. The stage of identifying students' abilities consisted of a set of diagnostic methods: observation; test methods; experiment; competitive events; expert assessment. Discussion. The current practices that help to develop effectively the abilities and creativity of students are considered: «Free class», mentoring in the children-to-children format, project activity, problem model, mentoring in the teacher-student format, educational event, model of professional relations. The analysis of work efficiency was based on the results of activity in dynamics. In particular, with the help of a portfolio, the effectiveness of participation in competitive events, an analysis of the number of students attending the association on a regular basis, the degree of satisfaction of teachers, parents and students with the educational process. Conclusion. According to the results of the observation, it turned out that many students are interested in several fields of activity. It can be concluded that all areas are in demand, decorative, applied and technical creativity has become the most popular.

Key words: technological education; abilities; giftedness; identification of abilities of gifted children; development of abilities in technological education; arts and crafts; technical creativity

This research work is fulfilled within the State Order of the Ministry of Education of Russian Federation (theme No 16.01.2025 г. № 073-03-2025-062 «Digital Education Spaces as a Key to Realization of Modul Approach to Subject Area “TECHNOLOGY”»).

For citation: Nekrasova I. I. Practice-oriented methodology for developing abilities in vocational and technological education. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2025; (4): 107-115. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-4-145-107>. <https://elibrary.ru/JEQQIY>

Введение

Технологическая подготовка занимает особое место в системе общего образования. Она является интегративной областью, соединяющей в себе теоретические знания из большинства школьных предметов и практические навыки по их применению в деятельности по преобразованию материалов и информации. Отличительной чертой технологического образования является его разноплановость и практический подход к решению реальных жизненных задач, что открывает широкие возможности для развития способностей обучающихся в соответствии с их индивидуальными потребностями.

Одной из основных задач общеобразовательной школы является комплексное использование спектра возможностей базового, профильного и дополнительного образования для выявления, раскрытия и развития способностей каждого обучающегося, в том числе в технологическом образовании. Федеральный проект «Успех каждого ребенка» (2020) реализуется во всех субъектах нашей страны и является ориентиром для развития единой системы сопровождения талантов, в рамках проекта ведется работа по обеспечению равного доступа обучающихся к актуальным и востребованным программам дополнительного образования, выявлению талантов каждого ребенка и ранней профориентации обучающихся. Данный проект акцентирует внимание на уникальности каждого конкретного обучающегося и его индивидуальных потребностях в обу-

чении. Концепция призвана раскрыть и приумножить способности обучающихся посредством дополнительного образования. Стратегическое направление утверждается до 2030 года и поэтапно охватывает дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, среднее профессиональное образование, а также соответствующее дополнительное образование.

В настоящее время в мире существует несколько десятков научных концепций развития индивидуальных способностей, основанных на многообразии теоретических направлений изучения проблемы одаренности. Но единого подхода к диагностике одаренности не существует. Тестовые методики не позволяют качественно оценить степень развития способностей. Нет ни однозначного понимания того, что именно считать одаренностью, ни соответствующих инструментов для её выявления, ни системы оценивания результатов работы с детьми, демонстрирующими выдающиеся способности [Некрасова, 2025]. В современных исследованиях рассматривается сущность понятия «одаренность», выделяются виды одаренности: Е. М. Хлесткина, рассматривая одаренность личности как научно-педагогическую проблему, говорит, что одаренные дети это те, у которых в раннем возрасте выявляются способности к выполнению определенных видов деятельности [Хлесткина, 2023]. О. Ф. Григорьева в своей монографии рассматривает вопросы условий развития одаренных детей, психологические и общие особенности одаренных детей [Григорьева, 2022].

И. И. Некрасова

Современные исследования И. А. Бородиной посвящены вопросам интеллектуальной одаренности [Бородина, 2023].

Проблема одаренности остается одной из важных тем зарубежного научного дискурса. Тематика охватывает преимущественно вопросы, связанные с детской одаренностью. Ведущими странами, проявляющими интерес к данной тематике как перспективному направлению приложения усилий, являются преимущественно развивающиеся страны. О. Д. Федотова отмечает, что наблюдается тенденция к снижению интереса по вопросам, связанным с теоретическим оформлением концептуализации педагогики одаренности [Федотова, 2023].

В зарубежном обзоре исследования одаренных детей, опубликованном в ежегодном издании APA [Уоррелл, 2019], рассматриваются самые разные особенности развития одаренных детей. Так, Дэвид Майерс рассматривает феноменальную рабочую память одаренных детей [Майерс, 2017]. Джоан М. Рутзац отмечает, что у многих одаренных детей часто отмечается чрезвычайно развитая рабочая память, что может быть одной из причин повышенной успешности и скорости их обучения [Рутзац, 2014], однако необходимо учитывать не только познавательное развитие одаренного ребенка, но и его социальное развитие [Gulová L., 2020]. Э. Климецкая описывает противоречивые особенности семейного воспитания, отношение родителей к одаренности ребенка [Климецкая, 2020].

Серьезные споры вызывает проблема выделения одаренных детей в отдельную группу и создание для них специальных образовательных условий. В демократическом обществе, считает И. Нинков, не должна существовать меритократия [Нинков, 2020]. Кроме того, в настоящее время широко обсуждаются вопросы, связанные с идентификацией одаренности, методами и способами обучения одаренных детей, связью одаренности со школьной успеваемостью и многие другие проблемы. В связи с этим вызывает интерес исследование французских ученых L. Lesecq, L. Querne, J. Gornes, L. Buffo, L. Corbel, AG Le Moing, P. Berquin, B. Bourdin, которые провели оценку способностей к чтению одаренных детей по сравнению с нормативными данными типично развивающихся французских детей [2024].

Методы исследования

При написании статьи был использован метод анализа отечественной и зарубежной научной

литературы по проблеме развития одаренности обучающихся, а также теоретические методы научного познания: анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение, аналогия, систематизация, моделирование.

Методологическую основу работы составляют исследование в области развития способностей Б. М. Теплова [Теплов, 2014], А. Н. Леонтьева [Леонтьев, 1960], Л. С. Выготского [Выготский, 1983], В. Штерна [Штерн, 1997], J. S. Renzulli [Renzulli, 1986], Е. Р. Торренс [Torrence, 1980]. Объектом исследования является технологическое образование, включающее в себя дополнительное образование и внеурочную деятельность. Предметом исследования выступает выявление возможностей, раскрытия и развития способностей обучающихся в технологическом образовании. Работа основана на следующих теоретических методах исследования: анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение, аналогия, систематизация.

Одной из отличительных особенностей периода XX века является дифференциация одаренности по сферам деятельности. Здесь уже четко прослеживается взаимосвязь частных способностей человека и понятия «одаренности». Значительный вклад в развитие данной идеи внес советский психолог Б. М. Теплов, который отмечал, что при установлении основных понятий учения об одаренности наиболее удобно исходить из понятия «способность и способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей» [Теплов, 1961, с. 9]. Таким образом был зафиксирован один из важных показателей одаренности – успешность деятельности. При этом внимание акцентируется на том, что сам процесс деятельности порождает и развивает способности, а не наоборот.

Результаты исследования

В 1996 г. благодаря президентской программе «Дети России» в нашей стране начался качественно новый период развития проблемы одаренности. Делом государственной важности стало создание благоприятных условий для выстраивания единой системы по сопровождению талантов. Подпрограмма «Одаренные дети» получила свое научное обоснование благодаря труду команды педагогов и психологов под руководством Дианы Борисовны Богоявленской «Рабо-

чая концепция одаренности». Это первая в России наиболее полная теоретическая база для работы с одаренными детьми, которая объединила в себе достижения мировой науки по данному вопросу. Согласно концепции, одаренность – это «системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми» [Богоявленская, 2003, с. 8]. Ключевая мысль документа заключается в том, что одаренность является не статичной, а изменчивой характеристикой психики. Она включает в себя и врожденную предрасположенность, и потенциал, и влияние среды.

На сегодняшний день одной из основных задач общеобразовательной школы можно считать комплексное использование всего спектра возможностей базового, профильного и дополнительного образования для выявления, раскрытия и развития способностей каждого обучающегося, в том числе в технологическом образовании. Принципиально важно обозначить понятия «задатки», «способности», одаренность, «талант» и «гениальность».

В вопросе соотношения понятий «задатки» и «способности» есть четкое разграничение, описанное Б. М. Тепловым следующим образом: «врожденными могут быть лишь анатомо-физиологические особенности, то есть задатки,

которые лежат в основе развития способностей, сами же способности всегда являются результатом развития» [Теплов, 1961, с. 9].

Подавляющее большинство исследователей сходится во мнении, что способности развиваются во времени. То есть они не являются врожденными и зависят от разных факторов средового воздействия. И если речь идет именно о «врожденных» способностях, то мы понимаем, что имеется в виду развитие способностей на основании задатков.

Талант – это в большей степени житейское понятие, так как не существует теорий или методов для его оценки. Тем не менее, и в научной литературе оно встречается нередко.

Гениальность – в самом общем значении определим как высшую степень проявления одаренности.

Анализ научных источников показал существенные различия между терминами «задатки», «способности», «одаренность», «талант» и «гениальность». Тем не менее, все они связаны с развитием человеческого потенциала и взаимосвязаны между собой. Характер взаимодействия в общих чертах представлен в виде схемы (рисунок 1).

Схема взаимодействия понятий символически представлена в виде лестницы, вершиной которой является гениальность как идеал стремления. Но только пройдя весь путь, не перепрыгивая ступени, можно достичь заветного пика.

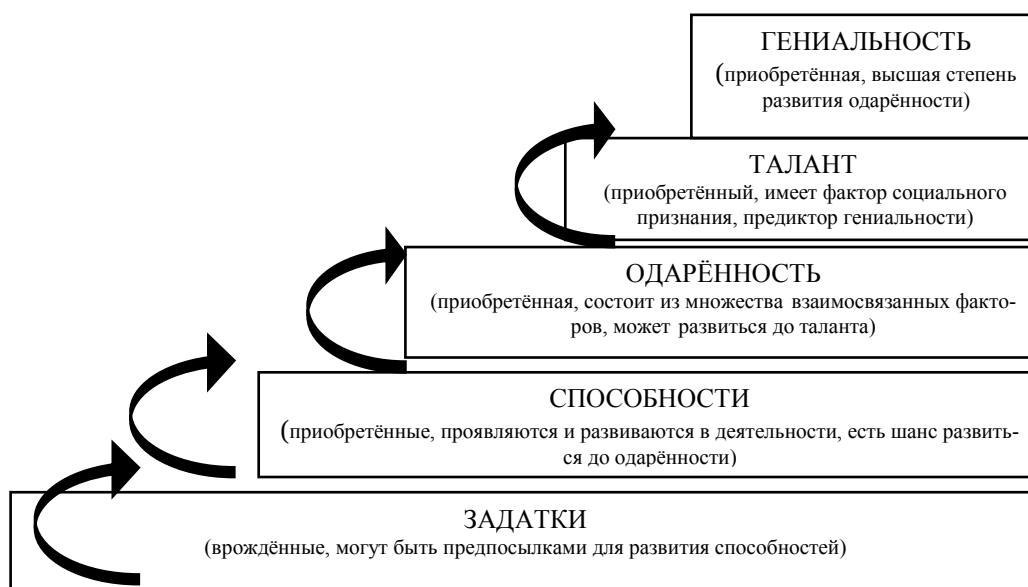


Рисунок 1. Схема взаимодействия понятий

Предмет труд (технология) выступает в качестве инструмента интеграции естественно-научных и гуманитарных знаний для решения технических и смешанных задач. Содержание данной дисциплины призвано аккумулировать возможности традиционных и современных технологий, рассматривать производственные процессы с разных точек зрения, комбинировать и применять технологии для решения практических задач. А главное – она дает возможность на практике реализовывать различные виды деятельности.

Содержательная часть предметной области труд (технология) вмещает в себя множество направлений деятельности человека: от художественной до инженерной. Таким образом, технологическое образование охватывает достаточно обширный круг потенциальных интересов обучающихся и способно удовлетворить их индивидуальные потребности в развитии практических навыков. Технологическое образование в школе не ограничивается уроками труда (технологии). К нему могут относиться элективные курсы (профильное изучение предмета в 10–11-х классах), внеурочная деятельность и дополнительное образование соответствующей направленности.

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью основной образовательной программы. В отличие от элективных курсов, внеурочная деятельность может охватывать обучающихся с 1-го по 11-й класс. Однако, стоит учитывать возрастные особенности и грамотно подходить к комплектации групп.

Дополнительное образование. Во многих образовательных организациях есть возможность выбора программ дополнительного образования. Они обладают целым рядом достоинств для реализации дифференцированного и персонализированного обучения.

Эксперимент. Так как способности проявляются и развиваются лишь в процессе непосредственной деятельности, цель эксперимента – организовать условия деятельности обучающихся для выявления способностей к техническому творчеству, художественному и декоративно-прикладному искусству.

Эксперимент осуществляется в виде образовательного события «Фестиваль талантов», предполагающего проведение мастер-классов формата «дети – детям», обучающимся предлагается стать авторами мастер-классов по следующим направлениям: декоративно-прикладное творчество, изобразительное искусство, техническое творчество, экология. Для сформированных

команд проводится установочная сессия с ответственным педагогом с целью определения идеи, темы и способа реализации мастер-класса. Ответственные педагоги выступают в роли наставника. Они направляют деятельность по разработке мастер-класса, осуществляют содействие в информационном и материально-техническом обеспечении. На подготовку мастер-классов отводится определенное время для всех команд.

Разработанные мастер-классы проводятся в течение двух недель по предварительно составленному расписанию. Обучающиеся свободны в выборе мастер-класса для посещения, однако необходимо обеспечить процедуру записи для соблюдения максимально допустимого количества участников.

Примеры мастер-классов по направлениям:

- декоративно-прикладное творчество – резьба по дереву, гончарное мастерство, кукла-оберег, вышивка, сухое валяние и т. д.;
- изобразительное искусство – пальчиковое рисование, картина маслом, роспись по ткани, натюрморт карандашом и т. д.;
- техническое творчество – сборка робота, соревнование роботов, 3D-моделирование, разработка сайта, программирование, создание компьютерной игры, монтаж видео, конструирование, авиамоделирование и т. д.;
- экология – вторая жизнь старым вещам, пухлик из пластиковых бутылок, кормушка своими руками, уход за растениями и т. д.

Выводы делаются исходя из того, как обучающийся проявляет себя в групповой и индивидуальной работе, нравится ли ему выбранный вид деятельности. По окончании мастер-классов всем обучающимся предлагается создать личную карту интересов с двух позиций: «я умею» и «я хочу научиться». По видам выбранной деятельности составляется перечень наименований программ внеурочной деятельности и дополнительного образования для реализации в следующем учебном году.

Конкурсные мероприятия. Необходимо провести входной анализ результативности участия в конкурсных мероприятиях прошлых лет для определения интересов обучающихся. На протяжении всего процесса работы по развитию способностей обучающихся результаты участия в конкурсных мероприятиях заносятся в таблицу (таблица 1) для отражения динамики. Целесообразно оформить таблицу в электронном виде с общим доступом для всех педагогов.

Таблица 1.

Таблица результативности

Период	Направление деятельности	Наименование мероприятия	Уровень мероприятия	Результат
	Декоративно-прикладное творчество			
	Изобразительное искусство			
	Техническое творчество			
	Экология			

Экспертная оценка. Итоги всех видов диагностики должны быть рассмотрены экспертным советом, состоящим из педагогов, непосредственно работающих с развитием способностей обучающихся, педагога-психолога и представителя администрации школы. Результатом экспертной оценки должна стать рекомендация по выбору видов деятельности (реализация образовательной навигации), в которой обучающийся получит возможность развития своих способностей. Также задачей экспертного совета является пересмотр перечня программ элективных курсов, внеурочной деятельности и дополнительного образования на основании выявленных образовательных потребностей обучающихся.

Основной образовательный процесс. Педагоги-предметники должны обращать особое внимание на степень вовлеченности обучающихся в ту или иную деятельность. В рамках индивидуализации образовательного процесса необходимо предоставить обучающимся 10–11-х классов возможность выбора предметов для углубленного изучения (элективных курсов), педагоги могут и в условиях общих учебных планов обеспечить индивидуальный подход. Для этого необходимо разнообразить уроки активными методами обучения и понаблюдать за детьми. Наиболее способные обучающиеся нуждаются в увеличении уровня сложности и углублении знаний.

Внеурочная деятельность и дополнительное образование являются отличной площадкой для работы с одаренными обучающимися. Эти виды образовательной деятельности имеют намного больше свободы, чем классический образовательный процесс.

Креативность. В данном случае креативность рассматривается как степень развития специальных способностей обучающегося, при которой продукт деятельности соответствует од-

ному или нескольким из перечисленных требований:

- создан с применением нетипичных для подобных объектов способов изготовления;
- обладает качествами новизны и оригинальности;
- стандартная задача решена нестандартными методами;
- не имеет аналогов;
- символичность, работа в необычном контексте;
- неочевидные способы применения привычных объектов.

Для оценки эффективности деятельности по развитию способностей обучающихся не существует определенных стандартов и измерительных инструментов. Этот факт обусловлен, прежде всего, сложностью, многоаспектностью понятия «одаренность». Анализ эффективности работы будет производиться по результатам деятельности в динамике, в частности, с помощью:

- портфолио – обучающийся оформляет результаты своей деятельности в портфолио. Это могут быть не только результаты участия в конкурсных мероприятиях, но и проекты, исследовательские работы, фото изделий, программный код и т. д.
- результативности участия в конкурсных мероприятиях – производится анализ результатов участия в динамике по направлениям с учетом уровня мероприятия;
- охвата обучающихся – анализируется количество обучающихся, посещающих объединение на постоянной основе;
- степени удовлетворенности педагогов, родителей и обучающихся образовательным процессом – путем анонимного опроса.

Этап выявления способностей и интересов обучающихся состоял из комплекса методов диагностики: наблюдения; тестовых методик; эксперимента; конкурсных мероприятий; экспертной оценки.

Результаты наблюдения. Педагоги. Первичное наблюдение педагогов за деятельностью обучающихся 1–11-х классов (109 обучающихся) длится 3 месяца.

Особое внимание уделяется наблюдению за деятельностью в сферах, напрямую связанных с технологическим образованием: декоративно-прикладное творчество, изобразительное искусство, техническое творчество и экология. Педагоги заносят в таблицу сведения по каждому обучающемуся, отразим общую картину по количеству обучающихся, проявивших интерес или продемонстрировавших способности к определенному виду деятельности в виде гистограммы (рисунок 2).

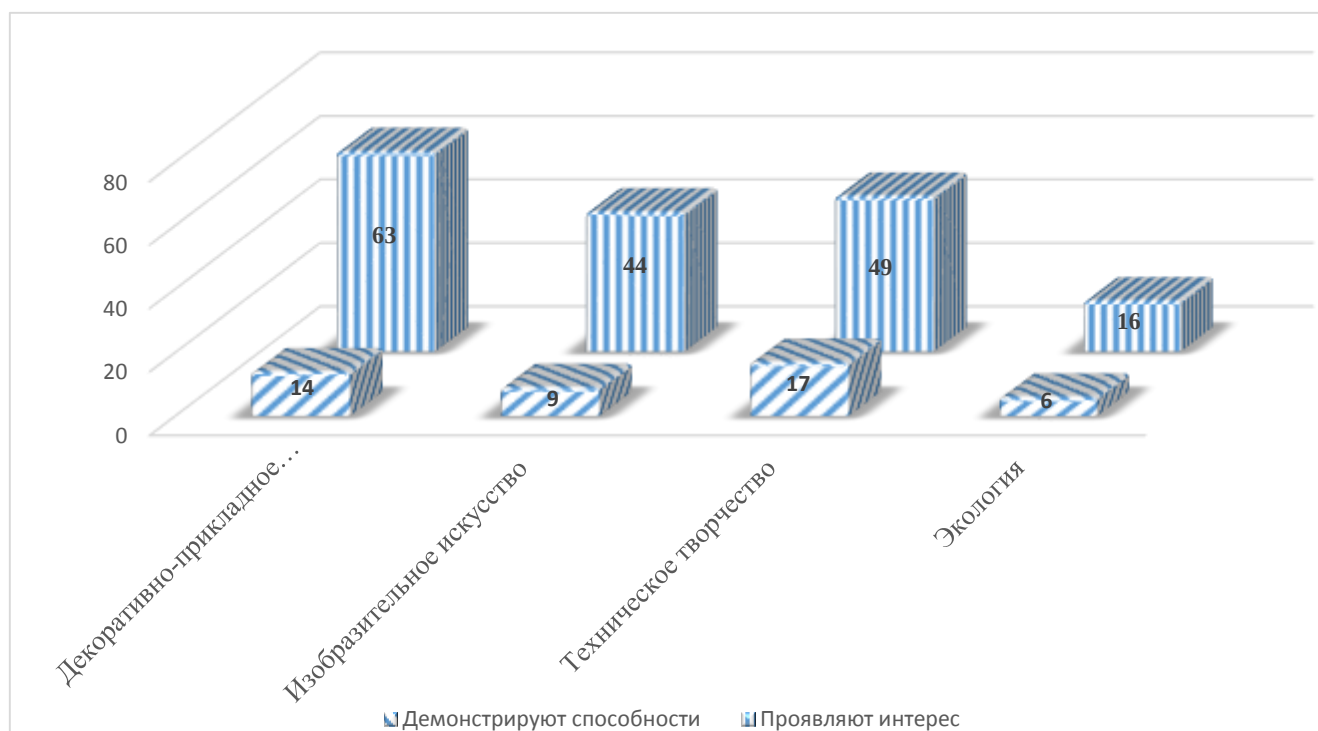


Рисунок 2. Результаты педагогического наблюдения

Заключение

По итогам выявления интересов и способностей обучающихся необходимо пересмотреть список программ внеурочной деятельности и дополнительного образования с целью их актуализации в соответствии с индивидуальными образовательными потребностями. Если в списке нет программы какой-либо направленности, в которой нуждаются дети, то нужно рассмотреть возможности ее появления. В случае неостребованности программы ее необходимо исключить или заменить на более актуальную.

Актуальные программы внеурочной деятельности и дополнительного образования необходимо адаптировать под новую цель – развитие специальных способностей обучающихся. Индивидуализировать такие программы намного проще, чем программы общеобразовательных предметов. В них необходимо предусмотреть вариативность и свободные часы для дополнительного материала. Процесс развития способностей должен сопровождаться непрерывным мониторингом изменений, происходящих с обучающимися, для своевременной адаптации дальнейшего образовательного маршрута.

Методы обучения подбираются с учетом особенностей каждой конкретной программы и возраста обучающихся. В качестве итогового кон-

троля целесообразно использовать такие способы: выставка работ, индивидуальный или групповой проект, отчетное занятие.

Степень сложности программы выбирается исходя из входного уровня знаний и навыков обучающихся. Следует постепенно повышать уровень сложности для стимулирования развития, дабы избежать застоя и стагнации. Оправданно делить группу на подгруппы не столько по возрастному критерию, сколько по уровню развития и коммуникативным навыкам.

Эффективность развития способностей напрямую зависит от мотивации и учета зоны ближайшего развития. Сложность индивидуального задания должна не соответствовать текущему уровню развития обучающегося, а превосходить его. Но настолько, чтобы суметь с ним справиться.

По результатам наблюдения выяснилось, что многие обучающиеся проявляют интерес к нескольким сферам деятельности. Можно сделать вывод, что все направления востребованы, наиболее популярными стали декоративно-прикладное и техническое творчество. Демонстрация способностей также является одним из основных факторов. В ходе наблюдения удастся выяснить, что демонстрируют способности значительно меньшее количество обучающихся, это

говорит о необходимости усиления работы по развитию их способностей.

Библиографический список

1. Богоявленская Д. Б. Рабочая концепция одаренности / Д. Б. Богоявленская, А. В. Брушлинский, М. А. Холодная, В. Д. Шадриков [и др.]. 2-е изд. Москва : ИЧП Магистр, 2003. 90 с.
2. Бородин И. А. Интеллектуальная одаренность подростков : сб. мат. I молодежной научно-практ. конф., посвященной дню Российской науки в Севастопольском государственном университете. Севастополь: ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», 2023. С. 151–152. EDN NREKAH.
3. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6-ти т. Т. 3. Проблемы развития психики / под ред. А. В. Запорожца. Москва : Педагогика, 1983. 368 с.
4. Григорьева О. Ф. Одаренный ребенок: теория вопроса и условия развития : монография / О. Ф. Григорьева, И. С. Морозова, Т. М. Чурекова. Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2022. 140 с.
5. Леонтьев А. Н. О формировании способностей // Вопросы психологии. 1960. № 1. С. 13–21.
6. Некрасова И. И. Развитие одарённости обучающихся технической и художественной направленности в технологическом образовании // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2025. № 3 (март). URL: <http://e-koncept.ru/2025/251052.htm> (дата обращения: 20.06.2025).
7. Теплов Б. М. Способности и одаренность // Вестник Московского университета. Серия: педагогическое образование. 2014. № 4. С. 99–105. DOI: 10.51314/2073-2635-2014-4-99-105.
8. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 536 с.
9. Федотова О. Д. Детская одаренность как тема зарубежного научного дискурса // Психолого-педагогические условия реализации проекта «Гилан одн» («Сириус») : коллективная монография. Элиста : Калмыцкий гос. ун-тет им. Б. Б. Городовикова, 2023. С. 53–65. EDN PUJAIY.
10. Хлесткина Е. М. Одаренность личности как научно-педагогическая проблема // Научный аспект. 2023. Т. 11, № 5. С. 1292–1296. EDN NPXJDC.
11. Штерн В. Умственная одаренность: Психологические методы испытания умственной одаренности в их применении к детям школьного возраста. Санкт-Петербург : Союз, 1997. 398 с.
12. Do gifted children without specific learning disabilities read more efficiently than typically developing children? / Lesecq L, Querne L, Gornes J, Buffo L, Corbel L, Le Moing AG, Berquin P, Bourdin B. Front Psychol. 2024 Sep 26;15:1436710. doi: 10.3389/fpsyg.2024.1436710. eCollection 2024. PMID: 39391852.
13. Gifted Students / F. C. Worrell [et al.] // Annual Review of Psychology. 2019. Vol. 70. P. 551-576. DOI:10.1146/annurev-psych-010418-102846.
14. Gulová L., Štílec S. Inclusion of Talented Children // Czech-Polish Historical and Pedagogical Journal. 2020. Vol. 12. № 1. P. 54-68. DOI:10.5817/cphpj-2020-005.
15. Klimecká E. Labelling of gifted children in the family from the perspective of teachers and its manifestations at school // Sodobna pedagogika: Journal of Contemporary Educational Studies Let. 2020. Vol. 71. № 2. P. 196–212. URL: <https://publikace.k.utb.cz/handle/10563/1009817> (дата обращения: 15.11.2024).
16. Myers T., Carey E., Dénes S. Cognitive and Neural Correlates of Mathematical Giftedness in Adults and Children: A Review // Frontiers in psychology. 2017. Vol. 8. Article ID 1646. –17 p. DOI:10.3389/fpsyg.2017.01646; 28.
17. Ninkov I. Education Policies for Gifted Children Within a Human Rights Paradigm: Comparative Analysis // Journal of Human Rights and Social Work. 2020. Vol. 5. P. 280–289. DOI:10.1007/s41134-020-00133-1.
18. Renzulli J. S. The three-ring conception of giftedness: A developmental model for creative productivity // R. I. Sternberg, J. E. Davidson (eds.). Conceptions of giftedness. – Cambridge: Cambr. Univ. Press, 1986. P. 53–92.
19. Ruthsatz J., Ruthsatz K., Ruthsatz St. K. The cognitive bases of exceptional abilities in child prodigies by domain: Similarities and differences // Intelligence. 2014. Vol. 44. P. 11-14. DOI: 10.1016/j.intell.2014.01.010.
20. Torrence E. P. Growing up creatively gifted: a 22-year longitudinal study // Creative child and adult quarterly. 1980. № 5. P. 148–170.

Reference list

1. Bogojavlenskaja D. B. Rabochaja koncepcija odarennosti = Working concept of giftedness / D. B. Bogojavlenskaja, A. V. Brushlinskij, M. A. Holodnaja, V. D. Shadrikov [i dr.]. 2-e izd. Moskva : IChP Magistr, 2003. 90 s.
2. Borodina I. A. Intellektual'naja odarennost' podrostkov = Intellectual giftedness of adolescents // Sb. mat. I molodezhnoj nauchno-prakt. konf., posvjashhennoj dnu Rossijskoj nauki v Sevastopol'skom gosudarstvennom universitete. Sevastopol': FGAOU VO «Sevastopol'skij gosudarstvennyj universitet», 2023. S. 151–152. EDN NREKAH.
3. Vygotskij L. S. Sbranie sochinenij = Collected works: v 6-ti t. T. 3. Problemy razvitija psihiki / pod red. A. V. Zaporozhca. Moskva : Pedagogika, 1983. 368 s.
4. Grigor'eva O. F. Odarennyj rebenok: teorija voprosa i uslovija razvitija = Gifted child: question theory and developmental conditions : monografija / O. F. Grigor'eva, I. S. Morozova, T. M. Churekova. Kemeroovo : Izd-vo KRIPKiPRO, 2022. 140 s.

5. Leont'ev A. N. O formirovanii sposobnostej = On the formation of abilities // *Voprosy psihologii*. 1960. № 1. S. 13–21.
6. Nekrasova I. I. Razvitie odarjonnosti obuchajushihhsja tehnikeskoj i hudozhestvennoj napravlennosti v tehnologicheskom obrazovanii = Development of gifted students of technical and artistic orientation in technological education // *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal «Koncept»*. 2025. № 3 (mart). URL: <http://e-koncept.ru/2025/251052.htm> (data obrashhenija: 20.06.2025).
7. Teplov B. M. Sposobnosti i odarennost' = Abilities and giftedness // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija: pedagogicheskoe obrazovanie*. 2014. № 4. S. 99–105. DOI: 10.51314/2073-2635-2014-4-99-105.
8. Teplov B. M. Problemy individual'nyh razlichij = Problems of individual differences. Moskva : Izd-vo Akad. ped. nauk RSFSR, 1961. 536 s.
9. Fedotova O. D. Detskaja odarennost' kak tema zarubezhnogo nauchnogo diskursa = Children's giftedness as a topic of foreign scientific discourse // *Psihologo-pedagogicheskie uslovija realizacii proekta «Giljan odn» («Sirius»): kollektivnaja monografija. Jelista : Kalmyckij gos. uni-tet im. B. B. Gorodovikova*, 2023. S. 53–65. EDN PUJAIY.
10. Hlestkina E. M. Odarennost' lichnosti kak nauchno-pedagogicheskaja problema = Personality endowment as a scientific and pedagogical problem // *Nauchnyj aspekt*. 2023. T. 11, № 5. S. 1292–1296. EDN NPXJDC.
11. Shtern V. Umstvennaja odarennost': Psihologicheskie metody ispytaniya umstvennoj odarennosti v ih primenenii k detjam shkol'nogo vozrasta = Mental giftedness: psychological methods for testing mental giftedness in their application to school-age children. Sankt-Peterburg : Sojuz, 1997. 398 s.
12. Do gifted children without specific learning disabilities read more efficiently than typically developing children? / Lesecq L, Querne L, Gornes J, Buffo L, Corbel L, Le Moing AG, Berquin P, Bourdin B. *Front Psychol*. 2024 Sep 26;15:1436710. doi: 10.3389/fpsyg.2024.1436710. eCollection 2024. PMID: 39391852.
13. Gifted Students / F.C. Worrell [et al.] // *Annual Review of Psychology*. 2019. Vol. 70. P. 551-576. DOI:10.1146/annurev-psych-010418-102846.
14. Gulová L., Štřelec S. Inclusion of Talented Children // *Czech-Polish Historical and Pedagogical Journal*. 2020. Vol. 12. № 1. P. 54-68. DOI:10.5817/cphpj-2020-005.
15. Klimecká E. Labelling of gifted children in the family from the perspective of teachers and its manifestations at school [Elektronnyj resurs] // *Sodobna pedagogika: Journal of Contemporary Educational Studies Let*. 2020. Vol. 71. № 2. P. 196–212. URL: <https://publikace.k.utb.cz/handle/10563/1009817> (data obrashhenija: 15.11.2024).
16. Myers T., Carey E., Dénes S. Cognitive and Neural Correlates of Mathematical Giftedness in Adults and Children: A Review // *Frontiers in psychology*. 2017. Vol. 8. Article ID 1646. –17 p. DOI:10.3389/fpsyg.2017.01646; 28.
17. Ninkov I. Education Policies for Gifted Children Within a Human Rights Paradigm: Somparative Analysis // *Journal of Human Rights and Social Work*. 2020. Vol. 5. P. 280–289. DOI:10.1007/s41134-020-00133-1.
18. Renzulli J. S. The threering conception of giftedness: A developmental model for creative productivity // R. I. Sternberg, J. E. Davidson (eds.). *Conceptions of giftedness*. – Cambridge: Cambr. Univ. Press, 1986. P. 53–92.
19. Ruthsatz J., Ruthsatz K., Ruthsatz St. K. The cognitive bases of exceptional abilities in child prodigies by domain: Similarities and differences // *Intelligence*. 2014. Vol. 44. P. 11-14. DOI: 10.1016/j.intell.2014.01.010.
20. Torrence E. P. Growing up creatively gifted: a 22-year longitudinal study // *Creative child and adul quaterny*. 1980. № 5. P. 148–170.

Статья поступила в редакцию 20.05.2025; одобрена после рецензирования 16.06.2025; принята к публикации 31.07.2025.

The article was submitted 20.05.2025; approved after reviewing 16.06.2025; accepted for publication 31.07.2025.