

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

Научная статья

УДК 159.9

DOI: 10.20323/1813-145X-2025-4-145-183

EDN: LDUIZS

Психологическая структура и развитие педагогической компетентности

Юрий Николаевич Слепко¹, Елизавета Сергеевна Калачева²,
Анастасия Александровна Смолкина³

¹Доктор психологических наук, доцент, декан педагогического факультета, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

²Ассистент кафедры дошкольной педагогики и психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

³Ассистент кафедры дошкольной педагогики и психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

¹sllepko@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6768-4652>

²calacheva.elizaweta@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-8871-9353>

³anastasiapoluan337@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0003-3722-9191>

Аннотация. В статье представлены результаты исследования психологической структуры и развития педагогической компетентности на этапе профессионального педагогического образования. Показаны достоинства и недостатки в реализации компетентностного подхода в подготовке современного учителя; раскрыты теоретические и методологические противоречия в интерпретации педагогическим сообществом понятия компетенций и цели профессионального педагогического образования. К последним отнесены противоречия между декларируемым и реальным пониманием компетенций, а также сохраняющая свою актуальность установка на формирование готовности к деятельности как цели профессиональной подготовки учителя. В качестве решения обозначенных и ряда других проблем современного педагогического образования предлагается использование компетентностного подхода В. Д. Шадрикова, опирающегося на психологическую теорию профессионального обучения, психологическую теорию деятельности, психологическую теорию способностей и одаренности. На их основе Шадриковым была предложена психологическая структура педагогических компетенций, соотносимая не с процессом педагогического образования в вузе, а с содержанием реальной деятельности учителя.

Опираясь на представление о психологической структуре педагогических компетенций, было проведено эмпирическое исследование, целью которого стала психологическая диагностика уровня сформированности компетентностей у студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Начальное образование»). Общий объем выборки исследования составил 93 человека, в том числе студентов 1-го курса – 23, 2-го курса – 25, 3-го курса – 22, 4-го курса – 23. В качестве методов диагностики педагогических компетенций был использован комплекс методик: 1) стандартизированные опросники, тесты и шкалы; 2) анкеты; 3) компетентностные тесты; 4) результаты промежуточной аттестации студентов по профильным предметам математического, филологического и психолого-педагогического циклов.

В статье представлены основные результаты эмпирического исследования – динамика развития психологической структуры педагогической компетентности. Показано изменение организованности системы компетентности на разных курсах обучения, изменение веса базовых компетентностей в системе. Утверждается, что надежность предложенной Шадриковым психологической структуры педагогических компетенций объясняется соответствием закономерностей ее развития и функционирования ключевым принципам системогенеза деятельности – неравномерности и гетерохронности системы.

В заключении утверждается, что компетентностный подход Шадрикова позволяет преодолеть актуальные противоречия в профессиональной подготовке современного учителя: между декларируемыми и реальными представлениями о результатах педагогического образования, между содержанием профессиональной

подготовки будущего учителя и реальной педагогической деятельностью, а также между установкой на формирование готовности к педагогической деятельности и самой деятельностью как ключевым результатом педагогического образования.

Ключевые слова: компетентностный подход; педагогические компетенции; психологическая структура деятельности; организованность системы компетентности; педагогическое образование; психологическая диагностика; системогенез педагогических компетенций

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-18-00061, <https://rscf.ru/project/24-18-00061/>

Для цитирования: Слепко Ю. Н., Калачева Е. С., Смолкина А. А. Психологическая структура и развитие педагогической компетентности // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 4 (145). С. 183–196. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-4-145-183>. <https://elibrary.ru/LDUIZS>

PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY, PSYCHODIAGNOSTICS OF DIGITAL EDUCATION ENVIRONMENTS

Original article

Psychological structure and development of pedagogical competence

Yurii N. Slepko¹, Elizabeth S. Kalacheva², Anastasiia A. Smolkina³

¹Doctor of psychological sciences, associate professor, dean of the faculty of education, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150066, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1

²Assistant at department of preschool pedagogy and psychology, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150066, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1

³Assistant at department of preschool pedagogy and psychology, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150066, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1

¹slepko@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6768-4652>

²calacheva.elizaweta@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-8871-9353>

³anastasiapoluan337@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0003-3722-9191>

Abstract. The article presents the results of the study of the psychological structure and development of pedagogical competence at the stage of professional pedagogical education. The advantages and disadvantages of the implementation of the competence-based approach in the training of a modern teacher are shown; theoretical and methodological contradictions in the interpretation of the concept of competencies and the goals of professional pedagogical education by the pedagogical community are revealed. The latter include contradictions between the declared and real understanding of competencies, as well as the continuing relevance of the attitude to the formation of readiness for activity as the goal of professional training of a teacher. As a solution to the above-mentioned and a number of other problems of modern pedagogical education, the use of the competence-based approach by V. D. Shadrikov is proposed, based on the psychological theory of professional training, psychological theory of activity, psychological theory of abilities and giftedness. On their basis, V. D. Shadrikov proposed a psychological structure of pedagogical competencies, correlated not with the process of pedagogical education at a university, but with the content of the real activity of a teacher.

Based on the idea of the psychological structure of pedagogical competencies, an empirical study was conducted, the purpose of which was psychological diagnostics of the level of formation of competencies in students studying in the area of «Pedagogical Education» profile «Primary Education». The total sample size of the study was 93 people, including 1st year students = 23, 2nd year = 25, 3rd year = 22, 4th year = 23. A set of methods was used as methods for diagnosing pedagogical competencies: 1) standardized questionnaires, tests and scales; 2) questionnaires; 3) competence tests; 4) the results of midterm certification of students in specialized subjects of mathematical, philological and psychological-pedagogical cycles.

The main result of the empirical study is described - the dynamics of the development of the psychological structure of pedagogical competence. The change in the organization of the competence system in different period of study, the change in the weight of basic competencies in the system are shown. It is argued that the reliability of the psychological structure of pedagogical competencies proposed by V. D. Shadrikov is explained by the correspondence of the patterns of its development and functioning to the key principles of systemogenesis of activity - unevenness and heterochrony of the system.

In conclusion, it is argued that the competence approach by V. D. Shadrikov allows to overcome the current contradictions in the professional training of a modern teacher: between the declared and real ideas about the results of pedagogical education, between the content of the professional training of a future teacher and real pedagogical activity, as well as between the attitude to the formation of readiness for pedagogical activity and the activity itself as a key result of pedagogical education.

Key words: competence-based approach; pedagogical competencies; psychological structure of activity; organization of the competence system; teacher education; psychological diagnosis; systemogenesis of pedagogical competencies

The study was supported by a grant from the Russian Science Foundation № 24-18-00061, <https://rscf.ru/project/24-18-00061/>

For citation: Slepko Yu. N., Kalacheva E. S., Smolkina A. A. Psychological structure and development of pedagogical competence. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2025; (4): 183-196. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-4-145-183>. <https://elibrary.ru/LDUIZS>

Введение

В 2026 году в системе высшего педагогического образования в России планируется переход на новые образовательные стандарты, сохраняющие в качестве своей основы компетентностное представление о результатах профессиональной подготовки педагога. Как и ранее, структура требований к результату высшего образования будет включать типы формируемых компетенций – универсальные компетенции, базовые компетенции, общепрофессиональные компетенции, профессиональные компетенции. Подобная схема планируемого результата профессионального образования стала, за некоторыми исключениями, традиционной моделью в представлениях о решаемых выпускниками вуза задачах будущей профессиональной деятельности.

Несмотря на двадцатилетний опыт реализации компетентностного подхода, можно ли однозначно утверждать об успехах его применения в профессиональном педагогическом образовании? Позитивные проявления в реализации подхода связаны с достаточно четким и последовательным нормативным регулированием системы высшего педагогического образования: требования к компетентностным результатам последнего имеют сквозную структуру от федерального государственного образовательного стандарта к основным образовательным программам и далее к программам учебных дисциплин. Помимо этого, существенные ресурсы затрачиваются на повышение качества компетентностной подготовки, например, в формате создания технопарков педагогических компетенций [Козловских, 2022; Лунев, 2022; Милинский, 2022 и др.]. Также и само педагогическое сообщество активно проводит исследования по повышению качества и совершенствованию формирования педагогиче-

ских компетенций в вузе [Ертулов, 2022; Прокаева, 2025; Sakarneh, 2023; Zhaukumova, 2023 и др.].

Вместе с этим сохраняются объективные проблемы в профессиональном педагогическом образовании: по данным Счетной палаты нехватка учителей в школах составляет около 30 %; наблюдается выраженное нежелание молодых выпускников педагогических вузов работать в системе образования [Струкова, 2025]; по-прежнему острой является проблема адаптации молодых учителей к условиям самостоятельной педагогической деятельности на всех уровнях образования [Беляева, 2020; Мачурина, 2016; Прохорова, 2018 и др.]. Заметим, что последнее не является исключительной проблемой российского педагогического образования [Justo, 2018; Schwerdtfeger, 2008; Yoshikawa, 2015 и др.].

Оставляя в стороне традиционно обсуждаемые финансовые и имиджевые аспекты труда учителя, обратим внимание на ряд содержательных противоречий в структуре профессионального педагогического образования, являющихся, по нашему мнению, немаловажными источниками описанных выше проблем.

Во-первых, значительным является противоречие в понимании сущности компетенций как планируемых результатов педагогического образования. На *декларируемом уровне*, представленном в виде федерального государственного образовательного стандарта и основной образовательной программы, заявляется формирование системы компетентностей, позволяющих выпускнику решать задачи педагогической деятельности. Очевидная невозможность интерпретировать компетентность как простой феномен вынуждает разработчиков федеральных государственных образовательных стандартов и основных образовательных программ *рационализировать* понимание последних до универсальных,

общепрофессиональных, профессиональных, специальных и других типов компетенций. Однако и данные типы компетенций представляют собой настолько сложные феномены, что на *реальном уровне* исследуются и формируются более привычные педагогическому сообществу результаты образования. К последним можно отнести формирование, например, профессионально важных качеств [Смыковская, 2022; Цветкова, 2020], общих и профессиональных способностей [Куркина, 2021; Максимова, 2024; Убайдуллоева, 2023], качеств личности специалиста [Гришина, 2017; Рамазанова, 2022], общих и профессиональных знаний, умений и навыков [Пономарева, 2019; Прокаева, 2025; Пупцев, 2019], трудовых действий и операций [Волкова, 2022; Шаймарданова, 2021] и др.

Таким образом, в системе педагогического образования реально реализуется аналитический подход к планируемым результатам, когда формируется не система будущей трудовой деятельности учителя, а лишь отдельные ее аспекты – знания, трудовые действия, качества личности и т. д.

Во-вторых, не менее острой проблемой современного педагогического образования является сохраняющаяся установка на то, что его целью является формирование готовности к педагогической деятельности, а не самой деятельности. Свидетельство тому – многочисленные исследования, направленные на повышение готовности к деятельности через развитие, например, рефлексивных способностей студентов [Габдрахманова, 2015], совершенствование педагогической практики [Лозовская, 2021], формирование мотивации труда [Seryapina, 2018] и др. К сожалению, сколь бы совершенными ни были методы и методики повышения готовности к педагогической деятельности, проблема адаптации к ней не теряет своей актуальности и остроты [Беляева, 2020; Мачурина, 2016; Прохорова, 2018 и др.].

Последнее утверждение носит дискуссионный характер, так как необходимость адаптации выпускника к условиям трудовой деятельности рассматривается в качестве нормы. Однако насколько рациональной и продуктивной является такая профессиональная подготовка будущего учителя, результатом которой является обязательная адаптация к тому, к чему он должен быть готов?

Описание проблем и противоречий в современном педагогическом образовании продолжить не сложно; при этом традиционно констатируемые острые финансовые проблемы не будут в числе первых. Гораздо более существенными

являются проблемы теоретического и методологического характера, связанные с соотношением цели, процесса и результата педагогического образования. Этот тип проблем и противоречий может быть успешно преодолен при использовании основных идей, заложенных в компетентностном подходе В. Д. Шадрикова [Шадриков, 2023; 2024]. Учитывая хорошую известность последнего, раскроем его содержание тезисно.

1. Преимущество компетентностного подхода Шадрикова состоит в том, что он является прямым следствием разработанных и многократно доказавших свою надежность психологических теорий профессионального обучения [Шадриков, 1974; 1981], деятельности [Шадриков, 2013], способностей и одаренности [Шадриков, 2019а; 2019б].

2. В рамках обсуждаемых в настоящей статье проблем одним из важнейших положений теории профессионального обучения Шадрикова является использование в нем принципа личностного подхода к процессу обучения. Он звучит следующим образом: «связь между личностью, деятельностью и учением носит двусторонний характер. С одной стороны, “любая деятельность, в том числе и профессиональная, является функцией человека в целом”. С другой стороны, в процессе обучения, в том числе и производственного, формируются способности человека, развивается его личность» [Шадриков, 1974, с. 10]. В таком виде принцип является конкретизацией к пониманию задач профессионального образования принципа единства сознания и деятельности С. Л. Рубинштейна. Поясним это следующим образом: приходя в педагогический университет, выпускник школы уже имеет определенный перечень знаний, способностей, качеств личности, потенциально позволяющих решать задачи педагогической деятельности. В процессе профессионального обучения эти знания, способности, качества личности профессионализируются, то есть у студента формируется представление о том, как использовать имеющиеся и приобретаемые психологические ресурсы для решения педагогических задач. Именно поэтому и можно говорить, что целью профессионального педагогического образования является формирование не готовности к деятельности, а самой деятельности, проявляющейся в формируемых у студента педагогических знаниях, умениях, навыках, способностях, качествах личности. Вопрос теперь состоит в том, как понимать деятельность вообще и педагогическую деятельность в частности?

3. Еще одно положение, позволяющее утверждать формирование деятельности целью профессионального образования, является ключевая идея деятельностного подхода Шадрикова – учебно-профессиональная деятельность студента – будущего педагога и педагогическая деятельность учителя принципиально не различаются. Если быть точнее, на предметном уровне это существенно разные формы и способы деятельности человека; однако на психологическом уровне это одна и та же *психологическая система деятельности*, имеющая единый системообразующий фактор, то есть результат. В качестве последнего выступает необходимость решения задач по обучению, воспитанию, развитию обучающихся. Принципиально важно, что начало профессионального обучения в вузе – это начало формирования психологической системы педагогической деятельности.

4. Функционирование психологической системы деятельности обеспечивается взаимодействием ее функциональных блоков – мотивов деятельности, целей деятельности, программы деятельности, информационной основы деятельности, блока принятия решений и профессионально важных качеств. Подчеркнем, что деятельность является системой потому, что, во-первых, она имеет системообразующий фактор – представление реализующего ее субъекта о результате; во-вторых, каждый входящий в нее функциональный блок обеспечивает достижение этого результата.

5. Успешность функционирования психологической системы деятельности определяется качественными и количественными характеристиками уровня развития способностей, знаний, умений, навыков, качеств личности. Сочетание последних и представляет собой *компетентность* человека в решении тех или иных задач. Важно подчеркнуть, что способности в теории Шадрикова [Шадриков, 2019б] рассматриваются как свойства функциональных систем организма, имеющие уровневое строение. Выделяются способности индивида, способности субъекта деятельности, способности личности. Развитие способностей представляет собой сложный процесс интеллектуализации и операционализации способностей индивида в способности субъекта деятельности при направляющей роли способностей личности. Данное отступление важно по той причине, что непродуктивно рассматривать способности как простые действия или операции, которые должны быть сформированы в процессе

профессионального образования. Последнее должно быть сконструировано таким образом, чтобы обеспечить переход от имеющегося у обучающегося потенциала, или уровня развития способностей, к профессионально ориентированным способностям; при этом обучающийся должен научиться управлять способностями через понимание и отношение к задачам профессиональной педагогической деятельности.

6. Так как в процессе педагогического образования формируется психологическая система педагогической деятельности, содержание образования должно быть максимально приближено к условиям реальной трудовой деятельности. Учитывая, что основной формой взаимодействия учителя и ученика является урок, структура формируемых педагогических компетентностей должна быть следующая [Шадриков, 2023, с. 69–82]: личностные качества учителя, компетентность в мотивации учебной деятельности ученика, компетентность в постановке целей и задач педагогической деятельности, информационная компетентность, компетентность в разработке программ педагогической деятельности и принятии педагогических решений, компетентность в организации учебной деятельности.

7. Выше было сказано, что структура компетенции включает в себя взаимодействующие знания, умения и навыки, способности и качества личности. Проиллюстрируем такой подход на примере компетентности в постановке целей и задач педагогической деятельности. Данная компетентность включает две компетенции – «умение перевести тему урока в педагогическую задачу и умение ставить педагогические цели и задачи сообразно возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся» [Шадриков, 2023, с. 75]. Раскроем содержание этих компетенций:

а) студент должен приобрести знания о предметном содержании обучения в школе, о типах педагогических целей и задач, о возрастных особенностях обучающихся и др.;

б) умения и навыки по переводу темы урока в педагогическую задачу, по учету возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся должны быть сформированы как в теоретическом обучении, так и в процессе педагогической практики;

в) способности как свойства функциональных систем (внимания, памяти, мышления и др.) в данном случае будут проявляться в возможности использования накопленного знания для решения конкретной педагогической задачи – пере-

вода темы урока в педагогическую задачу, соотнесения возрастных особенностей и возможностей ученика по принятию цели и задачи урока;

г) учитывая, что студенту требуется осознать и сохранить знание о, например, нетождественности темы и цели урока, в процессе профессионального образования должны быть сформированы соответствующие качества личности – настойчивость, уверенность в себе и др.

Предлагаемая структура компетенций и система педагогической компетентности требует интеграции в профессиональной подготовке всех дисциплин, ее обеспечивающих.

Учитывая сказанное, в настоящей статье будут решены две задачи. Во-первых, будет дано эмпирическое обоснование психологической структуры педагогических компетенций. Во-вторых, учитывая, что компетентностный подход Шадрикова является результатом теории системогенеза деятельности, будет решен вопрос – подчиняется ли развитие психологической структуры педагогических компетенций принципам системогенеза, прежде всего, принципам неравномерности и гетерохронности развития системы?

Методология и методы исследования

Методология эмпирического исследования опиралась, во-первых, на предложенное Шадриковым понимание педагогической компетентности учителя как системного взаимодействия профессиональных знаний, умений и навыков, профессиональных способностей и личностных качеств [Шадриков, 2023, с. 70]; во-вторых, на предложенную им и описанную выше психологическую структуру педагогических компетенций.

Целью эмпирического исследования была психологическая диагностика уровня сформированности компетентностей у студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» профиль «Начальное образование». Общий объем выборки составил 93 человека, в том числе студентов 1-го курса = 23, 2-го курса = 25, 3-го курса = 22, 4-го курса = 23.

Учитывая существенно различающиеся типы переменных, входящие в структуру педагогической компетентности в целом и каждой компетентности в частности, оценка их сформированности производилась комплексом диагностических методов и методик: 1) стандартизированные опросники, тесты и шкалы; 2) анкеты; 3) компетентностные тесты; 4) результаты промежуточной аттестации студентов по профильным пред-

метам математического, филологического и психолого-педагогического циклов.

Представленные ниже компоненты педагогических компетентностей даны по [Шадриков, 2023, с. 73-82].

Компетентность: личностные качества учителя.

Компоненты компетентности: вера в силы и возможности обучающихся; интерес к внутреннему миру обучающихся.

Методика диагностики: Анкета «Каждый ученик...» [Мазиллов, 2025].

Компонент компетентности: открытость к принятию других позиций, точек зрения (неидеологизированное мышление педагога).

Методика диагностики: Томский опросник ригидности [Залевский, 2000].

Компонент компетентности: общая культура.

Методика диагностики: вербальные субтесты Теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра [Ясюкова, 2007].

Методика диагностики: Анкета внеучебной активности [Мазиллов, 2025].

Компонент компетентности: эмоциональная устойчивость.

Методика диагностики: личностный опросник Г. Айзенка (вопросы по оценке нейротизма) [Бурлачук, 2001, с. 9–13].

Компоненты компетентности: позитивная направленность на педагогическую деятельность; уверенность в себе.

Методики диагностики: Шкала самовосприятия трудоспособности [Смирнова, 2021], Шкала страсти [Золотарева, 2022].

Компетентность: постановка целей и задач педагогической деятельности.

Компоненты компетентности: умение перевести тему урока в педагогическую задачу; умение ставить педагогические цели и задачи сообразно возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся.

Методика диагностики: Компетентностный тест «Решение педагогической задачи – перевод темы в цель» [Мазиллов, 2025].

Компетентность: мотивация учебной деятельности ученика.

Компонент компетентности: умение обеспечить успех в деятельности.

Методика диагностики: Компетентностный тест «Педагогическая ситуация» [Мазиллов, 2025; Шадриков, 2018].

Компонент компетентности: компетентность в педагогическом оценивании.

Методика диагностики: Компетентностный тест «Знание видов оценок и педагогическая ситуация» [Мазилов, 2025; Шадриков, 2018].

Компетентность: информационная компетентность.

Компонент компетентности: компетентность в предмете преподавания.

Методика диагностики: результаты промежуточной аттестации студентов по профильным предметам математического, филологического и психолого-педагогического циклов.

Компонент компетентности: компетентность в субъективных условиях деятельности.

Методика диагностики: Тест рефлексии деятельности [Шадриков, 2015].

Компонент компетентности: умение вести самостоятельный поиск информации.

Методика диагностики: Анкета по вопросам профессиональной информационной осведомленности [Мазилов, 2025].

Компетентность: разработка программ педагогической деятельности и принятие педагогических решений.

Компонент компетентности: умение разработать образовательную программу, выбрать учебники и учебные комплекты.

Методика диагностики: Анкета по вопросам знания структуры нормативной организации образования, нормативной и учебной информации [Мазилов, 2025].

Компонент компетентности: умение принимать решение в различных педагогических ситуациях.

Методики диагностики: Опросник доминирующего уровня проблемности при решении педагогических задач [Кашапов, 2006, с. 663–665]; Опросник оценки способов поведения в конфликтной ситуации [Thomas, 1974]; Компетентностный тест «Решение педагогических ситуаций» [Проблемные педагогические ... , 2015].

В настоящем исследовании не производилась оценка сформированности компетентности в организации учебной деятельности по следующим причинам. Во-первых, данная компетентность представляет собой интегральное психологическое образование, оценка которого предполагает проведение самостоятельного комплексного исследования; во-вторых, следуя описанию данной компетентности [Шадриков, 2023, с. 79–80], ее

оценка целесообразна в условиях непосредственной трудовой деятельности учителя.

С целью обработки результатов эмпирического исследования была использована компьютерная статистическая программа IBM SPSS Statistics 19. С целью решения описанных во введении задач в настоящем тексте представлены данные только о развитии психологической системы педагогической компетентности. Для этого были рассчитаны индексы когерентности, дивергентности и организованности системы (подробнее о методике расчета в [Слепко, 2018, с. 161–183]).

Далее перейдем к описанию результатов эмпирического исследования.

Результаты исследования

Представленные в таблице 1 и на рисунке 1 данные позволяют охарактеризовать наиболее общие особенности развития психологической системы педагогической компетентности в процессе профессионального педагогического образования.

Показатель индекса организованности системы свидетельствует о том, что развитие психологической системы педагогической компетентности носит неравномерный характер в процессе профессионального образования. Данный вывод является критически важным для понимания логики развития педагогической компетентности в процессе обучения в педагогическом вузе. Существующая система компетенций (универсальные, общепрофессиональные и профессиональные) предполагает линейное накопление объема знаний, умений, навыков, способностей, личностных качеств. Однако в действительности мы видим прямо противоположный характер их развития.

Таблица 1.
Динамика показателей психологической структуры педагогической компетентности

Индексы психологической системы	Курс обучения			
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Индекс когерентности системы	339	280	281	290
Индекс дивергентности системы	239	195	175	223
Индекс организованности системы	100	85	106	67

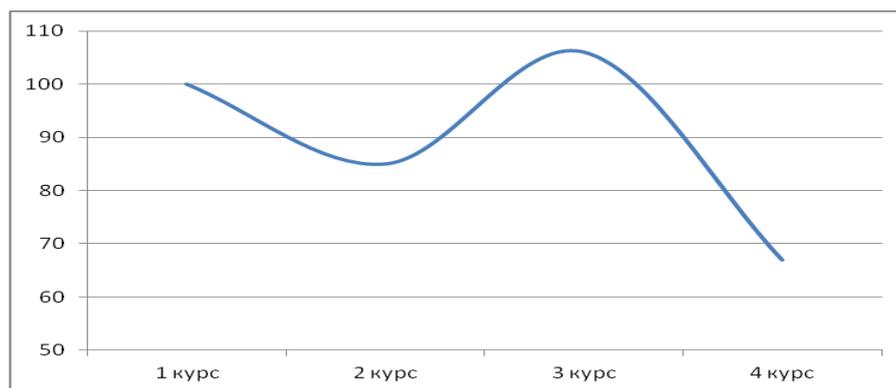


Рисунок 1. Динамика организованности психологической структуры педагогических компетенций

Во-первых, в течение первого и второго курсов обучения организованность психологической системы заметно снижается, что может быть следствием перестройки сформированной на предыдущем этапе образования системы знаний, умений, навыков, способностей, качеств личности; инициация перестройки происходит по причине новых нормативных требований к деятельности, которые предъявляются студенту на этапе профессионального образования.

Во-вторых, обратим внимание, что сопоставлять психологическую систему деятельности выпускника школы и студента первого-второго курсов обучения принципиально возможно. Объясняется это тем, что психологическая система учебной деятельности школьника представляет собой динамично развивающееся психологическое образование, генезис которого проходит ряд циклически сменяющихся друг друга периодов (подробнее в [Слепко, 2019]). Изменение уровня образования (школа-вуз) и предъявление обучающемуся новых нормативных требований требует перестройки ранее сформированной системы деятельности, чем и объясняется снижение организованности системы на первом-втором курсах обучения.

В-третьих, свидетельством перестройки психологической системы педагогической компетентности под влиянием новых нормативных требований является значительное возрастание организованности системы на третьем курсе обучения. При этом данные таблицы 1 позволяют говорить, что эта перестройка носит позитивный характер – снижается дивергентность системы. То есть из нее исключаются те связи и компоненты, которые не позволяют системе эффективно функционировать. Таким образом на третьем курсе обучения происходит формирование новой психологической системы педагогической компетентности, отвечающей нормативным

требованиям профессионального педагогического образования.

В-четвертых, циклический характер развития психологической системы педагогической компетентности продолжается на четвертом – выпускном курсе обучения. На рисунке 1 мы отчетливо видим резкое снижение организованности системы. Однако это не является свидетельством разрушения системы и ее несоответствия требованиям учебно-профессиональной деятельности. Снижение организованности происходит за счет возрастания дивергентности системы, то есть появления в ней таких компонентов, которые не обеспечивают нормальное функционирование системы (когерентность системы при этом незначительно вырастает). На наш взгляд, появление таких компонентов связано с достижением системой оптимального уровня функционирования, достаточного для решения задач учебно-профессиональной деятельности. Свидетельством последнего является возрастание среднего показателя академической успеваемости студентов с третьего ($Mx=4,02$) по четвертый ($Mx=4,56$) курс.

Установленный тип развития психологической системы педагогической компетентности может быть назван циклическим и приводящим в итоге к оптимальному уровню развития и функционирования системы. Заметим, что полученные данные хорошо согласуются с другими исследованиями, в которых был установлен схожий характер развития психологической системы деятельности в процессе профессионального образования [Бугайчук, 2013; Изотова, 2017; Поваренков, 2018 и др.].

Также следует сказать, что полученные данные свидетельствуют о соответствии процесса развития психологической системы педагогической компетентности принципу неравномерности развития системы, являющемуся фундаментальным в теории системогенеза деятельности

[Шадриков, 2013]. Под неравномерностью здесь понимается нелинейный характер развития системы - под влиянием новых нормативных требований происходит непрерывный процесс развития системы, начинающийся с перестройки сформированной ранее психологической системы деятельности (1-2 курс), продолжающийся в форме поиска новых средств и способов деятельности (3 курс), завершающийся достижением системой оптимального уровня развития и функционирования (4 курс).

Продолжая анализ данных, перейдем к таблице 2, в которой представлен ранговый вес каждой компетентности в психологической системе на разных курсах обучения. В рамках решаемых в статье задач нас интересует тот факт, что в течение всего периода профессионального обучения вес педагогических компетентностей в системе изменяется.

Например, значимость формируемых личностных качеств учителя в системе педагогической компетентности приобретает наибольший вес лишь на третьем курсе обучения. Сопоставляя данные таблицы 2 с данными таблицы 1 и рисунка 1, можно предположить, что это связано с необходимостью осознания студентом тех способов и средств педагогической деятельности, которые ему будут необходимы для успешного решения профессиональных задач в будущем. Буквально речь может идти о наступающем на третьем курсе понимании себя, своих способностей, возможностей в предстоящей педагогической деятельности. Апробация последних и может быть причиной значительного возрастания организованности системы на третьем курсе обучения (см. рисунок 1).

Таким же образом можно объяснить изменение веса других компетенций в структуре педагогической компетентности. Например, на протяжении всего процесса профессионального обучения наблюдается крайне низкое значение информационной компетентности для функционирования и развития системы. Данный факт можно объяснить существующей системой профессиональной подготовки, в которой по-прежнему значительный объем времени обучения студент проводит в стенах педагогического университета. В структуру информационной компетентности входят четыре составляющих: «компетентность в предмете преподавания, компетентность в методах преподавания, компетентность в субъективных условиях деятельности (знание учеников и учебных коллективов), умение вести само-

стоятельный поиск информации» [Шадриков, 2023, с. 76–77]. Преобладание академической подготовки над практической создает условия для формирования только познавательных составляющих информационной компетентности – знаний о предмете, методах и методике преподавания, возрастных особенностях школьников и т. д. Без апробации этих знаний в реальной практической деятельности практически невозможно формирование других компонентов информационной компетентности – способностей и личностных качеств. Ввиду сказанного вполне очевидно, почему информационная компетентность имеет наиболее низкое значение и место в современной структуре педагогической компетентности студента – будущего педагога.

Более подробный анализ и объяснение динамики значимости каждой компетентности имеет важное практическое значение для понимания механизмов организации профессионального педагогического образования. Однако гораздо важнее то, что такой тип развития психологической системы педагогической компетентности соответствует еще одному принципу системогенеза деятельности – принципу гетерохронности развития системы. Разные компоненты системы (в нашем случае – педагогические компетентности) приобретают наибольшее значение для функционирования системы на разных этапах ее развития; при этом невозможно выделить какой-либо тип компетентности, значимость которого остается неизменной в течение всего периода профессионального обучения. Как бы очевидно это не звучало, но на разных этапах профессионального образования будущего педагога наибольшее внимание должно уделяться формированию соответствующей этапу развития системы педагогических компетентностей.

Таблица 2.
Ранговый вес компетентностей в системе

Педагогические компетентности	Курс обучения			
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Личностные качества учителя	3*	3	1	3
Компетентность в постановке целей и задач педагогической деятельности	1	1	5	2
Компетентность в мотивации учебной деятельности ученика	2	2	2	1

Информационная компетентность	5	4	4	4
Компетентность в разработке программ педагогической деятельности и принятии педагогических решений	4	5	3	5

**Примечание.* Вес рассчитывался как среднее значение суммы статистически значимых положительных связей элементов, входящих в структуру компетентности. Далее компетентности ранжировались по средней сумме связей: 1 ранг – наибольшая сумма, 5 ранг – наименьшая сумма.

Подчеркнем еще раз – полученные в исследовании результаты дают возможность для более детального и глубокого анализа процесса развития педагогической компетентности в процессе профессионального педагогического образования. В рамках же настоящего текста данное описание результатов является достаточным для решения поставленных задач. Ввиду этого перейдем к обобщению полученных данных.

Заключение

Во-первых, обращение к компетентностному подходу В. Д. Шадрикова позволяет продуктивно преодолеть противоречие между декларируемым и реальным пониманием сущности компетенций. Последние понимаются как системное проявление профессиональных знаний, умений, навыков, способностей и качеств личности, что позволяет в реальном исследовании не сводить их к какому-то одному аспекту компетентности, явлению или феномену.

Во-вторых, сказанное в первом выводе позволяет утверждать непродуктивность аналитического подхода к пониманию и изучению компетенций. Приведенные во введении примеры, а также множество других современных исследований затрагивают лишь отдельные составляющие педагогических компетенций (знания, качества личности, трудовые действия и операции и др.). В итоге, реально формируется не компетентность, а лишь отдельный ее компонент.

В-третьих, теория деятельности В. Д. Шадрикова позволяет конструктивно преодолеть противоречие между установкой на готовность к педагогической деятельности и формированием самой деятельности как результата профессионального образования. Если последнее будет целенаправленно связано с формированием психологической системы педагогической деятельности, вероятность возникновения адаптационных проблем молодого учителя будет сведена к минимуму. Конечно, решение такой проблемы

невозможно без существенной трансформации структуры, методов, методик и технологий профессионального педагогического образования.

В-четвертых, проведенное эмпирическое исследование доказало надежность модели психологической структуры педагогических компетенций за счет использования теории системогенеза деятельности. Была показана неравномерность развития психологической системы педагогической компетентности, что говорит о нелинейности профессионального развития будущего педагога. Вместе с этим была показана и гетерохронность развития системы, требующая постановки таких задач профессионального образования, которые учитывали бы место и роль каждой компетенции в развивающейся системе.

Библиографический список

1. Беляева Е. С. Адаптация молодых педагогов в средней школе: комплексный подход // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 2 (70). С. 57–60.
2. Бугайчук Т. В. Профессиональная идентичность студенческой молодежи и ее структурная характеристика // Youth World Politic. 2013. № 3. С. 71–79.
3. Бурлачук Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 528 с.
4. Волкова Е. В. Ресурс общественных дисциплин в формировании общих и профессиональных компетенций обучающихся в контексте требований демонстрационного экзамена / Е. В. Волкова, Л. И. Шаталова // Научный потенциал. 2022. № 3 (38). С. 57–61.
5. Габдрахманова Р. Г. Рефлексивная деятельность студента в системе психолого-педагогического образования как показатель его готовности к профессиональной деятельности / Р. Г. Габдрахманова, Р. М. Хусаинова, С. Е. Чиркина // Образование и саморазвитие. 2015. № 2 (44). С. 55–61.
6. Гришина О. А. Психолого-педагогический инструментальный формирования профессиональной компетенции управленческих кадров образовательных организаций // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2017. № 3-4 (45). С. 25–39.
7. Ертулов Д. А. Психолого-педагогические аспекты совершенствования оценивания формируемых компетенций обучающихся / Д. А. Ертулов, В. В. Молчанов, Р. С. Шерстук // Педагогический вестник. 2022. № 24. С. 35–37.
8. Залевский Г. В. Томский опросник ригидности Г. В. Залевского // Сибирский психологический журнал. 2000. № 12. С. 129–137.
9. Золотарева А. А. Психометрические свойства русскоязычной версии шкалы страсти к делу Р. Валлеранда / А. А. Золотарева, Л. А. Марчук, А. А. Лебедева и др. // Организационная психология. 2022. Т. 12, № 1. С. 51–69.

10. Изотова Е. Г. Психологические аспекты структуры учебной деятельности студентов // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 4. С. 213–217.
11. Кашапов М. М. Психология творческого мышления профессионала. Москва : ПЕР СЭ, 2006. 688 с.
12. Козловских М. Е. Организационно-методическая модель формирования универсальных педагогических компетенций на базе IT-кластера технопарка // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 5. С. 61.
13. Куркина Н. Р. Развитие предпринимательских компетенций у студентов педагогического вуза / Н. Р. Куркина, Л. В. Стародубцева, Г. А. Шулугина // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 1. С. 16.
14. Лозовская Л. Б. Формирование готовности магистрантов к научно-педагогической деятельности посредством педагогической практики / Л. Б. Лозовская, О. А. Морозов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2021. № 4. С. 53–57.
15. Лунев К. А. Возможности VR/AR лаборатории межфакультетского технопарка универсальных педагогических компетенций для обучения будущих учителей химии и физики / К. А. Лунев, А. Ю. Милинский // Вопросы педагогики. 2022. № 5-1. С. 215–217.
16. Мазилев В. А. Оценка педагогических и учебных компетенций: системогенетический подход / В. А. Мазилев, Ю. Н. Слепко. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2025. 72 с.
17. Максимова Ю. О. Инновационные технологии как средство формирования профессиональной лексической компетенции студентов педагогических специальностей и профилей подготовки / Ю. О. Максимова, Т. Х. Буслаева, Ю. И. Павлова // Антропологическая дидактика и воспитание. 2024. Т. 7, № 2. С. 193–207.
18. Мачурина Т. Н. Алгоритм работы школьного психолога с молодым педагогом: адаптация к школе и гармонизация профессиональной коммуникации // Народное образование. 2016. № 7-8 (1458). С. 105–107.
19. Милинский А. Ю. Возможности технопарка универсальных педагогических компетенций Благочестивого ГПУ для проектной деятельности школьников по физике // Вопросы педагогики. 2022. № 3-2. С. 149–152.
20. Поваренков Ю. П. Системогенетический анализ развития учебной деятельности. Ч. I. / Ю. П. Поваренков, Ю. Н. Слепко // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 1. С. 133–138.
21. Пономарева З. В. Алгоритм оценки сформированности профессиональных и специальных компетенций выпускников педагогического вуза / З. В. Пономарева, О. А. Крутских, Т. В. Бакалова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2019. № 4. С. 121–126.
22. Проблемные педагогические ситуации / под общ. ред. В. Д. Шадрикова. Москва : Университетская книга, 2015. 59 с.
23. Прокаева А. О. Формирование исследовательских компетенций студентов в процессе прохождения педагогических практик // Педагогическое образование. 2025. Т. 6, № 1. С. 259–266.
24. Прохорова И. К. Трудности профессиональной адаптации молодых педагогов в современной школе и условия их преодоления // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева (Вестник КГПУ). 2018. № 3 (45). С. 62–70.
25. Пупцев А. Е. Комплексный анализ развития эдукологических компетенций учителей в области дистанционного обучения в междисциплинарной педагогической системе // Образовательные технологии и общество. 2019. Т. 22, № 4. С. 13–23.
26. Рамазанова Н. К. Условия формирования социально-личностной компетенции будущих учителей начальных классов в педагогических вузах Казахстана // Известия Кыргызской академии образования. 2022. № 3 (58). С. 67–74.
27. Слепко Ю. Н. Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования / Ю. Н. Слепко, Т. В. Ледовская, А. Э. Цымбалюк. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 223 с.
28. Слепко Ю. Н. Психология учебной деятельности школьника: системогенетический подход / Ю. Н. Слепко, Ю. П. Поваренков. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. 263 с.
29. Смирнова А. Ю. Апробация русскоязычной версии методики самовосприятия трудоспособности // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18. № 4. С. 664–684.
30. Смыковская Т. К. Развитие гибких компетенций как показатель качества прохождения будущим учителем педагогической практики в условиях формирования цифрового следа / Т. К. Смыковская, Ю. А. Машевская, А. А. Махонина // Современные наукоемкие технологии. 2022. № 9. С. 201–206.
31. Струкова Т. «Зачем работать в школе за копейки»: число учителей в России падает пятый год подряд // RTVI : сайт. 2025. URL: <https://rtvi.com/news/zachem-rabotat-v-shkole-zakopejki-chislo-uchitelej-v-rossii-padaet-pyatyj-god-podryad/> (дата обращения: 14.06.2025).
32. Убайдуллоева Ф. А. Развитие методической компетенции будущих учителей иностранного языка в работе с аудиоматериалами в процессе педагогической практики // Вестник педагогического университета. Серия педагогических и психологических наук. 2023. № 4-1 (18). С. 176–182.
33. Цветкова С. Е. Технология формирования межкультурной коммуникативной компетенции в деловом общении у студентов-магистров педагогического профиля / С. Е. Цветкова, О. А. Минеева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9, № 3 (32). С. 286–292.
34. Шадриков В. Д. Введение в психологическую теорию профессионального обучения. Ярославль : Изд-во Ярославского ун-та, 1981. 72 с.

35. Шадриков В. Д. Дидактика: компетентностный подход. Ч. 1. Москва : Когито-Центр, 2023. 101 с.
36. Шадриков В. Д. Дидактика: компетентностный подход. Ч. 2. Москва : Когито-Центр, 2024. 116 с.
37. Шадриков В. Д. Психология деятельности человека. Москва : Институт психологии РАН, 2013. 464 с.
38. Шадриков В. Д. К новой психологической теории способностей и одаренности // Психологический журнал. 2019а. Т. 40, № 2. С. 15–26.
39. Шадриков В. Д. Психология производственного обучения. Ярославль : Изд-во Ярославского университета, 1974. 142 с.
40. Шадриков В. Д. Способности и одаренность человека. Москва : Институт психологии РАН, 2019б. 274 с.
41. Шадриков В. Д. Тест рефлексии деятельности / В. Д. Шадриков, С. С. Кургинян, М. Д. Кузнецова. Москва : Университетская книга, 2015. 100 с.
42. Шадриков В. Д. Педагогическое оценивание / В. Д. Шадриков, И. А. Шадрикова. Москва : Университетская книга, РИД РосНОУ, 2018. 156 с.
43. Шаймарданова М. А. Использование инновационных форм в методической работе дошкольного образовательного учреждения как фактор повышения педагогической компетенции педагогов / М. А. Шаймарданова, А. Р. Нуриева // Моя профессиональная карьера. 2021. Т. 2, № 20. С. 192–197.
44. Ясюкова Л. А. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра. Санкт-Петербург : ИМАТОН, 2007. 80 с.
45. Justo A. R. Dialectical behavioral therapy skills training as a social-emotional development program for teachers / A. R. Justo, I. Andretta, D. Abs // Practice Innovations. 2018. Vol. 3(3). Pp. 168–181.
46. Sakarneh M. A. Socio-educational competencies required for teachers of students with autism spectrum disorder: parents' perspective / M. A. Sakarneh, A. H. Ziadat, A. A. Almakahleh et al. // Education and Science Journal. 2023. Т. 25, № 5. С. 176–194.
47. Schwerdtfeger A. Self-efficacy as a health-protective resource in teachers? A biopsychological approach / A. Schwerdtfeger, L. Konermann, K. Schönhofen // Health Psychology. 2008. Vol 27(3). Pp. 358–368.
48. Seryapina Y. S. The concept of «Readiness for pedagogical activity»: motivational readiness, psychological readiness, readiness to innovative activity // Bulletin of the South Ural State University. Series: Educational sciences. 2018. Т. 10, № 4. С. 77–86.
49. Thomas K. W. Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument (TKI) / K. W. Thomas, R. H. Kilmann. APA PsycTests. 1974. DOI: 10.1037/t02326-000.
50. Yoshikawa H. Experimental impacts of a teacher professional development program in Chile on preschool classroom quality and child outcomes / H. Yoshikawa, D. Leyva, C. E. Snow et al. // Developmental Psychology. 2015. Vol. 51(3). Pp. 309–322.
51. Zhaukumova Sh. Pedagogical conditions of forming professional competence of the future primary school teacher in the process of pedagogical orientation // Образование от «А» до «Я». 2023. № 6. С. 51–55.

Reference list

1. Beljaeva E. S. Adaptacija molodyh pedagogov v srednej shkole: kompleksnyj podhod = Adapting young educators in high school: an integrated approach // Obshhestvo: sociologija, psihologija, pedagogika. 2020. № 2 (70). S. 57–60.
2. Bugajchuk T. V. Professional'naja identichnost' studentcheskoj molodezhi i ee strukturnaja harakteristika = Professional identity of student youth and its structural characteristics // Youth World Politic. 2013. № 3. S. 71–79.
3. Burlachuk L. F. Slovar'-spravochnik po psihodiagnostike = Dictionary-reference book on psychodiagnostics / L. F. Burlachuk, S. M. Morozov. Sankt-Peterburg : Piter, 2001. 528 s.
4. Volkova E. V. Resursy obshhestvennyh disciplin v formirovanii obshhih i professional'nyh kompetencij obuchajushhihsja v kontekste trebovanij demonstracionnogo jezkamena = Resource of social disciplines in the formation of general and professional competencies of students in the context of the demonstration exam requirements / E. V. Volkova, L. I. Shatalova // Nauchnyj potencial. 2022. № 3 (38). S. 57–61.
5. Gabdrahmanova R. G. Refleksivnaja dejatel'nost' studenta v sisteme psihologo-pedagogicheskogo obrazovanija kak pokazatel' ego gotovnosti k professional'noj dejatel'nosti = Reflexive activity of a student in the system of psychological and pedagogical education as an indicator of his readiness for professional activity / R. G. Gabdrahmanova, R. M. Husainova, S. E. Chirkina // Obrazovanie i samorazvitie. 2015. № 2 (44). S. 55–61.
6. Grishina O. A. Psihologo-pedagogicheskij instrumentarij formirovanija professional'noj kompetencii upravlencheskih kadrov obrazovatel'nyh organizacij = Psychological and pedagogical tools for the formation of professional competence of educational organizations management personnel // Obrazovanie. Nauka. Innovacii: Juzhnoe izmerenie. 2017. № 3-4 (45). S. 25–39.
7. Ertulov D. A. Psihologo-pedagogicheskie aspekty sovershenstvovanija ocenivanija formiruemyh kompetencij obuchajushhihsja = Psychological and pedagogical aspects of improving the assessment of students' formed competencies / D. A. Ertulov, V. V. Molchanov, R. S. Sherstjuk // Pedagogicheskij vestnik. 2022. № 24. S. 35–37.
8. Zalevskij G. V. Tomskij oprosnik rigidnosti G. V. Zalevskogo = Tomsk rigidity questionnaire by G. V. Zalevsky // Sibirskij psihologicheskij zhurnal. 2000. № 12. S. 129–137.
9. Zolotareva A. A. Psihometricheskie svojstva russkojazychnoj versii shkaly strasti k delu R. Valleranda = Psychometric properties of the Russian-language version of the passion scale for the case of R. Vallerand / A. A. Zolotareva, L. A. Marchuk, A. A. Lebedeva i dr. // Organizacionnaja psihologija. 2022. Т. 12, № 1. S. 51–69.
10. Izotova E. G. Psihologicheskie aspekty struktury uchebnoj dejatel'nosti studentov = Psychological aspects of the structure of student learning activities // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2017. № 4. S. 213–217.

11. Kashapov M. M. Psihologija tvorcheskogo myshlenija professionala = Psychology of professional creative thinking. Moskva : PER SJE, 2006. 688 s.
12. Kozlovskih M. E. Organizacionno-metodicheskaja model' formirovanija universal'nyh pedagogicheskikh kompetencij na baze IT-klastera tehnoparka = Organizational and methodological model for the formation of universal pedagogical competencies based on the IT cluster technopark // *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. 2022. № 5. S. 61.
13. Kurkina N. R. Razvitie predprinimatel'skikh kompetencij u studentov pedagogicheskogo vuza = Development of entrepreneurial competencies among students of a pedagogical university / N. R. Kurkina, L. V. Starodubceva, G. A. Shulugina // *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. 2021. № 1. S. 16.
14. Lozovskaja L. B. Formirovanie gotovnosti magistrantov k nauchno-pedagogicheskoj dejatel'nosti posredstvom pedagogicheskoi praktiki = Formation of undergraduates' readiness for scientific and pedagogical activities through pedagogical practice / L. B. Lozovskaja, O. A. Morozov // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Problemy vysshego obrazovanija*. 2021. № 4. S. 53–57.
15. Lunev K. A. Vozmozhnosti VR/AR laboratorii mezhfakul'tetskogo tehnoparka universal'nyh pedagogicheskikh kompetencij dlja obuchenija budushhih uchitelej himii i fiziki = Possibilities of VR/AR laboratory of interfaculty technopark at universal pedagogical competencies for training future teachers of Chemistry and Physics / K. A. Lunev, A. Ju. Milinskij // *Voprosy pedagogiki*. 2022. № 5-1. S. 215–217.
16. Mazilov V. A. Ocenka pedagogicheskikh i uchebnykh kompetencij: sistemogeneticheskij podhod = Assessment of teaching and learning competencies: a systems-based approach / V. A. Mazilov, Ju. N. Slepko. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2025. 72 s.
17. Maksimova Ju. O. Innovacionnye tehnologii kak sredstvo formirovanija professional'noj leksicheskoi kompetencii studentov pedagogicheskikh special'nostej i profilej podgotovki = Innovative technologies as a means of forming professional lexical competence of students at pedagogical specialties and training profiles / Ju. O. Maksimova, T. H. Buslaeva, Ju. I. Pavlova // *Antropologicheskaja didaktika i vospitanie*. 2024. T. 7, № 2. S. 193–207.
18. Machurina T. N. Algoritm raboty shkol'nogo psihologa s molodym pedagogom: adaptacija k shkole i garmonizacija professional'noj kommunikacii = Algorithm of work of a school psychologist with a young teacher: adaptation to school and harmonization of professional communication // *Narodnoe obrazovanie*. 2016. № 7-8 (1458). S. 105–107.
19. Milinskij A. Ju. Vozmozhnosti tehnoparka universal'nyh pedagogicheskikh kompetencij Blagoveshenskogo GPU dlja proektnoi dejatel'nosti shkol'nikov po fizike = The capabilities of the technopark of universal pedagogical competencies at Blagoveshchensk SPU for the project activities of schoolchildren in physics // *Voprosy pedagogiki*. 2022. № 3-2. S. 149–152.
20. Povarenkov Ju. P. Sistemogeneticheskij analiz razvitija uchebnoj dejatel'nosti = Systemic analysis of educational activities development. Ch. I. / Ju. P. Povarenkov, Ju. N. Slepko // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2018. № 1. S. 133–138.
21. Ponomareva Z. V. Algoritm ocenki sformirovanosti professional'nyh i special'nyh kompetencij vypusknikov pedagogicheskogo vuza = Algorithm for assessing the formation of professional and special competencies of graduates of a pedagogical university / Z. V. Ponomareva, O. A. Krutskih, T. V. Bakalova // *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. 2019. № 4. S. 121–126.
22. Problemnye pedagogicheskie situacii = Problematic pedagogical situations / pod obshh. red. V. D. Shadrkova. Moskva : Universitetskaja kniga, 2015. 59 s.
23. Prokaeva A. O. Formirovanie issledovatel'skikh kompetencij studentov v processe prohozhdenija pedagogicheskikh praktik = Formation of students' research competencies in the process of teaching practices // *Pedagogicheskoe obrazovanie*. 2025. T. 6, № 1. S. 259–266.
24. Prohorova I. K. Trudnosti professional'noj adaptacii molodykh pedagogov v sovremennoj shkole i uslovija ih preodolenija = Difficulties of professional adaptation of young teachers in modern school and conditions for overcoming them // *Vestnik Krasnojarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva (Vestnik KGPU)*. 2018. № 3 (45). S. 62–70.
25. Pupcev A. E. Kompleksnyj analiz razvitija jedukologicheskikh kompetencij uchitelej v oblasti distancionnogo obuchenija v mezhdisciplinarnoi pedagogicheskoi sisteme = Comprehensive analysis of the development of teachers' educological competencies in distance learning in an interdisciplinary pedagogical system // *Obrazovatel'nye tehnologii i obshhestvo*. 2019. T. 22, № 4. S. 13–23.
26. Ramazanova N. K. Uslovija formirovanija social'no-lichnostnoj kompetencii budushhih uchitelej nachal'nykh klassov v pedagogicheskikh vuzakh Kazahstana = Conditions for the formation of social and personal competence of future primary school teachers in pedagogical universities in Kazakhstan // *Izvestija Kirgizskoj akademii obrazovanija*. 2022. № 3 (58). S. 67–74.
27. Slepko Ju. N. Analiz dannykh i interpretacija rezul'tatov psihologicheskogo issledovanija = Data analysis and interpretation of psychological study results / Ju. N. Slepko, T. V. Ledovskaja, A. Je. Cymbaljuk. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 223 s.
28. Slepko Ju. N. Psihologija uchebnoj dejatel'nosti shkol'nika: sistemogeneticheskij podhod = Psychology of the student's educational activity: a systemogenetic approach / Ju. N. Slepko, Ju. P. Povarenkov. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. 263 s.
29. Smirnova A. Ju. Aprobacija russkojazychnoi versii metodiki samovosprijatija trudospособnosti = Approbation of the Russian version of the method of self-perception of working ability // *Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki*. 2021. T. 18. № 4. S. 664–684.

30. Smykovskaja T. K. Razvitie gibkih kompetencij kak pokazatel' kachestva prohozhdenija budushhim uchitelem pedagogicheskoj praktiki v uslovijah formirovaniya cifrovogo sleda = Development of flexible competencies as an indicator of the quality of the future teacher's teaching practice in the context of the formation of a digital footprint / T. K. Smykovskaja, Ju. A. Mashevskaja, A. A. Mahonina // *Sovremennye naukoemkie tehnologii*. 2022. № 9. S. 201–206.
31. Strukova T. «Zachem rabotat' v shkole za kopejki»: chislo uchitelej v Rossii padaet pjatyj god podryad = «Why should a person work at school for a penny»: the number of teachers in Russia falls for the fifth year in a row : sajt. 2025. URL: <https://rtvi.com/news/zachem-rabotat-v-shkole-za-kopejki-chislo-uchitelej-v-rossii-padaet-pjatyj-god-podryad/> (data obrashhenija: 14.06.2025).
32. Ubajdulloeva F. A. Razvitie metodicheskoi kompetencii budushhih uchitelej inostrannogo jazyka v rabote s audiomaterialami v processe pedagogicheskoj praktiki = Development of methodological competence of future teachers of a foreign language in working with audio materials in the process of pedagogical practice // *Vestnik pedagogicheskogo universiteta. Serija pedagogicheskikh i psihologicheskikh nauk*. 2023. № 4-1 (18). S. 176–182.
33. Cvetkova S. E. Tehnologija formirovaniya mezhkul'turnoj kommunikativnoj kompetencii v delovom obshhenii u studentov-magistrov pedagogicheskogo profila = Technology of forming intercultural communicative competence in business communication among master students of pedagogical profile / S. E. Cvetkova, O. A. Mineeva // *Azimet nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija*. 2020. T. 9, № 3 (32). S. 286–292.
34. Shadrikov V. D. Vvedenie v psihologicheskiju teoriju professional'nogo obuchenija = Introduction to the psychological theory of professional training. Jaroslavl' : Izd-vo Jaroslavskego un-teta, 1981. 72 s.
35. Shadrikov V. D. Didaktika: kompetentnostnyj podhod = Didactics: competence approach. Ch. 1. Moskva : Kogito-Centr, 2023. 101 s.
36. Shadrikov V. D. Didaktika: kompetentnostnyj podhod = Didactics: competence approach. Ch. 2. Moskva : Kogito-Centr, 2024. 116 s.
37. Shadrikov V. D. Psihologija dejatel'nosti cheloveka = Psychology of human activity. Moskva : Institut psihologii RAN, 2013. 464 s.
38. Shadrikov V. D. K novoj psihologicheskoi teorii sposobnostej i odarennosti = Towards a new psychological theory of ability and giftedness // *Psihologicheskij zhurnal*. 2019a. T. 40, № 2. S. 15–26.
39. Shadrikov V. D. Psihologija proizvodstvennogo obuchenija = Psychology of industrial training. Jaroslavl' : Izd-vo Jaroslavskego un-teta, 1974. 142 s.
40. Shadrikov V. D. Sposobnosti i odarennost' cheloveka = Ability and talent of a person. Moskva : Institut psihologii RAN, 2019b. 274 s.
41. Shadrikov V. D. Test refleksii dejatel'nosti = Activity reflection test / V. D. Shadrikov, S. S. Kurginjan, M. D. Kuznecova. Moskva : Universitetskaja kniga, 2015. 100 s.
42. Shadrikov V. D. Pedagogicheskoe ocenivanie = Pedagogical assessment / V. D. Shadrikov, I. A. Shadrikova. Moskva : Universitetskaja kniga, RID RosNOU, 2018. 156 s.
43. Shajmardanova M. A. Ispolzovanie innovacionnyh form v metodicheskoi rabote doskol'nogo obrazovatel'nogo uchrezhdenija kak faktor povyshenija pedagogicheskoj kompetencii pedagogov = The use of innovative forms in the methodological work of a preschool educational institution as a factor in increasing teachers' pedagogical competence / M. A. Shajmardanova, A. R. Nurieva // *Moja professional'naja kar'era*. 2021. T. 2, № 20. S. 192–197.
44. Jajukova L. A. Test struktury intellekta R. Amthauera = R. Amthauer intelligence structure test. Sankt-Peterburg : IMATON, 2007. 80 s.
45. Justo A. R. Dialectical behavioral therapy skills training as a social-emotional development program for teachers / A. R. Justo, I. Andretta, D. Abs // *Practice Innovations*. 2018. Vol. 3(3). Pp. 168–181.
46. Sakarneh M. A. Socio-educational competencies required for teachers of students with autism spectrum disorder: parents' perspective / M. A. Sakarneh, A. H. Ziadat, A. A. Almakahleh et al. // *Education and Science Journal*. 2023. T. 25, № 5. S. 176–194.
47. Schwerdtfeger A. Self-efficacy as a health-protective resource in teachers? A biopsychological approach / A. Schwerdtfeger, L. Konermann, K. Schönhofen // *Health Psychology*. 2008. Vol 27(3). Rr. 358–368.
48. Seryapina Y. S. The concept of «Readiness for pedagogical activity»: motivational readiness, psychological readiness, readiness to innovative activity // *Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Educational sciences*. 2018. T. 10, № 4. S. 77–86.
49. Thomas K. W. Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument (TKI) / K. W. Thomas, R. H. Kilmann. APA PsycTests. 1974. DOI: 10.1037/t02326-000.
50. Yoshikawa H. Experimental impacts of a teacher professional development program in Chile on preschool classroom quality and child outcomes / H. Yoshikawa, D. Leyva, C. E. Snow et al. // *Developmental Psychology*. 2015. Vol. 51(3). Pp. 309–322.
51. Zhaukumova Sh. Pedagogical conditions of forming professional competence of the future primary school teacher in the process of pedagogical orientation // *Obrazovanie ot «A» do «Ja»*. 2023. № 6. S. 51–55.

Статья поступила в редакцию 23.05.2025; одобрена после рецензирования 10.06.2025; принята к публикации 31.07.2025.

The article was submitted 23.05.2025; approved after reviewing 10.06.2025; accepted for publication 31.07.2025.