

Научная статья

УДК 37.02

DOI: 10.20323/1813-145X-2025-4-145-52

EDN: SYENIC

Качественный анализ трансформаций национальной идентичности обучающихся

Маргарита Алексеевна Юрченко¹, Александр Евгеньевич Бобер², Яна Игоревна Устименко³

¹Кандидат педагогических наук, доцент кафедр иностранных языков и лингводидактики, международных отношений и гуманитарного сотрудничества, Российская академия народного хозяйства и государственной службы, Сибирский институт управления, 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6; доцент кафедры иностранных языков, Новосибирский государственный технический университет, 630073, г. Новосибирск, пр-т Карла Маркса, 20

²Преподаватель кафедры иностранных языков и лингводидактики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы, Сибирский институт управления, 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

³Преподаватель кафедры иностранных языков и лингводидактики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы, Сибирский институт управления, 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

¹yurchenko-maa@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6886-7431>

²bobber-ae@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0000-6367-4852>

³ustimenko-yi@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0002-3603-9858>

Аннотация. Статья представляет результаты качественного анализа трансформаций национальной идентичности у студентов вуза в процессе экспериментального обучения, основанного на разработанной авторами Дидактической концепции формирования национальной идентичности и гражданственности. Актуальность исследования обусловлена возрастающим влиянием глобализации, информационных потоков и культурного многообразия на формирование самосознания молодого поколения. Национальная идентичность, как подчеркивается в работе, играет ключевую роль в осознании принадлежности к определенной культуре, усвоении ценностей и норм поведения. Однако традиционные подходы к ее формированию, опирающиеся преимущественно на историко-культурные элементы и коллективную память, оказываются недостаточно эффективными в условиях распространения фейковых новостей, религиозного экстремизма и влияния глобализационных процессов.

Авторы статьи используют культурологический и индивидуально-личностный подходы, применяя методы анализа существующих исследований, педагогический эксперимент и качественный анализ данных, полученных в ходе апробации Дидактической концепции на базе Сибирского института управления РАНХиГС (372 студента, осенний семестр 2024/2025 уч. г.). Экспериментальный курс, проводимый на английском языке (CLIL), включал шесть этапов, направленных на развитие глубокого понимания национальной идентичности через теоретические основы, личную рефлексию и межкультурные сравнения. Анализ эссе студентов, написанных до и после обучения, позволил выявить значимые изменения в их восприятии национальной идентичности. До обучения преобладали стереотипные представления, опора на бытовые маркеры и эмоциональные переживания. После прохождения курса студенты продемонстрировали более глубокое, аналитическое и многогранное понимание национальной идентичности, акцентируя внимание на исторической памяти, культурных ценностях, духовном измерении и социальной ответственности.

Статья содержит подробное описание этапов экспериментального курса, методических приемов и результатов анализа, демонстрируется эффективность разработанной Дидактической концепции в формировании осознанной и критически осмысленной национальной идентичности у студентов. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования образовательных программ, направленных на формирование национального самосознания в современных условиях.

Ключевые слова: национальная идентичность; качественный анализ; рефлексия; национализм; самоопределение обучающихся; формирование национальной идентичности в обучении

Для цитирования: Юрченко М. А., Бобер А. Е., Устименко Я. И. Качественный анализ трансформаций национальной идентичности обучающихся // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 4 (145). С. 52–63. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-4-145-52>. <https://elibrary.ru/SYENIC>

Original article

Qualitative analysis of transformation of students' national identity

Margarita A. Yurchenko¹, Aleksandr E. Bober², Yana I. Ustimenko³

¹Candidate of pedagogical sciences, associate professor at departments of foreign languages and linguodidactics, international relations and humanitarian cooperation, Russian academy of national economy and public administration, Siberian institute of management. 630102, Novosibirsk, Nizhegorodskaya st., 6; Associate professor, department of foreign languages, Novosibirsk state technical university. 630073, Novosibirsk, Karl Marx ave., 20

²Lecturer, department of foreign languages and linguodidactics, Russian academy of national economy and public administration, Siberian institute of management. 630102, Novosibirsk, Nizhegorodskaya st., 6

³Lecturer, department of foreign languages and linguodidactics, Russian academy of national economy and public administration, Siberian institute of management. 630102, Novosibirsk, Nizhegorodskaya st., 6

¹yurchenko-maa@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6886-7431>

²bober-ae@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0000-6367-4852>

³ustimenko-yi@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0002-3603-9858>

Abstract. This article presents the results of a qualitative analysis of transformations in the national identity of university students during experimental learning based on the authors' developed Didactic Concept of National Identity and Citizenship Formation. The relevance of the research is due to the growing influence of globalization, information flows, and cultural diversity on the formation of self-awareness in the younger generation. National identity, as emphasized in the work, plays a key role in understanding belonging to a particular culture, and in the assimilation of values and norms of behavior. However, traditional approaches to its formation, relying mainly on historical and cultural elements and collective memory, are proving insufficiently effective in the context of the spread of fake news, religious extremism, and the influence of globalization processes.

The authors of the article use cultural and individual-personality approaches, applying methods of analyzing existing research, pedagogical experiment, and qualitative data analysis obtained during the approbation of the Didactic Concept at the Siberian Institute of Management of the RANEPA (372 students, autumn semester, 2024/2025 academic year). The experimental course, conducted in English (CLIL), included six stages aimed at developing a deep understanding of national identity through theoretical foundations, personal reflection, and intercultural comparisons. The analysis of student essays written before and after the training revealed significant changes in their perception of national identity. Before training, stereotypical representations, reliance on everyday markers, and emotional experiences predominated. After completing the course, students demonstrated a deeper, more analytical, and multifaceted understanding of national identity, emphasizing historical memory, cultural values, spiritual dimensions, and social responsibility.

The article contains a detailed description of the stages of the experimental course, methodological techniques, and analysis results, demonstrating the effectiveness of the developed didactic concept in shaping a conscious and critically understood national identity among students. The results of the study can be used to improve educational programs aimed at shaping national self-awareness in modern conditions.

Key words: national identity; qualitative analysis; reflection; nationalism; students' self-determination; formation of national identity in education

For citation: Yurchenko M. A., Bober A. Ye., Ustimenko Y. I. Qualitative analysis of transformation of students' national identity. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2025; (4): 52-63. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-4-145-52>. <https://elibrary.ru/SYEHIC>

Введение

Формирование национальной идентичности обучающихся приобретает особую значимость в условиях глобализации, информационного обмена и усиливающегося культурного разнообразия. Национальная идентичность играет ключевую роль в осознании обучающимися своей принадлежности к определённой культуре, а также в формировании ценностей и норм поведения. Как подчеркивают исследователи, национальная идентичность служит фундаментом для сохранения духовных ценностей, исторической памяти

и традиций, что способствует социальному и культурному единству общества [Иоселиани, 2024; Novikova, 2024]. В условиях поликультурности российского общества, где этническая и социальная разнородность требуют гармонизации, особое значение приобретает педагогическое сопровождение формирования надэтнической идентичности, основанной на общенациональных ценностях и гражданской солидарности [Плужник, 2017; Fedyanin, 2021].

Постмодернистские подходы в педагогике, разрушающие традиционные представления о знаниях, авторитете и идентичности, создают

значительные вызовы для образовательных систем. Изменения в образовательной политике и практике усиливают тревожность и нестабильность среди учащихся и преподавателей, что оказывает прямое влияние на их самоидентификацию, особенно остро эта проблема проявляется в регионах с высоким уровнем культурного разнообразия.

Существующие методы формирования национальной идентичности ориентированы на использование историко-культурных элементов и коллективной памяти, что помогает формировать у студентов чувство принадлежности и сопричастности [Эриксон, 1959], однако эти подходы часто сталкиваются с вызовами современности, включая рост религиозного экстремизма, распространение фейкового контента в медиа и влияние глобализационных процессов [Легостаев, 2024; Рудь, 2023].

Современные исследования подчеркивают, что формирование идентичности – это сложный многофакторный процесс, зависящий от образовательной политики, культурного контекста и личного опыта учащихся. Не редки указания на недостаточную эффективность традиционных методов, которые зачастую игнорируют эмоционально-чувственный компонент [Lintzerkou, 2024], в результате учащиеся не могут полноценно адаптироваться к изменяющимся условиям.

Современные исследования акцентируют внимание на необходимости трансформации образовательных практик в условиях культурного многообразия. Формирование национальной идентичности требует не только сохранения историко-культурного наследия, но и критического диалога между различными группами, что способствует преодолению стереотипов и укреплению гражданской ответственности [Banks, 2015; Rudik, 2022], этот подход созвучен задачам российского образования, где гармонизация этнокультурного и общенационального компонентов становится ключевым условием социальной стабильности.

В отечественной и зарубежной практике выделяются инновационные подходы, например, культурно релевантная педагогика (CRP) [Abildina, 2020; Walker, 2019], способствующая развитию критического мышления и устойчивости идентичности в условиях культурного разнообразия. Эффективным также считается использование «фондов знаний» и «фондов идентичности» [Самошина, 2022; Esteban-Guitart, 2019], которые интегрируют культурные и личные ре-

сурсы учащихся в образовательный процесс, формирование позитивных представлений о собственной компетентности как части «Я-концепции» [Baydhowi, 2024], однако реализация таких методик затруднена в условиях нестабильности образовательных систем и недостаточной подготовки педагогов. Ряд исследований указывает на успешное использование проектной деятельности и осмысленного вовлечения студентов в образовательный процесс для решения вопросов формирования идентичности [Пфейфер, 2022]. Проектное обучение позволяет адаптировать образовательный процесс к изменениям и укрепить связь студентов с их культурной идентичностью. Тем не менее, критики отмечают, что предложенные подходы часто трудно согласуются между собой, вступают с конфронтацию с традиционной дидактикой школ, не ясно, где проходит линия Маннергейма между педагогическим дизайном и дидактикой [Перминова, 2021; Тарханова, 2022; Чернобай, 2021].

С учетом выявленных проблемных зон нами была поставлена **цель** провести качественный анализ трансформаций национальной идентичности студентов вуза в процессе экспериментального обучения на основе Дидактической концепции формирования национальной идентичности и гражданской ответственности.

Методы и материалы

Настоящее исследование трансформаций национальной идентичности обучающихся опирается на культурологический и индивидуально-личностный подходы, позволяющие рассматривать формирование идентичности комплексно с учетом субъективной перспективы и объективной реальности [Юрченко, 2024]. В качестве ведущих методов используются: анализ существующих исследований программ, методик, дидактических систем феноменов, ориентированных на формирование национальной идентичности средствами системы образования, в отечественной и зарубежной литературе, позволяющий определить теоретические рамки; педагогический эксперимент по формированию национальной идентичности у студентов вуза; качественный анализ данных, позволяющий зафиксировать индивидуальную и групповую динамику при работе с социокультурным феноменом в образовании. Данная статья продолжает цикл публикаций, излагающих результаты апробации Дидактической концепции формирования национальной идентичности и гражданской ответственности

(экспериментальная площадка – Сибирский институт управления РАНХиГС, N студентов, принявших участие в апробации дидактической концепции в осеннем семестре 2024/2025 уч. г. =372), раскрывая аспект качественного анализа трансформаций национальной идентичности на основе авторского содержательного наполнения образовательных программ.

Экспериментальный курс направлен на формирование национальной идентичности у студентов Сибирского института управления (на примере студентов-менеджеров и студентов, специализирующихся на межкультурной коммуникации). Он объединяет теоретические основы национальной идентичности с личными размышлениями и межкультурными сравнениями. Курс проводился на английском языке (CLIL), что позволило использовать языковые навыки студентов для изучения сложных концепций и совершенствования аналитических способностей. В 6 этапов студенты проходят путь от введения в теорию национальной идентичности до критических размышлений и углубленного сравнительного анализа:

Этап 1: Введение в национальную идентичность – понятие и рамки.

Цель: познакомить студентов с концепцией национальной идентичности, дать теоретические основы и практические примеры того, как создается, воспринимается и поддерживается национальная идентичность. Этап сочетает академическую теорию с примерами из реального мира, побуждая студентов понять национальную идентичность как динамичную и многогранную концепцию.

Ключевые моменты:

- Эмоциональные и символические аспекты: как люди связаны со своей нацией через символы, ритуалы и общий опыт.
- Когнитивные аспекты: способы, с помощью которых люди понимают и интерпретируют, что значит принадлежать к нации.

Методический пример: предложить студентам поработать над концепцией Бенедикта Андерсона «Воображаемые сообщества». Основопологающая работа Андерсона выдвигает идею о том, что национальная идентичность – это не органическое или врожденное явление, а скорее «воображаемое сообщество», которое создается с помощью общих средств массовой информации, символов и языка. Нации являются воображаемыми, поскольку большинство граждан никогда не встретятся друг с другом, но при этом они ис-

пытывают сильное чувство родства через национальные нарративы и символы.

Этап 2: «Что значит быть россиянином?».

Цель: побудить задуматься о собственной национальной идентичности с помощью структурированного задания по написанию эссе, чтобы студенты критически отнеслись к своему личному опыту россиян и проанализировали, как этот опыт соотносится с более широкими теоретическими рамками национальной идентичности, представленными в этапе 1. Это рефлексивное задание позволяет студентам исследовать, как они воспринимают свою идентичность и выражают ее в академическом контексте.

Ключевые моменты:

- Рефлексивное и аналитическое письмо: в то время как аналитические эссе сосредоточены на анализе внешних концепций или данных, рефлексивные эссе сочетают личный опыт с аналитическим мышлением. Студенты будут использовать свой собственный опыт в качестве отправной точки, но при этом связывать его с более широкими дискуссиями о национальной идентичности. Рефлексивное письмо позволяет студентам глубоко задуматься о своей идентичности, о том, как она сформировалась под влиянием окружающей среды, и о том, как она соотносится с коллективной национальной идентичностью России.

Методический пример: эссе «Что значит быть россиянином» служит исследованием того, как студенты видят себя россиянами, как формировалась их идентичность и как она вписывается в более широкий национальный контекст.

Наводящие вопросы для эссе:

- Как вы определяете свою российскую идентичность?
- Какие культурные, исторические или социальные факторы, по вашему мнению, сформировали ваше чувство национальной идентичности?
- Есть ли какие-то аспекты российской идентичности, от которых вы чувствуете себя оторванным или которые не соответствуют вашему личному опыту?
- Как ваш личный опыт сочетается или контрастирует с теоретическими концепциями национальной идентичности, обсуждавшимися на 1-м этапе?

Этап 3: Сравнительный анализ национальной идентичности.

Цель: побудить учащихся критически осмыслить то, как различные народы формируют и вы-

ражают свою национальную идентичность. Этап поможет учащимся развить аналитические навыки и одновременно расширить понимание того, как национальная идентичность может существенно различаться в разных культурах и политических контекстах.

Ключевые моменты:

- Национальная идентичность формируется с помощью различных факторов, включая язык, историю, религию, национальный характер и политическую идеологию. Студенты выделяют разные элементы при формировании своей национальной идентичности.

- Сравнительный анализ помогает выявить глубинные факторы, формирующие национальную идентичность, и предоставляет структурированный способ изучения сходств и различий между странами.

Методический пример: каждому студенту предлагается выбрать страну (кроме России) и проанализировать ее национальную идентичность на основе критериев, которые студенты вырабатывают самостоятельно. Цель этого задания – дать студентам возможность определить, какие аспекты национальной идентичности кажутся им наиболее значимыми, и проявить критическое мышление, обосновав свой выбор критериев.

Этап 4: Национальная идентичность в условиях глобализации.

Цель: способствовать критическому пониманию взаимодействия национальной идентичности и глобальных сил, вовлекая в дискуссии о том, как глобализация влияет на культурную уникальность, политический суверенитет и экономические системы стран.

Ключевые моменты:

- Культурная глобализация: распространение культурных продуктов, идей и ценностей через границы, часто приводящее к гомогенизации или гибридизации культур.

- Экономическая глобализация: интеграция национальных экономик в глобальный рынок, которая может изменить национальную экономическую политику и социальную структуру.

- Политическая глобализация: влияние международных организаций, договоров и систем глобального управления на национальную политику и суверенитет.

Методический пример: студенты делятся на небольшие группы и получают задание изучить, как глобализация повлияла на национальную

идентичность конкретной страны, демонстрирующей разное влияние глобализации на идентичность, например:

- Южная Корея: глобальное влияние на популярную культуру (К-поп, кино) в сравнении с сохранением конфуцианских традиций.

- Франция: сопротивление культурной гомогенизации с помощью политики, защищающей французский язык и культурные продукты.

- Китай: навигация по глобализации при сохранении сильного чувства национального суверенитета и самобытности.

- Индия: баланс между богатым культурным наследием и наплывом глобального потребительства и средств массовой информации.

Этап 5: Национализм и политика идентичности.

Цель: исследовать рост национализма и его влияние на национальную идентичность, уделяя особое внимание политике идентичности. Студенты анализируют, как национализм формирует современную национальную идентичность, его роль в объединении и разделении обществ, а также этические последствия политики идентичности. Этап способствует критическому осмыслению того, как национализм взаимодействует с глобальными тенденциями и бросает вызов традиционным представлениям о национальной идентичности.

Ключевые моменты:

- Национализм как объединяющая сила: национализм может укрепить национальную идентичность, создавая чувство общей принадлежности, укрепляя национальную гордость и объединяя людей вокруг общих культурных и исторических ценностей.

- Национализм как разъединяющая сила: с другой стороны, национализм может привести к практике исключения, маргинализации меньшинств или разжиганию конфликтов с другими нациями.

- Политика идентичности: использование идентичности (этнической, культурной, религиозной) в качестве основы для политической организации и мобилизации. Политика идентичности может привести к расширению представительства маргинализированных групп, но может и углубить раскол общества.

Методический пример: групповая работа: «Национализм в действии». Студенты делятся на

группы и получают конкретный пример национализма и политики идентичности. Каждая группа анализирует кейс по опорным точкам:

- Исторические корни: какие исторические факторы привели к росту национализма в данном контексте?

- Ключевые движущие силы национализма: какие культурные, политические или экономические факторы стимулировали националистическое движение? Было ли это реакцией на глобализацию, миграцию или внешнее политическое давление?

- Влияние на национальную идентичность: как националистическое движение повлияло на национальную идентичность страны? Привело ли оно к укреплению чувства единства или усилило раскол в обществе?

- Роль политики идентичности: как вопросы идентичности (этническая принадлежность, религия, язык) использовались для мобилизации политической поддержки? Расширяла ли политика идентичности возможности маргинальных групп или углубляла социальные противоречия?

Этап 6: Формирование идентичности в мультикультурных государствах.

Цель: изучить, как страны с различными этническими, религиозными и языковыми группами ведут переговоры о национальной идентичности, обеспечивая сплоченность и уважая разнообразие. Этап предлагает студентам изучить проблемы и возможности, возникающие при формировании национальной идентичности в плюралистических обществах, и применить свое понимание через групповые проекты.

Ключевые моменты:

- Этнический национализм и гражданский национализм: различие между национальными идентичностями, основанными на этнической принадлежности, и идентичностями, основанными на общих гражданских ценностях и институтах. Этнический национализм связывает идентичность с расой, религией или языком, в то время как гражданский национализм строится на гражданстве и общих политических идеалах.

- Плюрализм и мультикультурализм: как плюралистические государства признают и празднуют разнообразие, и как проводится политика мультикультурализма для укрепления чувства принадлежности для всех групп.

- Ассимиляция и интеграция: разница между политикой, способствующей ассимиляции меньшинств в доминирующую культуру, и политикой, поощряющей интеграцию, при которой различные группы сохраняют свою самобытность, принимая полноценное участие в жизни национального сообщества.

Методический пример: групповая работа «Разработка национальной идентичности для мультикультурного государства». В этом задании обучающиеся работают над созданием модели национальной идентичности для вымышленного или реального мультикультурного государства. В процессе создания модели национальной идентичности каждая группа должна ответить на следующие вопросы:

- Единство и разнообразие: как в национальной идентичности будет соблюдаться баланс между единством и необходимостью уважать и отмечать культурное, языковое или религиозное разнообразие?

- Символика: какие символы (флаги, гимны, национальные праздники) будут представлять нацию, и как они будут охватывать все культурные группы?

- Политические и правовые структуры: как политическая и правовая системы обеспечат равное представительство и права для всех групп? Будет ли национальная идентичность основана на гражданских принципах, общих ценностях или общем языке?

- Проблемы интеграции: с какими проблемами может столкнуться государство при интеграции различных групп в общую национальную идентичность, как эти проблемы можно решить?

В результате прохождения курса студенты:

1. Приобрели глубокое и многогранное понимание концепции национальной идентичности, ее теоретических основ, динамики и влияния глобальных процессов, национализма и политики идентичности.

2. Развили навыки критического мышления, анализа, сравнения и оценки сложных социокультурных явлений, связанных с национальной идентичностью.

3. Усовершенствовали способность интегрировать личный опыт с теоретическими знаниями для рефлексии собственной и других национальных идентичностей.

4. Овладели навыками обоснования и отстаивания своей позиции в дискуссиях и дебатах, ис-

пользуя логические рассуждения и примеры из реальной жизни.

5. Научились разрабатывать собственные модели национальной идентичности для мультикультурных государств, учитывая необходимость баланса между единством и разнообразием.

6. Повысили уровень владения английским языком в академическом контексте, особенно в области обсуждения и анализа сложных социокультурных концепций.

7. Развили навыки экспертной оценки, давая и получая конструктивную обратную связь на рефлексивные и аналитические работы.

8. Стали более осознанными гражданами, способными к ответственному участию в общественной жизни и межкультурной коммуникации.

Критерии оценивания были известны студентам заранее, оценивание использовалось не только для выставления оценок, но и для предоставления обратной связи студентам, помогая им улучшить свои знания и навыки [Юрченко, 2023], включая следующие элементы:

– Активное участие в обсуждениях и групповой работе: оценивалась вовлеченность студентов в дискуссии, их способность аргументировать свою точку зрения, выслушивать других и конструктивно взаимодействовать в команде.

– Глубина анализа и понимания теоретических концепций: оценивалось понимание студентами ключевых теоретических положений, связанных с национальной идентичностью, и умение применять их к реальным примерам и конкретным ситуациям.

– Качество групповых презентаций: оценивалась четкость и структурированность презентаций, глубина анализа проблемы, обоснованность выводов и способность представить материал на английском языке.

– Рефлексивные эссе: оценивалась глубина размышлений студентов о своей национальной идентичности, их способность связывать личный опыт с теоретическими концепциями и критически анализировать влияние глобализации и национализма. Когезия, когерентность и аргументированность.

– Сравнительный анализ: оценивалась способность студентов проводить сравнительный анализ национальной идентичности разных стран, обосновывать свой выбор критериев и формулировать аргументированные выводы.

– Дебаты: оценивались навыки аргументации, контраргументации, умение строить логичные рассуждения и отстаивать свою позицию.

– Итоговое эссе: оценивалось умение интегрировать все знания и навыки, полученные в течение курса, в последовательный анализ своей национальной идентичности, а также демонстрировать понимание динамичной природы национальной идентичности.

Результаты исследования

Анализ эссе, написанных студентами до начала обучения, коррелирует с проведенной нами диагностикой [Юрченко, 2024] и позволяет выделить ключевые черты их восприятия национальной идентичности. Характерными аспектами остаются опора на бытовые стереотипы, связь с исторической гордостью, эмоциональные элементы и отсутствие размышления без глубокого анализа.

1. Опора на культурные и бытовые маркеры.

Многие студенты описывают национальную идентичность через привычки, традиции и повседневный быт. Такие маркеры часто сводят сложное явление к стереотипам, популярным в массовой культуре. Здесь и далее все цитаты приводятся в переводе авторов исследования с английского на русский.

Например, студент № 4 пишет: «Это [национальная идентичность] включает традиции, которые мы разделяем. От банальных праздников до привычек. Пакет с пакетами? Конечно. Лоджия, заваленная вещами? Несомненно».

Студент № 12 добавляет: «Россиянин – это тот, кто, увидев иностранца, поет “Конь” или “Калинка Малинка”, дерётся с медведем голыми руками, а затем ест бутерброд с красной икрой и запивает водкой».

Студент № 16 отмечает бытовые и моральные аспекты: «Следовать моральным и этическим стандартам, установленным в российском обществе – уступать место пожилым в автобусе, кормить бездомных животных, возвращать потерянные вещи владельцам через университетские чаты».

На первый взгляд, эти высказывания кажутся излишне стереотипными, что типично для массовой культуры, однако, если воспринять их как иронию или метафору, образ «россиянина, дерущегося с медведем» может символизировать физическую силу, стойкость и способность преодолевать трудности, что часто ассоциируется с российской идентичностью. Упоминание бутерброда с икрой и водки, несмотря на стереотипность, может быть прочитано как символ богатства или склонности к определённым традициям, связанным с праздниками.

Использование метафор повседневности позволяет студентам осмыслить культурные особенности и выразить их через доступные им символы, что подчеркивает необходимость учитывать контекст, поскольку даже гиперболы могут становиться инструментом для осмысления коллективного опыта и ценностей.

2. Связь с исторической гордостью.

Историческое наследие часто воспринимается студентами как центральный элемент российской идентичности, но описания остаются эмоциональными и декларативными.

Студент № 9 пишет: «Для меня быть россиянином – это вставать каждое утро под песню Шамана «Я русский», молиться Господу за сохранение нашей ВЕЛИКОЙ страны».

Студент № 22 делает акцент на героизме предков: «Наша страна и наш народ смогли пережить множество потрясений, например, Великую Отечественную войну, которая закалила нас и заставила осознать, что сила в единстве и правде».

Выбор песни Шамана как символа национальной идентичности подчёркивает влияние массовой культуры на формирование стереотипов среди молодёжи. Даже если высказывание носит саркастический характер, оно демонстрирует узнаваемость и трека как элемента современной культуры. Для поколения студентов эта композиция стала своеобразным маркером, отражающим сложное сочетание патриотизма, массового потребления и культурной репрезентации.

Во втором примере внимание фокусируется на коллективной памяти, связанной с важными историческими событиями. Подобное осмысление подчёркивает важность преемственности поколений и ценности, сформированные в условиях борьбы за выживание и свободу.

Хотя оба примера отражают связь с исторической гордостью, их содержание отличается. В то время как студент № 9 фокусируется на элементах массовой культуры, высказывание студента № 22 демонстрирует более традиционный взгляд.

3. Личностная перспектива и патриотизм.

Некоторые студенты связывают национальную идентичность с личными ценностями и патриотизмом.

Студент № 1 утверждает: «Быть гражданином России – значит уважать законы, традиции и культуру».

Студент № 25 также обращается к патриотизму: «Быть россиянином – значит разделять ценности патриотизма, коллективизма и духовности, которые веками связывали наше общество».

Здесь наблюдается попытка охарактеризовать идентичность через ценности и моральные ориентиры, но описания остаются общими и без конкретных аргументов.

4. Уклон в эмоциональную составляющую.

Эмоции часто занимают центральное место в размышлениях студентов. Национальная идентичность описывается как чувство, не всегда поддающееся рациональному объяснению.

Студент № 23 пишет: «Быть россиянином – значит разделять менталитет лучших людей: честных, открытых и стойких. Быть россиянином – это величайшая честь и гордость».

Студент № 27 добавляет: «Это глубокое, почти интуитивное чувство принадлежности к чему-то большему, чем я сам».

Такой акцент на эмоциях отражает трудность концептуализации национальной идентичности. Высказывания ещё ярче демонстрируют субъективность, подчеркивая иррациональный характер, сочетающийся с функцией объединения индивида с коллективом через чувство принадлежности.

Эссе студентов до обучения показывают, что, даже не анализируя глубоко культурные, исторические или философские аспекты, они сохраняют прочную эмоциональную связь с понятием идентичности. Эта связь выступает важным инструментом социальной консолидации, способствуя укреплению коллективного сознания. После прохождения курса студенты демонстрируют более глубокое, аналитическое и многогранное понимание национальной идентичности. Эссе свидетельствуют о переходе от поверхностного восприятия и стереотипов к концептуальному осмыслению культурных, исторических и социальных компонентов идентичности.

1. Осознание многослойности идентичности.

После обучения многие студенты отмечают, что национальная идентичность – это сложное и многогранное явление, включающее в себя культурные, исторические и духовные элементы.

Например, студент № 5 пишет: «Быть россиянином – это больше, чем принадлежать к определённой нации или географической области. Это вопрос культурной идентичности, исторической памяти и состояния ума».

Студент № 24 добавляет: «Понятие “быть россиянином” – это сложный гобелен, сотканный из нитей истории, культуры и общего опыта».

Такое осознание свидетельствует о значительном углублении понимания идентичности и переходе от упрощённых представлений к анализу её внутренней структуры.

2. Рефлексия о коллективной памяти и историческом опыте.

После обучения студенты уделяют больше внимания роли исторической памяти в формировании идентичности. Они рассматривают исторические события как основу для понимания национального самосознания.

Студент № 25 пишет: «Быть россиянином – значит признавать себя наследником традиций и воинских подвигов предков, защищавших Родину в трудные времена».

Студент № 20 подчеркивает связь истории и современности: «Такие исторические события, как Великая Отечественная война, оставили глубокий след в нашей истории, сформировали наш характер и повлияли на нашу судьбу».

Эти примеры показывают, что студенты стали осознавать значение исторической памяти для формирования коллективной идентичности.

3. Переход от стереотипов к культурной ценности.

Если до обучения идентичность часто описывалась через стереотипы, то после курса студенты акцентируют внимание на уникальности российской культуры и её роли в формировании самосознания.

Студент № 6 пишет: «Быть настоящим россиянином – значит гордиться не только своим прошлым, но и своим будущим. Питать большие надежды на нашу жизнь, наши будущие возможности».

Студент № 28 отмечает: «Быть россиянином – значит гордиться наследием великих поэтов, писателей и учёных, чьи работы и идеи сформировали мировую культуру».

Такие размышления свидетельствуют о более зрелом восприятии российской культуры как важного элемента национальной идентичности.

4. Осознание социальной ответственности.

После обучения многие студенты начинают связывать национальную идентичность с чувством ответственности за будущее страны.

Студент № 16 пишет: «Для меня быть россиянином – значит любить свою страну, жить, учиться, а в будущем работать на благо своей Родины, даже если близкий человек пытается убедить тебя уехать».

Студент № 18 утверждает: «Быть россиянином – значит заботиться о будущем, а не только о настоящем».

Эти высказывания показывают, что национальная идентичность воспринимается не только

как часть культурного наследия, но и как активная позиция в отношении настоящего и будущего.

5. Углубление духовного измерения.

В эссе после обучения больше внимания стало уделяться духовным аспектам национальной идентичности.

Студент № 27 отмечает: «Это духовность – стремление к высшим идеалам, поиск смысла жизни, глубокая эмоциональность, проявляющаяся в искусстве, литературе и музыке».

Студент № 23 подчёркивает: «Быть россиянином – значит разделять ценности патриотизма, коллективизма и духовности, которые веками связывали наше общество».

Такие размышления демонстрируют более глубокое понимание национальной идентичности как духовного и культурного феномена.

По итогам обучения студенты стали воспринимать национальную идентичность как сложное явление, включающее историческую память, культурные ценности, духовность и чувство социальной ответственности. Их эссе отражают переход от упрощённых стереотипов к осмысленному анализу идентичности как феномена, формирующего коллективное и индивидуальное самосознание.

Обсуждение результатов исследования

Анализ изменений восприятия национальной идентичности студентами до и после обучения позволяет выделить ключевые тенденции, отражающие развитие их представлений и навыков анализа. Эти изменения подчеркивают влияние образовательного процесса на формирование более глубокого и осмысленного понимания сложных культурных и исторических явлений.

1. Переход от стереотипов к концептуальному осмыслению.

До обучения студенты часто использовали бытовые или культурные стереотипы для описания национальной идентичности. После обучения такой подход уступил место анализу концептуальных аспектов идентичности. Этот переход от поверхностного восприятия к многослойному анализу свидетельствует о развитии у студентов способности к абстрактному мышлению.

2. Усиление роли исторической памяти.

До обучения исторические аспекты идентичности упоминались скорее декларативно и эмоционально. После обучения студенты стали акцентировать внимание на роли исторических событий и коллективной памяти. Эта тенденция демонстрирует углубление понимания историче-

ского опыта как основы для формирования идентичности.

3. Признание культурной уникальности.

После обучения студенты начали осознавать национальную идентичность как уникальное явление, формируемое культурными достижениями и духовным наследием. Эта динамика показывает, что образовательный процесс способствовал формированию у студентов чувства гордости за культурное наследие без упрощенного подхода к его оценке.

4. Акцент на социальной ответственности.

До обучения идентичность чаще воспринималась как личное чувство или набор привычек. После курса акцент сместился на осознание ответственности за будущее страны. Такое изменение отражает развитие у студентов чувства причастности к коллективным целям и задачам.

5. Осознание духовных аспектов.

После обучения студенты стали больше внимания уделять духовному измерению национальной идентичности. Этот аспект показывает, что образовательный процесс позволил студентам глубже понять нематериальные элементы идентичности, такие как ценности и мировоззренческие установки.

6. Признание противоречий в идентичности.

После курса в эссе студентов всё чаще встречаются размышления о сложностях и противоречиях, связанных с национальной идентичностью.

7. Формирование критического отношения к идентичности.

После обучения студенты начали включать в свои рассуждения элементы критического осмысления, что проявляется в признании противоречивых аспектов и существующих вызовов. Это показывает, что студенты начинают воспринимать национальную идентичность не только как предмет гордости, но и как сферу, требующую активного участия и ответственности.

Выводы

Ключевые тенденции в динамике восприятия национальной идентичности заключаются в переходе от стереотипных и поверхностных представлений к углублённому, концептуальному критическому осмыслению. Студенты стали воспринимать идентичность как многомерную категорию, включающую историческую память, коллективные ценности, культурное наследие и личную ответственность за будущее страны. Эта динамика отражает значительное влияние образовательного процесса на формирование зрелого

и аналитического подхода к осмыслению студентами национальной идентичности.

Шестиэтапный курс, посвященный формированию национальной идентичности, представляет собой всестороннее исследование сложностей, сопровождает студентов в увлекательном путешествии от фундаментальных концепций к прикладному анализу, поощряя обращение как к личным размышлениям, так и к сравнительной перспективе.

Начиная с 1-го этапа, студенты знакомятся с национальной идентичностью как социально-политическим и культурным конструктом, подкрепленным научными концепциями. На 2-ом этапе они погружаются в свой собственный опыт, критически анализируя, как пересекаются личная и коллективная идентичность. Этап 3 расширяет это понимание, предлагая обучающимся проанализировать национальную идентичность другой нации, используя их собственные критерии, развивая аналитические навыки и культурную восприимчивость.

Последние три этапа посвящены глобальной перспективе. Этап 4 исследует противоречия между глобализацией и национальной идентичностью, побуждая учащихся задуматься о роли внешних сил в формировании или разрушении национальной идентичности. На 5-ом этапе критически рассматривается роль национализма и политики идентичности, подчеркивается как объединяющий, так и разъединяющий потенциал националистических движений. Наконец, на 6-ом этапе рассматриваются проблемы формирования национальной идентичности в мультикультурных государствах. Студентам предоставляется возможность разработать собственные модели управления разнообразием и укрепления единства.

Сочетание рефлексивного письма, групповых дискуссий, дебатов и тематических микроисследований гарантирует, что студенты не только поймут академические нюансы национальной идентичности, но и разовьют критическое мышление, аналитические и коммуникативные навыки, необходимые для будущей карьеры государственных служащих.

Библиографический список

1. Иоселиани А. Д. Историческая память, гражданственность и идентичность российского общества / А. Д. Иоселиани, А. К. Тачкова // Вестник экономической безопасности. 2024. № 3. С. 75–77. DOI 10.24412/2414-3995-2024-3-75-77.
2. Легостаев И. А. Гражданственность: понятие и стратегическое значение при формировании нацио-

нальной идеи // Вопросы политологии. 2024. Т. 14, № 6 (106). С. 1913–1922. DOI 10.35775/PSI.2024.106.6.003.

3. Плужник И. Л. Формирование национальной идентичности российских студентов в поликультурном обществе (анализ опыта поликультурных стран) / И. Л. Плужник, Т. Л. Осолова, Т. Херрингтон // Образование и наука, 2017. Т. 19, № 8. С. 128–146.

4. Перминова Л. М. О сущем и должном в дидактике в контексте взаимосвязи классического и неклассического знания // Ценности и смыслы. 2021. № 4 (74). С. 85–99.

5. Пфейфер Н. Э. Потенциал педагогического проектирования в формировании национальной идентичности обучающихся / Н. Э. Пфейфер, Е. Н. Дауенов // Вестник Торайгыров университета. Серия: Педагогическая. 2022. № 2. С. 219–229. DOI: 10.48081/SKGV9230.

6. Рудь И. С. Угрозы формированию национально-религиозной идентичности российской молодежи / И. С. Рудь, В. В. Липич // НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право, 2023. № 48(4). С. 850–860.

7. Самошина С. Н. Национальная художественная литература как основа формирования гражданской общероссийской идентичности // Историко-педагогические чтения. 2022. № 26. С. 150–156. DOI 10.12345/978-5-7186-1932-4_2022_26_20.

8. Тарханова И. Ю. Новая дидактика: академический и постакадемический дискурс // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 7, № 7. С. 695–699. DOI 10.30853/ped20220117.

9. Чернобай Е. В. Дидактика и педагогический дизайн: что общего и что особенного? / Е. В. Чернобай, Ю. Н. Корешникова // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1, № 5(78). С. 177–190. DOI 10.24412/2224-0772-2021-78-177-190.

10. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. Москва : Прогресс, 1959. 344 с.

11. Юрченко М. А. Измерение социокультурных феноменов в образовании: национальная идентичность / М. А. Юрченко, А. Е. Бобер, Я. И. Устищенко // Непрерывное образование: XXI век. 2024. № 4 (48). DOI: 10.15393/j5.art.2024.9985

12. Юрченко М. А. Формирующее оценивание в диагностике сформированности межкультурной компетенции // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2023. № 207. С. 37–46. DOI 10.33910/1992-6464-2023-207-37-46.

13. Юрченко М. А. Методология культурологического подхода в педагогических исследованиях // Сибирский педагогический журнал. 2024. 5. С. 14–25. DOI 10.15293/1813-4718.2405.02.

14. Abildina S. K. Features of the modern pedagogical process of forming the national identity of students / S. K. Abildina, N. I. Imanbetov, N. I. Sabanbayev, J. Danek // Bulletin of the Karaganda university. Pedagogy series. 2020. № 1(97). P. 6–13.

15. Banks J. A. Cultural diversity and education: foundations, curriculum, and teaching, University of Washington, Sixth edition, 2015. 366.

16. Baydhowi B. Building National Identity from Within: The Role of Self-Competence in Strengthening National Identity / B. Baydhowi, M. Preston, W. Syahputra [et al.] // Social Psychology and Society. 2024. Vol. 15, № 4. P. 140–153. DOI 10.17759/sps.2024150410.

17. Esteban-Guitart M. Sustaining students' cultures and identities: A qualitative study based on the funds of knowledge and identity approaches / M. Esteban-Guitart, J. L. Lalueza, C. Zhang-Yu & M. Llopart // Sustainability, 2019. 11 (12), 3400. P. 5

18. Fedyanin V. I. Historical-psychological and cultural foundations of the formation of Russian national identity / V. I. Fedyanin, G. A. Kvashnina // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. 2021. № 10(12). P. 103–108. DOI 10.52270/26585561_2021_10_12_103.

19. Novikova A. S. National identity as a component of the nation brand (case of Hungary) // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2024. № 4-5(91). P. 10–17. DOI 10.24412/2500-1000-2024-4-5-10-17.

20. Lintzerakou E. Postmodernity Fears and Transformations of Teachers' Identities / E. Lintzerakou, E. Argyropoulou // European Journal of Education and Pedagogy. 2024. 5 (4). 62–65.

21. Rudik Z. F. On developing intercultural citizenship in education / Z. F. Rudik, N. F. Nemchenko // Bulletin of Shokan Ualikhanov Kokshetau University. Philological Series. 2022. № 3. P. 126–133.

22. Walker A. Culturally Relevant Pedagogy, Identity, Presence, and Intentionality: A Brief Review of Literature. Journal of Research Initiatives, 2019. Vol. 4. Iss. 3. Article 11. URL: <https://digitalcommons.uncfsu.edu/jri/vol4/iss3/11> (дата обращения: 25.12.2024).

Reference list

1. Ioseliani A. D. Istoricheskaja pamjat', grazhdanstvennost' i identichnost' rossijskogo obshchestva = Historical memory, citizenship and identity of Russian society / A. D. Ioseliani, A. K. Tachkova // Vestnik jekonomicheskoy bezopasnosti. 2024. № 3. S. 75–77. DOI 10.24412/2414-3995-2024-3-75-77.

2. Legostaev I. A. Grazhdanstvennost': ponjatie i strategicheskoe znachenie pri formirovanii nacional'noj idei = Citizenship: concept and strategic importance in the formation of a national idea // Voprosy politologii. 2024. Т. 14, № 6(106). С. 1913–1922. DOI 10.35775/PSI.2024.106.6.003.

3. Pluzhnik I. L. Formirovanie nacional'noj identichnosti rossijskih studentov v polikul'turnom obshchestve (analiz opyta polikul'turnyh stran) = Formation of the national identity of Russian students in a multicultural society (analysis of the experience of multicultural countries) / I. L. Pluzhnik, T. L. Oskolova, T. Herrington // Obrazovanie i nauka, 2017. Т. 19, № 8. С. 128–146.

4. Perminova L. M. O sushhem i dolzhnom v didaktike v kontekste vzaimosvjazi klassicheskogo i neklassicheskogo znaniya = About existing and due in didactics

in the context of the relationship between classical and non-classical knowledge // *Cennosti i smysly*. 2021. № 4(74). S. 85–99.

5. Pfejfer N. Je. Potencial pedagogičeskogo proektirovanija v formirovanii nacional'noj identičnosti obučajushhihsja = The potential of pedagogical design in shaping the national identity of students / N. Je. Pfejfer, E. N. Dauenov // *Vestnik Torajgyrov universiteta. Serija: Pedagogičeskaja*. 2022. № 2. S. 219–229. DOI: 10.48081/SKGV9230.

6. Rud' I. S. Ugrozy formirovaniju nacional'no-religioznoj identičnosti rossijskoj molodezhi = Threats to the formation of national and religious identity of Russian youth / I. S. Rud', V. V. Lipich // *NOMOTHETIKA: Filosofija. Sociologija. Pravo*, 2023. № 48(4). S. 850–860.

7. Samoshina S. N. Nacional'naja hudozhestvennaja literatura kak osnova formirovanija grazhdanskoj obshherossijskoj identičnosti = National fiction as the basis for the formation of a civil all-Russian identity // *Istoriko-pedagogičeskie chtenija*. 2022. № 26. S. 150–156. DOI 10.12345/978-5-7186-1932-4_2022_26_20.

8. Tarhanova I. Ju. Novaja didaktika: akademicheskij i postakademicheskij diskurs = New didactics: academic and post-academic discourse // *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*. 2022. T. 7, № 7. S. 695–699. DOI 10.30853/ped20220117.

9. Chernobaj E. V. Didaktika i pedagogičeskij dizajn: čto obshhego i čto osobennogo? = Didactics and pedagogical design: what is common and what is special? / E. V. Chernobaj, Ju. N. Koreschnikova // *Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika*. 2021. T. 1, № 5(78). S. 177–190. DOI 10.24412/2224-0772-2021-78-177-190.

10. Jerikson Je. Identičnost': junost' i krizis = Identity: adolescence and crisis. Moskva : Progress, 1959. 344 s.

11. Jurčenko M. A. Izmerenie sociokul'turnyh fenomenov v obrazovanii: nacional'naja identičnost' = Measuring sociocultural phenomena in education: national identity / M. A. Jurčenko, A. E. Bober, Ja. I. Ustimenko // *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek*. 2024. № 4 (48). DOI: 10.15393/j5.art.2024.9985

12. Jurčenko M. A. Formirujushhee ocenivanie v diagnostike sformirovannosti mezhkul'turnoj kompetencii = Formative assessment in the diagnosis of the intercultural competence formation // *Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta im. A. I. Gercena*. 2023. 207, S. 37–46. DOI 10.33910/1992-6464-2023-207-37-46.

13. Jurčenko M. A. Metodologija kul'turologičeskogo podhoda v pedagogičeskikh issledovanijah = Methodology of cultural approach in pedagogical research // *Sibirskij pedagogičeskij žurnal*. 2024. 5. S. 14–25. DOI 10.15293/1813-4718.2405.02.

14. Abildina S. K. Features of the modern pedagogical process of forming the national identity of students / S. K. Abildina, N. I. Imanbetov, N. I. Sabanbayev, J. Danek // *Bulletin of the Karaganda university. Pedagogy series*. 2020. № 1(97). P. 6–13.

15. Banks J. A. (2015) Cultural diversity and education: foundations, curriculum, and teaching, University of Washington, Sixth edition, 366.

16. Baydhowi B. Building National Identity from Within: The Role of Self-Competence in Strengthening National Identity / B. Baydhowi, M. Preston, W. Syahputra [et al.] // *Social Psychology and Society*. 2024. Vol. 15, № 4. P. 140–153. DOI 10.17759/sps.2024150410.

17. Esteban-Guitart, M., Lalueza, J. L., Zhang-Yu, C., & Llopart, M. Sustaining students' cultures and identities: A qualitative study based on the funds of knowledge and identity approaches. *Sustainability*, 2019. 11 (12), 3400. P.5

18. Fedyanin V. I. Historical-psychological and cultural foundations of the formation of Russian national identity / V. I. Fedyanin, G. A. Kvashnina // *Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research*. 2021. № 10 (12). P. 103–108. DOI 10.52270/26585561_2021_10_12_103.

19. Novikova A. S. National identity as a component of the nation brand (case of Hungary) / A. S. Novikova // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2024. № 4-5(91). P. 10–17. DOI 10.24412/2500-1000-2024-4-5-10-17.

20. Lintzerakou E., Argyropoulou E. Postmodernity Fears and Transformations of Teachers' Identities. *European Journal of Education and Pedagogy*. 2024. 5 (4). 62–65.

21. Rudik Z. F. On developing intercultural citizenship in education / Z. F. Rudik, N. F. Nemchenko // *Bulletin of Shokan Ualikhanov Kokshetau University. Philological Series*. 2022. № 3. P. 126–133.

22. Walker A. Culturally Relevant Pedagogy, Identity, Presence, and Intentionality: A Brief Review of Literature. *Journal of Research Initiatives*. 2019. Vol. 4, Iss. 3, Article 11. URL: <https://digitalcommons.uncfsu.edu/jri/vol4/iss3/11> (data obrashhenija: 25.12.2024).

Статья поступила в редакцию 20.05.2025; одобрена после рецензирования 16.06.2025; принята к публикации 31.07.2025.

The article was submitted 20.05.2025; approved after reviewing 16.06.2025; accepted for publication 31.07.2025.