

Научная статья
УДК 378(075.8)
DOI: 10.20323/1813-145X-2025-4-145-78
EDN: PAMZSD

Анализ учебных задач по педагогике, направленных на формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций

Сергей Николаевич Беликов

Аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет. 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9
serj.belikov2013@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0007-0020-9444>

Аннотация. Исследование посвящено углубленному анализу учебных задач в учебниках по педагогике с акцентом на соответствие требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), включая формирование универсальных (УК) и общепрофессиональных (ОПК) компетенций. В центре внимания – оценка эффективности репродуктивных, поисковых и творческих задач, а также предложение методов их обогащения для индивидуализации обучения будущих педагогов. Работа направлена на выявление пробелов в современных учебных материалах и разработку рекомендаций по их модернизации. Представлена дифференциация типов учебных задач в контексте цифровизации общества, а также системы образования. В публикации подчеркивается равнозначность становления универсальных и общепрофессиональных компетенций как неотъемлемых компонентов профессиональной компетентности в целом, поднимается вопрос о важности соответствия образовательного процесса современным ФГОСам и интеграции различных типов учебных задач. При этом приоритетное значение отдается цифровым технологиям – наиболее востребованным и эффективным. В качестве цели работы определена оценка соответствия типов учебных задач УК и ОПК по ФГОС и предложение инструментов их цифровизации для персонализации обучения будущих педагогов. Объект при этом – интеграция в учебный процесс цифровизации, предмет – соответствие универсальных и общепрофессиональных компетенций. Исследование продемонстрировало недостаточную представленность творческих и поисковых задач в учебниках, что только частично соответствует требованиям ФГОС. В статье сделан вывод о необходимости внедрения обогащенных учебных задач для повышения качества педагогического образования. Результаты исследования могут быть полезны для разработки методических рекомендаций и улучшения учебных планов, способствующих формированию необходимых компетенций у будущих педагогов.

Ключевые слова: учебные задачи; Федеральные государственные образовательные стандарты; универсальные компетенции; общепрофессиональные компетенции; индивидуализация; цифровизация; педагогическое образование; задачный подход; профессиональная компетентность; проблемный подход

Для цитирования: Беликов С. Н. Анализ учебных задач по педагогике, направленных на формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 4 (145). С. 78–87. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-4-145-78>. <https://elibrary.ru/PAMZSD>

Original article

Analysis of educational tasks in pedagogy for the formation of universal and general professional competencies

Sergei N. Belikov

Post-graduate student, St. Petersburg state university. 199034, Saint Petersburg, Universitetskaya embankment, 7-9
serj.belikov2013@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0007-0020-9444>

Abstract. The study is devoted to the in-depth analysis of educational tasks in textbooks on pedagogy with an emphasis on compliance with the requirements of Federal State Educational Standards (FSES), including the formation of universal (CC) and professional (OPC) competencies. The focus is made on evaluating the effectiveness of reproductive, search and creative tasks, as well as offering methods of enriching them to individualize the training of future teachers. The research aims to identify gaps in modern educational materials and develop recommendations for their modernization. The author actualizes the differentiation of types of educational tasks in the context of the digitalization of society, as well as the

education system. The paper emphasizes the equivalence of the formation of universal and general professional competencies as integral components of professional competence in general, raises the question of the importance of the correspondence of the educational process to modern Federal State Educational Standards and the integration of various types of educational tasks. At the same time, priority is given to digital technologies as the most in-demand and effective. The purpose of the work is to assess the compliance of the types of educational tasks of the Criminal Code and the military-industrial Complex with the Federal State Educational Standard and to propose tools for their digitalization to personalize the training of future teachers. The object is integration into the educational process of digitalization, the subject is the correspondence of universal and general professional competencies. The study revealed an underrepresentation of creative and research-oriented tasks in textbooks, which only partially aligns with the FSES requirements. The authors emphasize the imperative of implementing enriched educational tasks to enhance the quality of pedagogical education. The findings may prove beneficial for developing methodological guidelines and refining curricula aimed at fostering essential competencies among prospective educators.

Key words: educational tasks; Federal State Educational Standard; defense industry; individualization; digitalization; teacher education; task-based approach; professional competence; problem-based approach

For citation: Belikov S. N. Analysis of educational tasks in pedagogy for the formation of universal and general professional competencies. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2025; (4): 78-87. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-4-145-78>. <https://elibrary.ru/PAMZSD>

Введение

Актуальность данной работы обусловлена тем, что современное образование сталкивается с рядом вызовов, связанных как с изменением требований к профессиональной подготовке педагогов, так и с развитием образовательных, социальных и научных технологий. Одним из ключевых вопросов является уровень сформированности универсальных (УК) и общепрофессиональных компетенций (ОПК) у студентов педагогических факультетов. Согласно данным мониторинга 2023 года, значительная часть выпускников испытывает трудности при применении теоретических знаний на практике, что указывает на недостаточную эффективность существующих учебных материалов и небольшую результативность реализуемых педагогических технологий [Черненко, 2023].

Дополнительный фактор актуальности – цифровая трансформация образования, которая требует обновления методик преподавания и учебных материалов. Однако в большинстве современных учебников по педагогике используются традиционные подходы, ориентированные на воспроизведение знаний, что не соответствует требованиям ФГОС. В условиях быстрого развития технологий, таких как искусственный интеллект (ИИ) и геймификация, необходим переход от стандартизированных заданий к более динамичным и адаптивным формам обучения. Именно поэтому к современному высшему образованию предъявляются серьёзные требования, которые отражают необходимость сочетания традиционных и инновационных технологий с учетом образовательных запросов обучающихся, с од-

ной стороны, и потребностей работодателей, с другой. Кроме того, педагог – профессия, которая предполагает приоритетность коммуникации, расширенный кругозор и повышенную мотивацию, что необходимо сформировать именно в образовательном пространстве вуза.

Цель работы – оценка соответствия типов учебных задач УК и ОПК по ФГОС и предложение инструментов их цифровизации для персонализации обучения будущих педагогов. Объект при этом – интеграция в учебный процесс цифровизации, предмет – соответствие универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Для того, чтобы цель была достигнута, нами выделены основные задачи исследования:

- проанализировать типы учебных задач в учебниках по педагогике;
- оценить степень соответствия задач УК и ОПК по ФГОС;
- разработать рекомендации по содержанию и количественному балансу учебных задач, включая обогащенные задачи.

Методология и методы исследования

В качестве методологической основы нашего исследования выступают идеи новой дидактики педагогического образования [Тарханова, 2022], в ходе работы были учтены результаты исследований, освещенных в публикациях современных авторов, отражающие актуальность формирования универсальных и общепрофессиональных компетенций [Днепровская, 2023], подходы к их категоризации [Казакова, 2018], измерению и оценке [Свидетельство о государственной... , 2022], организации дидактического взаимодействия [Тарханова, 2022], цифровизации образо-

вательного процесса в вузе [Круподерова, 2018], развития творческой самостоятельности будущих педагогов [Чогулдурова, 2024].

В качестве методов исследования выступили теоретический анализ публикаций по теме исследования, контент-анализ действующих ФГОС ВО уровня бакалавриата по укрупненной группе направлений подготовки 44.00.00. «Образование и педагогические науки», содержательный анализ учебных задач в 10 учебниках по педагогике.

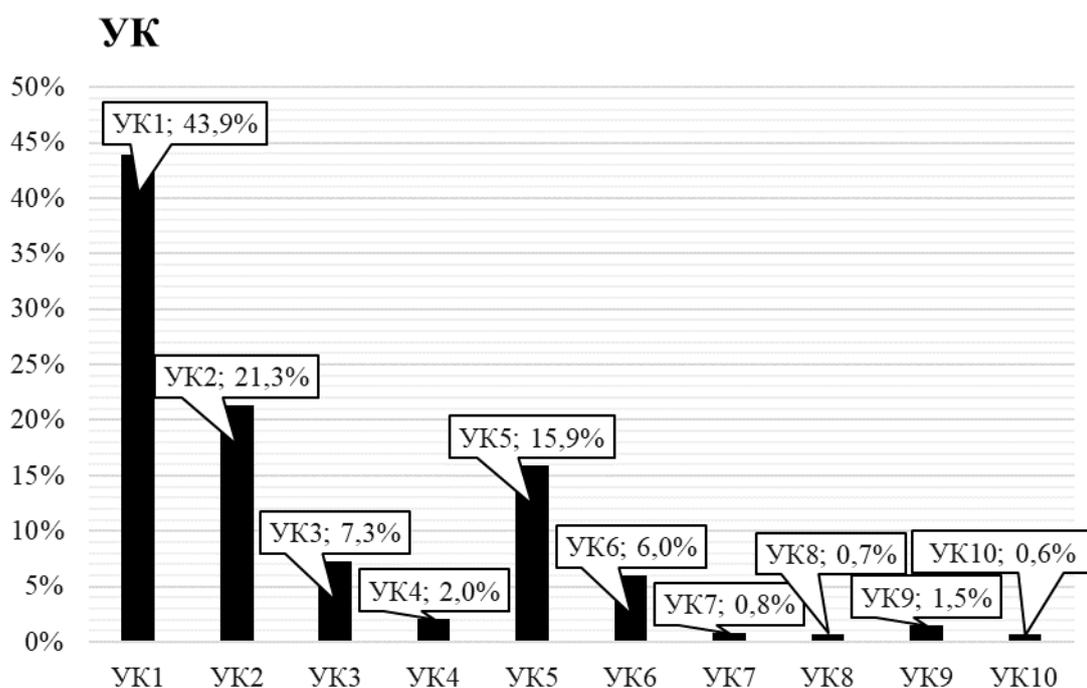
Результаты исследования и их обсуждение

Дифференциация типов учебных задач в учебниках по педагогике

Данное исследование представляет собой один из первых системных анализов учебных задач в контексте ФГОС и цифровизации. На настоящий момент, как отмечает ряд авторов [Кiryushina, 2023; Корнеева, 2022; Сафронцева,

2024], простые когнитивные задачи, ориентированные на воспроизведение материала, не удовлетворяют образовательным потребностям студентов и не способствуют в должной мере развитию универсальных и общепредметных компетенций. Данные виды компетенций, по мнению Х. Э. Мамаловой, А. О. Плиевой, А. Б. Журтова [Мамалова, 2021], являются равнозначными и актуальными для всех направлений подготовки. У педагогов же они приобретают особое значение в контексте постоянного совершенствования, непрерывной коммуникации и работы с различными обучающимися во многих проблемных областях [Жожикова, 2024].

В качестве наиболее значимых выделим универсальные компетенции (см. рисунок 1) и общепредметные компетенции (см. рисунок 2).



Код и наименование универсальной компетенции выпускника
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

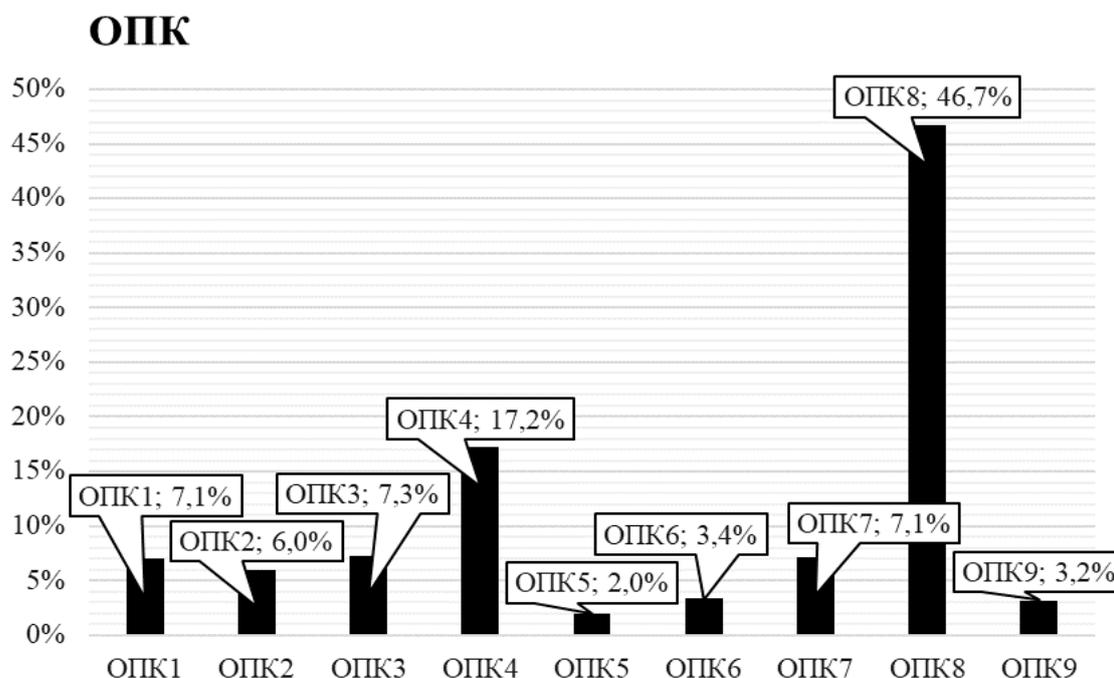
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов
УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности
УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению

Рисунок 1. Универсальные компетенции

Подобные компетенции применимы не только к спектру педагогических профессий, но и практически ко всем направлениям деятельности. Именно поэтому их формирование является одним из важнейших образовательных результатов в соответствии с современными ФГОСами ВО.

Данные компетенции тесно связаны с общепрофессиональными, включающими компоненты

определенной группы направлений подготовки (педагогика, сфера образования). Учитывая данные этих рисунков, можем видеть взаимообусловленность и важность видов компетенций и, конечно, значимость правильного выбора методов и технологий их формирования.



Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника
ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)
ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей
ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении

Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника
ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями
ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний
ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

Рисунок 2. Общепрофессиональные компетенции

Учитывая разнонаправленность и многофункциональность будущих педагогов, считаем важным особое внимание обратить на интеграцию в образовательный процесс обогащенных задач, которые сочетают предметные навыки с развитием универсальных и профессиональных компетенций. Такие задачи имеют ряд определенных характеристик и их решение являет собой образовательные результаты, отраженные в современных ФГОСах. К основным признакам подобных задач относятся:

- Междисциплинарность (к примеру, взаимосвязь педагогики с математикой, биологией).
- Практическая направленность (решение не только учебных кейсов, но и конкретных проблемных жизненных ситуаций).
- Высокий уровень когнитивной активности, развитие критического мышления (поиск нестандартных решений, анализ различных вариантов и моделей педагогического воздействия).

Именно такой тип заданий, как подчеркивают О. А. Днепровская и Н. В. Слесаренко [Днепровская 2023], помогает формировать уникальные проектные и иные универсальные компетенции будущих педагогов. Только сочетание этого и других типов учебных задач позволит удовлетворить образовательные потребности мотивированных студентов, которым важно и интересно получить необходимые знания; повысить заинтересованность тех, кто еще не в полной мере осознал особенности педагогической профессии, и стимулировать преподавателей к интеграции инновационных, в том числе цифровых, технологий в обучение.

Основная педагогическая идея заключается в том, что учебные задачи должны стать мостом между теоретическими знаниями и профессиональной практикой, используя цифровые технологии для индивидуализации обучения. Это подразумевает отказ от шаблонного подхода к формированию заданий и переход к более гибким, персонализированным решениям.

Для того, чтобы в дальнейшем проводить детальный анализ учебных задач, нам необходимо провести практическое исследование различных заданий, представленных в педагогических учебниках.

На данном этапе нами был проведен содержательный анализ учебных задач в 10-ти учебниках по педагогике. Мы исследовали задачи различных типов (репродуктивные, поисковые, творческие) на предмет их соответствия требованиям ФГОС. Использовались классификации:

1. Д. Толлингерова (по видам познавательной активности). В контексте данной дифференциации возможно определить задачи, требующие мнемического воспроизведения данных, не требующие активизации логического мышления и выстраивания причинно-следственных связей; задачи, которые требуют простых мыслительных операций; задачи, включающие сложные мыслительные операции и объединяющие различные психические процессы; задачи, способствующие интеграции данных и предполагающие включенность творческого мышления [Толлингерова, 1976];
2. Б. Блума (пирамида познавательных способностей): знание, понимание, анализ, применение, оценка, синтез [Bloom, 1956; Anderson, 1994].
3. «Конструктора задач» Л. С. Илюшина (многоаспектный подход). Ознакомление, понимание, применение, анализ, синтез, оценка [Илюшин, 2010].

Как мы видим, данные классификации имеют достаточно много общего и ориентированы на первичное усвоение знаний и только последующее выполнение более сложных операций. В этом случае возможно провести аналогию с процессом становления универсальных и общепрофессиональных компетенций, которые, как отмечено в зарубежных исследованиях, имеют базовые когнитивные и эмоциональные основания, в дальнейшем наполняемые «надстройкой» из знаний, метакогнитивных навыков [Walton, 2020].

Изучив различные учебники (см. рисунок 3), мы получили следующие данные, которые наиболее значимы для понимания важности дифференциации учебных задач в подготовке будущих педагогов в контексте современных ФГОСов: количество учебных задач в книгах и пособиях, достаточное для формирования теоретико-методологической и практической базы подготовки (см. таблицу 1)

Таблица 1.

Количество учебных задач в различных учебниках

Автор учебника	Количество учебных задач в учебнике
И. П. Подласый	678
А. П. Тряпицына	455
А. Я. Варламова	413
Н. В. Бордовская	400
С. А. Смирнов	257
И. Ф. Харламов	248
П. И. Пидкасистый	247
В. А. Сластенин	244
Г. И. Щукина	154
Е. Б. Кириченко	81
Итого:	3177

Значимость соответствия задач УК и ОПК ФГОСам ВО

После теоретического анализа нами была проведена оценка соответствия задач, ориентированных на формирование УК и ОПК по ФГОСам.

Каждая задача оценивалась по нескольким критериям, включая: наличие элементов анализа и синтеза, возможность применения на практике, соответствие требованиям к универсальным и профессиональным компетенциям. Исходя из этого, необходимо отметить актуальность сочетания данных критериев при построении учебных задач.

При этом типы задач, как мы видим далее из таблицы 2, также достаточно разнообразны и позволяют активизировать различные когнитивные процессы, формировать навыки познания, запоминания. Однако из процентного соот-

ношения задач на воспроизведение и задач на развитие универсальных и общепредметных компетенций видно, что преобладают задания, не требующие включения множества разнообразных познавательных процессов, ориентированные на предметные знания.

Таблица 2.

Типология учебных задач в учебниках

Тип учебной задачи	Количество задач данного типа, %
Ответ на вопрос по тексту	62,81
Анализ	9,70
Перечисление	4,09
Аргументация	3,53
Оценка	2,87
Интерпретация	1,76
Определение	1,73
Описание	1,70
Применение на практике	1,67
Абстрагирование, конкретизация, обобщение	1,45
Доклад\отчет	1,35
Определение отношений	1,32
Письменный проект	1,32
Характеристика	1,32
Сравнение	0,94
Решение проблемной ситуации	0,72
Узнавание	0,47
Мнение	0,41
Обзор	0,38
Рефлексивные задачи	0,19
Воспроизведение текста	0,13
Упорядочивание	0,06
Целеполагание и постановка вопроса	0,06
Индукция/дедукция	0,00

Необходимо отметить, что без задач, ориентированных на формирование базовых знаний, запоминание и воспроизведение информации, невозможно перейти к более сложным мыслительным операциям и исследуемым нами видам компетенций.

Из данной таблицы видим, что более 60 % учебных задач носят репродуктивный характер, занимая нижние два уровня пирамиды Б. Блума. При этом задачи высокого уровня мыслительного процесса составляют лишь около 3 %.

Анализ соответствия учебных задач требованиям ФГОС показал, что в половине оцениваемых критериев их уровень не превышал 2-4 %.

Эти данные свидетельствуют о необходимости кардинального изменения подхода к форми-

рованию учебных задач в современных учебниках. Важно указать на необходимость интеграции стандартных и обогащенных задач, упрощенных и проблемных, что позволяет студентам достигать цели разного уровня, имеющим дифференцированную мотивацию. Мы согласны с некоторыми отечественными [Гафурова, 2022] и зарубежными [Angela, 2023] авторами, что преобладание более сложных, практико-ориентированных задач – это объективно обусловленная меняющимися условиями жизнедеятельности реальность.

Рекомендации по содержанию и количеству балансу учебных педагогических задач

Эти рекомендации могут быть использованы как основа для создания новых учебных материалов или модернизации существующих.

Исследование показало, что около 60 % заданий в современных учебниках носят репродуктивный характер, что не соответствует требованиям ФГОС к формированию универсальных и общепрофессиональных компетенций. Внедрение обогащенных задач в образовательный процесс будет способствовать повышению соответствия обучения ФГОСам, формируя у будущих педагогов навыки анализа, креативности и работы в цифровой среде.

Опираясь на результаты исследования для достижения образовательных целей ФГОС ВО по УГНС «Образование и педагогические науки» необходимо:

- Увеличить долю поисковых и творческих задач до 50 %. Опираясь на базовые знания, которые были получены и закреплены в ходе решения стандартизированных учебных задач, студенты расширяют кругозор и повышают уровень общей компетентности. Творческое мышление – составная часть критического – является одной из предпосылок становления универсальных компетенций, о которых идет речь в нашей работе.

- Интегрировать ИИ-платформы для автоматической адаптации заданий. Подобные ресурсы позволяют выполнять задания в комфортное время и не обязательно в рамках аудиторной работы, тем самым повышая качество и доступность высшего образования. Кроме того, актуальность использования цифровых технологий формирует устойчивую мотивацию студентов к получению конкретного образовательного результата – мотивацию достижения. Подобная личностная компетенция очень важна для педа-

гогов, так как позволяет совершенствоваться в профессии.

- Развивать междисциплинарные связи между различными областями наук об образовании. Подобные связи позволяют формировать и развивать метакогнитивные навыки у студентов, совершенствуют различные познавательные процессы.

Таким образом, исследование демонстрирует важность добавления к традиционным задачам обогащенных учебных задач, что повысит качество педагогического образования.

Заключение

В качестве основного вывода хотелось бы отметить, что результаты исследования имеют практическую ценность для внедрения в систему педагогического образования. Они позволяют:

- разработать методические рекомендации по обновлению количества и качества учебных задач. При этом мы опираемся на комплексное, а не разрозненное становление компетенций в ходе образовательного процесса. Это позволяет подходить к обучению студентов как будущих педагогов, имеющих возможность самореализации в смежных предметных областях;

- повысить уровень сформированности УК и ОПК среди начинающих педагогов. Данные компетенции, которые находят отражение в профессиональных педагогических стандартах, являются основой успешной педагогической деятельности и способствуют развитию студентов как личностей и как специалистов;

- предложить конкретные пути внедрения цифровых технологий в учебные программы для индивидуализации обучения. Подобные программы все активнее входят в образовательный процесс, делая его доступным для различных категорий студентов. Можем говорить об усилении индивидуального компонента в обучении, когда студент получает образование в любое время, не находясь в вузе либо, наоборот, коммуницируя с отдаленными субъектами.

Социальный эффект исследования также заключается в актуализации подготовки преподавателей, способных применять цифровые технологии для работы с современными аудиториями. Это особенно важно в условиях цифровой трансформации, когда требования к профессиональной компетентности постоянно меняются. В долгосрочной перспективе повышение качества подготовки студентов как будущих педаго-

гов положительно скажется на уровне школьного образования.

Однако, на настоящем этапе развития системы учебно-методических комплексов, пособий необходимо говорить о недостаточной включенности обогащенных, практико-ориентированных задач в их содержание. Активизация проблемных компонентов УК и ОПК будущих педагогов является одной из важнейших образовательных задач в высшей школе. Поэтому усилия методических разработчиков, преподавателей необходимо направить на максимальное включение обогащенных задач в комплексе с иными их видами в процесс подготовки будущих педагогов.

В заключении исследования подведем итоги:

1. Результаты показали, что большинство учебных задач имеют репродуктивный характер (более 60 %), что не соответствует современным требованиям к формированию универсальных и общепрофессиональных компетенций. Наиболее востребованные задачи, ориентированные на анализ и синтез, представлены в недостаточном количестве.

2. Проведённый анализ выявил, что многие текущие учебные задачи не удовлетворяют требованиям ФГОС, что ограничивает развитие важных навыков у студентов. Задачи, требующие более сложных мыслительных операций, оказались недостаточно представлены.

3. На основе исследования предложены рекомендации по увеличению доли поисковых и творческих задач до 50 %, что позволит улучшить качество образовательного процесса и обеспечить соответствие образовательного процесса современным требованиям.

Таким образом, результаты работы подтверждают важность пересмотра подходов к формированию и содержанию учебных задач по педагогике, в том числе в контексте цифровизации образования, что необходимо для более эффективной подготовки будущих учителей, готовых к вызовам современного образовательного пространства.

Библиографический список

1. Гафурова А. Д. Таксономия образовательных целей Бенджамина Блума // *YoungScientist*. 2022. Т. 1, № 396. С. 237–238.

2. Днепровская О. А. Проектная деятельность как один из механизмов повышения качества подготовки педагогических кадров в условиях современных вызовов / О. А. Днепровская, Н. В. Слесаренко // *Проблемы современного педагогического образования*. 2023. № 81-2. С. 240–243.

3. Жожикова Л. В. Современные образовательные технологии в профессиональной подготовке будущих педагогов / Л. В. Жожикова, Т. А. Макарова // *Проектирование. Опыт. Результат*. 2024. № 6. С. 44–50.

4. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов. 2-ое изд., доп., испр. и перераб. Москва : Логос, 2000. 384 с.

5. Илюшин Л. С. «Конструктор задач» как инструмент создания дидактического текста. Методология и инструментарий // *На путях к новой школе*. 2010. № 1. С. 107–118. EDN RRWTOF.

6. Казакова Е. И. Оценка универсальных компетенций студентов при освоении образовательных программ / Е. И. Казакова, И. Ю. Тарханова // *Ярославский педагогический вестник*. 2018. № 5. С. 127–135. DOI 10.24411/1813-145X-2018-10164. EDN YOQEFN.

7. Кирюшина О. В. Проблема измерения и оценки общепрофессиональных и универсальных компетенций студентов педагогического вуза // *Вестник Шадринского государственного педагогического университета*. 2023. № 3 (59). С. 38–46.

8. Корнеева О. Д. Общепрофессиональная подготовка будущего учителя как педагогическая проблема // *Московский педагогический журнал*. 2022. № 2. С. 107–118.

9. Круподерова К. Р. Сетевые социальные сервисы как инструмент реализации компетентностного подхода в педагогическом вузе / К. Р. Круподерова, О. Ф. Брыксина // *Вестник Мининского университета*. 2018. № 4 (25). С. 1–21.

10. Мамалова Х. Э. Понятие компетенции в стандартах высшего профессионального образования / Х. Э. Мамалова, А. О. Плиева, А. Б. Журтов // *Проблемы современного педагогического образования*. 2021. № 71-2. С. 238–241.

11. Сафонцева Н. Ю. Ранжирование компетенций и его прогностические возможности в профессиональном развитии будущих педагогов // *Преподаватель XXI век*. 2024. № 1-1. С. 37–53.

12. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2022622125 Российская Федерация. Диалоговые тренажеры для оценки универсальных педагогических компетенций / И. Ю. Тарханова, И. Г. Харисова, А. С. Морозов. URL: <https://yspu.org/images/0/0a/2022622125.pdf?ysclid=mdcqb322x760148753> (дата обращения: 21.06.2025).

13. Тарханова И. Ю. Новая дидактика: академический и постакадемический дискурс // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. 2022. Т. 7, № 7. С. 695–699. DOI 10.30853/ped20220117.

14. Тарханова И. Ю. Обратная связь в дистанционном обучении глазами студентов и преподавателей педагогического университета / И. Ю. Тарханова, А. С. Морозов // *Преподаватель XXI век*. 2022. № 2-1. С. 78–90. DOI 10.31862/2073-9613-2022-2-78-90.

15. Толлингерова Д. К психологической теории учебных задач // *Социалистическая школа*. 1976. № 4. С. 156–160.

16. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата): утвержден Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.02.2018 № 121 (в ред. от 08.02.2021) // Официальный сайт ФГОС. 2018. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/> (дата обращения: 03.03.2025).

17. Черненко Е. В. Модель комплексной оценки сформированности компетенций студентов педагогического вуза (на примере коммуникативно-цифрового модуля) / Е. В. Черненко, И. А. Астафьева, Н. А. Назарова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2023. № 4 (41). С. 215–219.

18. Чогулдуров М. Д. Метод решения учебно-познавательных задач студентов по развитию творческой самостоятельности / М. Д. Чогулдуров, Т. Т. Шаршеналиева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 11-1 (98). С. 231–234.

19. Яковлева О. В. Решение задач профессионального воспитания будущих педагогов в контексте электронного учебного курса // Известия ВГПУ. 2021. № 4 (157). С. 18–26.

20. Anderson L. W. Bloom's Taxonomy of Educational Objectives: A Forty-year Retrospective (National Society for the Study of Education Yearbooks). The National Society for the Study of Ed, 1994. 264 с. ISBN 978-0226601649.

21. Angela H. Genre-related episodes as a lens on students' emerging genre knowledge: Implications for genre-based writing pedagogy, collaborative tasks, and learning materials. *Journal of Second Language Writing*, Volume 60, 2023, 101001, <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2023.101001>.

22. Bloom B. S., Engelhart M. D., Furst E. J., Hill W. H., Krathwohl D. R. *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals*. New York: David McKay Company, Inc., 1956.

23. Daneshpour H., Kwegyir-Afful E. Analysing Transdisciplinary Education: A Scoping Review. *Sci & Educ* 2022. № 31(2), p. 1047–1074 <https://doi.org/10.1007/s11191-021-00277-0>.

24. Walton E., Rusznyak L. Cumulative knowledge-building for inclusive education in initial teacher education. *Eur. J. Teach. Educ.* 2020. № 43, p. 18–37. doi:10.1080/02619768.2019.1686480.

Reference list

1. Gafurova A. D. Taksonomija obrazovatel'nyh celej Bendzhamina Bluma = Taxonomy of Benjamin Bloom's educational goals // *YoungScientist*. 2022. T. 1, № 396. S. 237–238.

2. Dneprovskaja O. A. Proektnaja dejatel'nost' kak odin iz mehanizmov povysheniya kachestva podgotovki pedagogicheskikh kadrov v uslovijah sovremennyh vyzovov = Project activities as one of the mechanisms for

improving the quality of training teachers in the face of modern challenges / O. A. Dneprovskaja, N. V. Slesarenko // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija*. 2023. № 81-2. S. 240–243.

3. Zhozhikova L. V. Sovremennye obrazovatel'nye tehnologii v professional'noj podgotovke budushhix pedagogov = Modern educational technologies in the professional training of future teachers / L. V. Zhozhikova, T. A. Makarova // *Proektirovanie. Opyt. Rezul'tat*. 2024. № 6. S. 44–50.

4. Zimnjaja I. A. *Pedagogicheskaja psihologija = Educational psychology : uchebnik dlja vuzov*. 2-oe izd., dop., ispr. i pererab. Moskva : Logos, 2000. 384 s.

5. Pjushin L. S. «Konstruktor zadach» kak instrument sozdaniya didakticheskogo teksta. Metodologija i instrumentarij = «Task Designer» as a tool for creating didactic text. *Methodology and tools // Na putjah k novoj shkole*. 2010. № 1. S. 107–118. EDN RRWTOF.

6. Kazakova E. I. Ocenka universal'nyh kompetencij studentov pri osvoenii obrazovatel'nyh programm = Assessing universal competencies of students in mastering educational programs / E. I. Kazakova, I. Ju. Tarhanova // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2018. № 5. S. 127–135. DOI 10.24411/1813-145X-2018-10164. EDN YOQEFN.

7. Kirjushina O. V. Problema izmerenija i ocenki obshheprofessional'nyh i universal'nyh kompetencij studentov pedagogicheskogo vuza = The problem of measuring and evaluating the general professional and universal competencies of students of a pedagogical university // *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2023. № 3 (59). S. 38–46.

8. Korneeva O. D. Obshheprofessional'naja podgotovka budushhego uchitelja kak pedagogicheskaja problema = General professional training of the future teacher as a pedagogical problem // *Moskovskij pedagogicheskij zhurnal*. 2022. № 2. S. 107–118.

9. Krupoderova K. R. Setevye social'nye servisy kak instrument realizacii kompetentnostnogo podhoda v pedagogicheskom vuze = Network social services as a tool for implementing a competency approach in a pedagogical university / K. R. Krupoderova, O. F. Bryksina // *Vestnik Mininskogo universiteta*. 2018. № 4 (25). S. 1–21.

10. Mamalova H. Je. Ponjatie kompetencii v standartah vysshego professional'nogo obrazovanija = The concept of competence in the standards of higher professional education / H. Je. Mamalova, A. O. Plieva, A. B. Zhurtov // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija*. 2021. № 71-2. S. 238–241.

11. Safonceva N. Ju. Ranzhirovanie kompetencij i ego prognosticheskie vozmozhnosti v professional'nom razvitii budushhix pedagogov = Ranking of competencies and its predictive capabilities in the professional development of future teachers // *Prepodavatel' HHI vek*. 2024. № 1-1. S. 37–53.

12. Svidetel'stvo o gosudarstvennoj registracii bazy dannyh № 2022622125 Rossijskaja Federacija. Dialogovye trenazhery dlja ocenki universal'nyh pedagog-

icheskih kompetencij = Certificate of state registration of database № 2022622125 Russian Federation. Dialogue simulators for assessing universal pedagogical competencies / I. Ju. Tarhanova, I. G. Harisova, A. S. Morozov. URL:

<https://yspu.org/images/0/0a/2022622125.pdf?ysclid=mdcqb322x760148753> (data obrashhenija: 21.06.2025).

13. Tarhanova I. Ju. Novaja didaktika: akademicheskij i postakademicheskij diskurs = New didactics: academic and post-academic discourse // Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki. 2022. T. 7, № 7. S. 695–699. DOI 10.30853/ped20220117.

14. Tarhanova I. Ju. Obratnaja svjaz' v distancionnom obuchenii glazami studentov i prepodavatelej pedagogicheskogo universiteta = Feedback in distance learning through the eyes of students and teachers at the pedagogical university / I. Ju. Tarhanova, A. S. Morozov // Prepodavatel' XXI vek. 2022. № 2-1. S. 78–90. DOI 10.31862/2073-9613-2022-2-78-90.

15. Tollingerova D. K psihologicheskoy teorii uchebnyh zadach = To the psychological theory of educational problems // Socialisticheskaja shkola. 1976. № 4. S. 156–160.

16. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovanija po napravleniju podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie (uroven' bakalavriata): utverzhden Prikazom Ministerstva nauki i vysshego obrazovanija Rossijskoj Federacii ot 22.02.2018 № 121 (v red. ot 08.02.2021) = Federal state educational standard of higher education in the area of training 44.03.01 Pedagogical education (bachelor's level): approved by Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated from 22.02.2018 № 121 (as amended by 08.02.2021) // Oficial'nyj sajt FGOS. 2018. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/> (data obrashhenija: 03.03.2025).

17. Chernenko E. V. Model' kompleksnoj ocenki sformirovannosti kompetencij studentov pedagogicheskogo vuza (na primere kommunikativno-cifrovogo modulja) = Model for a comprehensive assessment of the formation of students' competencies at a pedagogical uni-

versity (using the example of a communication-digital module) / E. V. Chernenko, I. A. Astaf'eva, N. A. Nazarova // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovanija. 2023. № 4 (41). S. 215–219.

18. Choguldurov M. D. Metod reshenija uchebno-poznavatel'nyh zadach studentov po razvitiyu tvorcheskoj samostojatel'nosti = Method of solving educational and cognitive tasks of students for the development of creative independence / M. D. Choguldurov, T. T. Sharshenalieva // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2024. № 11-1 (98). S. 231–234.

19. Jakovleva O. V. Reshenie zadach professional'nogo vospitanija budushhih pedagogov v kontekste jelektronnogo uchebnogo kursa = Solving the problems of professional education of future teachers in the context of an electronic training course // Izvestija VGPU. 2021. № 4 (157). S. 18–26.

20. Anderson L. W. Bloom's Taxonomy of Educational Objectives: A Forty-year Retrospective (National Society for the Study of Education Yearbooks). The National Society for the Study of Ed, 1994. 264 s. ISBN 978-0226601649.

21. Angela H. Genre-related episodes as a lens on students' emerging genre knowledge: Implications for genre-based writing pedagogy, collaborative tasks, and learning materials. Journal of Second Language Writing. Volume 60, 2023, 101001, <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2023.101001>.

22. Bloom B. S., Engelhart M. D., Furst E. J., Hill W. H., Krathwohl D. R. Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. New York: David McKay Company, Inc., 1956.

23. Daneshpour H., Kwegyir-Afful E. Analysing Transdisciplinary Education: A Scoping Review. Sci & Educ 2022. № 31(2), r. 1047–1074 <https://doi.org/10.1007/s11191-021-00277-0>.

24. Walton E., Ruznyak L. Cumulative knowledge-building for inclusive education in initial teacher education. Eur. J. Teach. Educ. 2020. № 43, r. 18–37. doi:10.1080/02619768.2019.1686480.

Статья поступила в редакцию 20.05.2025; одобрена после рецензирования 16.06.2025; принята к публикации 31.07.2025.

The article was submitted 20.05.2025; approved after reviewing 16.06.2025; accepted for publication 31.07.2025.