

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.20323/1813-145X-2025-4-145-88

EDN: IEGENO

Формирование поликультурной адаптивности будущих педагогов на основе проектных технологий

Марина Ивановна Алдошина

Доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева. 302026, Орловская область, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95
maraldo57@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1153-7220>

Аннотация. Современное общество постиндустриального (или цифрового) типа претерпевает качественные изменения в потоке масштабных и разноуровневых изобретений и инноваций для производства, общественных потребностей и человека, выступающего объектом и субъектом этого высокотехнологического процесса, что отражается на социальном заказе образованию. Социокультурная ситуация разворачивания современного образования характеризуется поликультурностью (вследствие миграции, военных конфликтов, сотрудничества в сфере экономики, торговли, образования и т. п.), что требует актуализации ее критической аналитики и осознанного процесса осмысления, этапной рефлексии существования и пригодности к профессиональной деятельности в ней, что подтверждает актуальность формирования поликультурной адаптивности у будущих педагогов в университете. В статье охарактеризованы факторы формирования поликультурной адаптивности будущих педагогов: поликультурность образования (социально-педагогический срез); критичность мышления (профессионально-педагогический срез) и адаптирующая рефлексивность (личностно-педагогический срез); три ее компонента: мотивационный, компетентностный и рефлексивный на методологической основе в совокупности системного, синергетического, компетентностного, деятельностного и технологического подходов. Описаны эффективные приемы формирования профессиональной адаптивности будущих педагогов в акмеологическом студенческом клубе на основе проектных технологий: fishbone в хакатоне, педагогическая мастерская и акмеологический тренинг. Цель настоящей статьи – охарактеризовать пути формирования у будущих педагогов поликультурной адаптивности в разных видах проектных технологий в университете

Ключевые слова: поликультурная адаптивность; поликультурность; критичность; рефлексивность; будущие педагоги; университетское образование; формирование адаптивности

Для цитирования: Алдошина М. И. Формирование поликультурной адаптивности будущих педагогов на основе проектных технологий // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 4 (145). С. 88–98. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-4-145-88>. <https://elibrary.ru/IEGENO>

METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION

Original article

Formation of multicultural adaptability of future teachers on the basis of project technologies

Marina I. Aldoshina

Doctor of pedagogical sciences, professor at department of psychology and pedagogy, Oryol state university named after I. S. Turgenev. 302026, Oryol region, Orel, Komsomolskaya st., 95
maraldo57@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1153-7220>

Abstract. Modern society of the post-industrial (or digital) type is undergoing qualitative changes in the flow of large-scale and multi-level inventions and innovations for production, social needs and the person who is the object and subject of this high-tech process, affecting the social order for education. The socio-cultural situation of the development of modern education is characterized by multiculturalism (due to migration, military conflicts, cooperation in the field of economics, trade, education, etc.), which requires the actualization of its critical understanding and a conscious process of reflection and step-by-step reflection of existence and suitability for professional activity in it, which confirms the relevance of the formation of multicultural adaptability among future teachers at the university. The factors of the formation of multicultural adaptability of future teachers are characterized: multicultural education (socio-pedagogical cross-section); critical thinking (professional-pedagogical cross-section) and adaptive reflexivity (personal-pedagogical cross-section); three components: motivational, competency-based and reflexive on a methodological basis in the totality of systemic, synergetic, competency-based, activity-based and technological approaches. Effective methods for the formation of professional adaptability of future teachers in an acmeological student club are described based on design technologies: fishbone in a hackathon, a pedagogical workshop and acmeological training.

The purpose of this article is to characterize the ways of forming multicultural adaptability in future teachers in different types of project technologies at the university.

Key words: multicultural adaptability; multiculturalism; criticality; reflexivity; future teachers; university education; formation

For citation: Aldoshina M. I. Formation of multicultural adaptability of future teachers on the basis of project technologies. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2025; (4): 88-98. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-4-145-88>. <https://elibrary.ru/IEGENO>

Введение

Современный мир в научной литературе имеет разные наименования, отражающие его типовые особенности: VUCA-мир [VUCA-мир ... , 2025]: Volatility (изменчивость), Uncertainty (неопределённость), Complexity (сложность), Ambiguity (неоднозначность) или BANI-мир: Brittle (хрупкий), Anxious (беспокойный), Nonlinear (нелинейный), Incomprehensible (непостижимый). За набором характеристик стоит не только попытка выделить типичные черты в определенный промежуток времени, но и задать векторы образовательных ориентиров на ближайшую перспективу.

Изменчивость и технологичность современного общества, наложенные на признаки пестроты (миграционной, этнокультурной, рефлексив-

ной) и критичности (осмысленность, этапная определенность, фиксируемость состояния), формируют важность проектирования будущим педагогом моделей профессионального поведения и профессиональной деятельности еще в рамках профессионально-педагогического образования в университете в эпоху цифровизации [Воног, 2024].

Для характеристики механизмов проектной деятельности формирования в университетском профессионально-педагогическом образовании поликультурной адаптивности будущих педагогов необходимо проанализировать ее понятийное поле, включающее компоненты тезауруса: поликультурность, критичность мышления, рефлексивность и проектирование и проектную компетентность.

Обзор литературы

Активизация исследования вопросов *поликультурности в образовании*, во всем многообразии и альтернативности рассмотрения выделяемых аспектов, относится к XIX – XX вв., особенно активно – в США в Центре поликультурного образования (Дж. Бэнкс) при университете штата Вашингтон (г. Сиэтл). Реакцией на возникновение новых социокультурных реалий со стороны мировой педагогической науки стала разработка соответствующих образовательных стратегий, что нашло отражение в документах ООН, Совета Европы, ЮНЕСКО и т. д., в зарубежных концепциях мультикультурного образования (Д. Бэнкс и др.), межкультурного образования (П. Бателаан, Г. Ауэрхаймер, В. Нике и др.), глобального образования (Р. Хенви).

В российской педагогической науке также активизировались теоретические поиски: возникли концепции «Воспитание культуры межнационального общения» З. Т. Гасанова, «Мультикультурное образование» Г. Д. Дмитриева, складывается традиция поликультурного образования под влиянием теоретических исследований коллектива В. В. Макаева, З. А. Мальковой, Л. Л. Супруновой. Ведутся научные разработки в области мультикультурного образования (А. Г. Абсалямова, Н. Б. Крылова, А. В. Шафрикова и др.)» [Казаева, 2015, с. 50]. Раскрытию особенностей категорий «поликультурность», «поликультурное образование» посвящены работы многих отечественных и зарубежных учёных: Е. В. Бондаревской, В. П. Борисенкова, С. К. Бондаревой, Б. Л. Вульфсона, Ю. С. Давыдова, А. Я. Данилюка, А. Н. Джурицкого, А. П. Лиферова, З. А. Мальковой, Н. Д. Никандрова, Л. Л. Супруновой, М. Г. Тайчинова, Р. Люсиер, С. Чайкина и др.

Важно отметить тенденцию рассмотрения поликультурности в российском образовательном пространстве (традиционно поликультурном многие века существования Российской государственности), отражающую готовность каждого народа (и его представителя) сотрудничать, взаимодействовать и поддерживать соседа, уважительное и доброе отношение к «Другому». В педагогической науке это проявляется во взаимовлиянии тенденций поликультурности и этнокультурности при принятии личностью приоритетной ценности и значимости своей этнокультуры (патриотизм), проявляющихся на фоне положительного, уважительного самооценного существования других народов и этносов. В трудах учёных раскрываются сущностные и содержа-

тельные характеристики поликультурного образования и практика его реализации [Гукаленко, 2018]. Рассматривая аспекты поликультурной адаптивности в профессионально-педагогическом образовании, отметим, что она складывается при условии сформированной устойчивой этнической идентичности будущего педагога (М. И. Алдошина [Алдошина, 2022], С. И. Попова, Е. Е. Соловьева, А. В. Сухарев, О. Тоффлер, Э. Фромм, М. В. Шакурова, Э. Эрикссон и др.). Ситуативная сложность динамики образовательных процессов в поликультурном обществе продуцирует необходимость его личностной поступательной рефлексии для формирования механизмов профессиональной адаптации к ним.

Критичность мышления описывает личностный потенциал аналитической деятельности, гипотетирование и продуцирование вариантов решения и их разбор, аргументацию оценки. Интерпретация выбранного решения основывается на качестве оценки недостатка и достаточности оснований, выступая саморегулятором профессионального поведения и профессиональных действий в конкретной ситуации. Критическое мышление является видом общей основы психологической личностной структуры – мышления как **осознанного восприятия окружающего мира**, «открытого мышления, не принимающего догм, развивающегося путем наложения новой информации на жизненный опыт» [Якунина, 2019, с. 24], и характеризует мир на основе внутренней рефлексии – как бы второго уровня.

Анализ научной литературы выявил разные исследовательские позиции при определении дефиниции критического мышления, например, «критическое мышление основывается на последовательности мыслительных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью выяснения их несоответствия принимаемым фактам, нормам или ценностям» [Брюшинкин, 2003, с. 31], а И. П. Подласый утверждает, что «обучающийся должен уметь анализировать и оценивать информацию, которая поступает к нему, чтобы выделить главное и отбросить второстепенное. <...> должен уметь мыслить системно, уметь видеть связи между элементами системы и учитывать их в своих рассуждениях; важно использовать в дискуссии аргументы, рассуждения и определять, насколько они обоснованы, что способствует умению критически оценивать собственные мысли и идеи, а также свои действия и ре-

шения; признавать свои ошибки и корректировать свои выводы на основе полученной информации; рассматривать альтернативные решения и выбирать наиболее эффективное и обоснованное решение на основе имеющихся данных и анализа; творчески мыслить и генерировать новые идеи и концепции, которые могут помочь в решении проблемы, и учитывать социальные факторы при принятии решения» [Подласый, 2004, с. 307]. Условия формирования конструктивно-критического мышления в профессиональном образовании определяют Э. П. Комарова, С. А. Бакленева, О. В. Гудкова, ученые считают таковыми «готовность к конструированию конструктивно-критического мышления; востребованность обучающихся с более гибким и мобильным опытом и мышлением; направленность на другого обучающегося; понимание механизмов новообразования; актуализацию нового мотива и опыта его реализации; представление целостного образа реальности в виде определенных личностных смыслов и владение опытом поведения в сетевом образовательном пространстве» [Комарова, 2023, с. 151].

Мы принимаем позицию В. И. Кузнецовой и М. Г. Сергеевой, которые относят критическое мышление в профессиональной сфере деятельности педагога к переносимым навыкам, ведь их характеристики адаптивности в новых, изменяющихся условиях отражают особенности профессионально-педагогической деятельности. «Переносимые навыки» (transferable skills) ценятся в любой профессиональной сфере, поскольку независимо от изменений должности или организации их можно легко применить на новом месте работы. Наличие таких навыков может стать большим конкурентным преимуществом для специалиста на рынке труда. В современном мире transferable skills приобретают большое значение, так как демонстрируют, что кандидат на должность может не только выполнять повседневные рутинные задачи, но и вносить существенный вклад в свой личностно-профессиональный рост и развитие карьеры» [Кузнецова, 2024, с. 41]. Исследование переносимых навыков проводилось авторами в сфере управления, но его выводы эффективно экстраполируются на образование.

Проектные компетенции выступают универсальной формой реализации требований к результативности профессиональных образовательных программ в профессионально-педагогическом образовании. Образовательная

философия профилактики ситуативной неготовности обучающегося (и школьника, и студента) на современном уровне развития цивилизации (ситуации бытового комфорта, гиподинамии, отсутствия поисковой мотивации и неразрешимости бытовых коллизий и т. п.) актуализируют необходимость их воспроизведения для поиска и апробации решений через проектную деятельность. Н. В. Матяш проектную деятельность рассматривает: «с одной стороны, как способ организации образовательного пространства, в котором роль педагога определяется функциями управления и коррекции деятельности и личностных изменений субъектов образовательного процесса, с другой, как средство развития собственных профессиональных качеств и реализации профессиональных планов» [Матяш, 2020, с. 86].

Научную дефиницию проекта и проектирования мы актуализируем на основе точки зрения И. А. Колесниковой и М. П. Горчаковой-Сибирской, которыми под проектированием понимается «процесс создания проекта, то есть прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния, предшествующего воплощению задуманного в реальном продукте», педагогическое проектирование понимается как «практико-ориентированная деятельность, целью которой является разработка новых, не существующих в практике образовательных систем и видов педагогической деятельности» [Колесникова, 2005, с. 21–22].

Значимость проектной компетенции педагога определяется рассмотрением проектной деятельности обучающихся как универсальной учебной деятельности формирования универсальных и междисциплинарных учебных действий. Не вдаваясь в детальный дискурс понимания дефиниции компетенции (в западной и российской педагогической полемике), мы ориентируемся на классическое понимание компетентности И. А. Зимней, которая последнюю детерминирует знаниями и опытом социальной и профессиональной деятельности [Зимняя, 2004], и А. К. Марковой в понимании индивида, обладающего способностями и умениями ответственно и самостоятельно выполнять определенные трудовые функции в соответствии с требованиями профессии [Маркова, 1996]. Особый интерес представляют работы В. Н. Кузьминой, считающей «важнейшей чертой компетентности роль субъекта в социальных преобразованиях и усовершенствование его способностей для понимания динамики процессов развития и про-

дуктивного воздействия на их ход» [Ермоленко, 2022, с. 164].

Методы исследования

Для достижения поставленной цели применялись следующие методы:

1. Теоретические (изучение педагогической и методической литературы по использованию проектных технологий в формировании профессионально важных качеств педагога; поликультурной адаптивности; профессиональной компетентности и адаптирующей рефлексивности; интерпретация полученных данных).

2. Эмпирические (изучение методического и технологического инструментария акмеологического студенческого клуба; наблюдение, опрос, интервью).

Результаты исследования

В совокупности заявленных профессиональных характеристик педагогической деятельности актуализируется формируемая в образовательном процессе университета **поликультурная адаптивность педагога** – профессионально важное качество педагога, характеризующее критичность его восприятия поликультурной образовательной среды и механизмы адаптации будущего педагога в ней, также готовность и способность ее прогностического проектирования с целью эффективного преобразования. Выделяются три компонента поликультурной адаптивности педагога: критическая мотивационная готовность (мотивационный компонент), поликультурная компетентность (компетентностный компонент) и адаптирующая рефлексия (рефлексивный компонент).

Поликультурная адаптивность педагога включает критическое отношение (*критическую мотивационную готовность*) к широкому спектру профессиональных действий в поликультурной образовательной среде (в университете: с иностранными обучающимися, в социокультурной взаимодействии – с иностранными гражданами и мигрантами, в образовательной практической деятельности – с учениками – представителями разных этногрупп). Мотивационный компонент поликультурной адаптивности педагога – это совокупность профессиональных мотивов смыслов творчества педагогической деятельности у будущих педагогов в университетском образовании для выявления, становления и оттачивания алгоритмов, а позже – стиля профессионально-педагогической деятельности, оп-

тимистично-возвышенного отношения к своей профессиональной деятельности и ее миссии в поликультурной образовательной среде для адаптации себя (в профессии), обучающихся (в смыслопоиске Культуры), родителей обучающихся (в поликультурном смыслопересекающемся образовательном пространстве) и т. п. Профессионально важными характеристиками, формируемыми данным компонентом, выступают гуманизм, эффективная направленность межкультурного взаимодействия, активность, оптимизм, мобильность, доброжелательность, коммуникабельность и т. п.

Поликультурная адаптивность будущего педагога (компетентностный компонент) складывается на основе этнокультурной идентификации, системы профессиональных патриотических ценностей и эффективных компетенций потенциального диалога и взаимодействия в поликультурной среде, иллюстрируя *поликультурную компетентность* как совокупность теоретической и практической подготовленности будущего педагога (Т. И. Ильина, И. Ф. Исаев, В. А. Слатенин) на базе сформированных значимых для профессиональной деятельности личностных качеств, и способность эту деятельность осуществлять. Теоретическая подготовленность к реализации поликультурной адаптивности педагога включает комплекс знаний и когнитивных умений, а также компетенций методологии профессионально-педагогической деятельности и ее исследования, сущности, структуры и содержания образовательного процесса, технологий процессов обучения и воспитания, контрольно-измерительных и оценивающих процедур. Практическая подготовленность поликультурной адаптивности будущего педагога выступает механизмом саморегуляции будущего педагога, средством и вектором преобразования собственного поведения в контексте системы профессионально-педагогического взаимодействия и субъектно-объектных отношений к различным реализуемым профессиональным функциям, отдельным действиям и системе профессионально-педагогической деятельности и модели профессионального поведения. Важнейшими профессионально важными качествами выступают адекватная самооценка, профессиональная позиция, «Я – концепция», самоконтроль и положительная прогностичность и оптимистичная устремленность.

Эффективность реализуемой профессиональной компетентности в структуре профессиональной адаптивности будущего педагога базируется

на этапно реализуемой рефлексии (рефлексивный компонент) личностью ситуаций взаимодействия в позитивной оценке и направленности перспектив профессионального и личностного развития в университете (*адаптирующей рефлексии*). Рефлексивный компонент профессиональной адаптивности педагога устанавливает личностной самооценкой соответствие требованиям к личности в профессионально-педагогической деятельности или требованиям других людей (сектора управления, коллег, общественности и т. п.). Особенно важна адаптирующая рефлексия в поликультурной образовательной среде вследствие сложности ее организации, конфликтогенности, изменчивости, мобильности и субъектности. Профессионально важными чертами специалиста выступают медитативная компетенция, рассудительность, убежденность, объективность, критичность, коммуникабельность, выдержка и последовательность.

Акмеологическая направленность моделирования будущими педагогами своего профессионального поведения, учета специфических черт социокультурной ситуации в профессионально-педагогической деятельности и отработка компетенций поликультурной адаптивности формируется в профессионально-педагогическом образовании в университете в проектной деятельности.

Формирование поликультурной адаптивности будущих педагогов в университетском образовании является сложной педагогической системой, реализующейся на основе совокупности методологических подходов:

Системный методологический подход (общенаучного уровня) (А. Н. Аверьянов, И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин и др.) характеризует поликультурную адаптивность и ее формирование у будущих педагогов в университете как системы компонентов, что обуславливает системность и комплексность их изучения, системного анализа и развития. Обследоваться система компонентов поликультурной адаптивности в процессе ее формирования в университете (в системе форм учебной, воспитательной, научно-исследовательской, самостоятельной, волонтерской и конкурсной деятельности) должна совокупностью исследовательских процедур, методов и диагностических ресурсов.

Синергетический подход методологии (В. Г. Буданова, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, И. Р. Пригожин, Г. Хакен и др.) обосновывает важность планомерного развития, упорядоченности и избегания хаоса, но признает возможность

и инсайт-эффект суммарного взаимодействия нерядоположенных, незапланированных и эффектов, дополняющих результат продуктивной коммуникации, творческого взаимовлияния объектов, субъектов, ресурсов и продуктов в процессе формирования и развития поликультурной адаптивности и формирования профессионально важных качеств в ее структуре и жизнеспособных в иных проявлениях и действиях будущих педагогов.

Деятельностный методологический подход (конкретно-научного уровня) (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, С. Л. Рубинштейн и др.) актуализирует детерминацию деятельностью развития личностных структур и личности, выступая условием эффективного профессионального образования будущих педагогов. В формировании поликультурной адаптивности эффективным средством выступает проектирование, которое рассматривается важным видом деятельности в профессионально-педагогическом образовании, включающим подвиды целеполагания, выдвижения и обоснования педагогических задач, планирования, организации, управления, определения результирующего эффекта, мотивационных детерминаций и рефлексии, разных способов и механизмов организации и вовлечения будущих педагогов в проектирование, аналитику его итогов и вклада личностной, групповой, персональной, профессиональной, социально-педагогической результативности.

Компетентностная методология (конкретно-научного уровня) (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, В. В. Сериков, В. А. Слатенин, Э. Э. Сыманюк, Ю. В. Татур, А. В. Хуторской и др.) закладывает логику образовательного процесса в университете через последовательность и накопление совокупности разного рода компетенций (универсальных, общепрофессиональных и профессиональных), зафиксированных ФГОС ВО 44.00.00 «Образование и педагогические науки». Проектная компетентность представляется не только итогом суммирования профессиональных компетенций (способности и готовности выполнять трудовые действия и реализовывать профессионально-педагогические функции), сформированных разными учебными дисциплинами и видами практической подготовки обучающихся, но и сформированными личностными характеристиками профессиональной направленности и профессионально важными личностными качествами (проектной целеустремленности, ответствен-

ности, управления проектной деятельностью, профессиональной позиции и т. п.), закладывающими ориентир решения реальных, конкретных, разнообразных, прикладных профессиональных задач, что выступает суммарным эффектом и показателем количества и качества профессионального новообразования – поликультурной адаптивности будущего педагога.

Технологический методологический подход (конкретно-научного уровня методологии) (В. П. Беспалько, А. А. Вербицкий, М. В. Кларин, Г. К. Селевко, В. А. Сластёнин, П. И. Образцов, И. В. Роберт, А. В. Фахрутдинова и др.) определяет механизмы практического внедрения в образовательный процесс формирования поликультурной адаптивности будущего педагога совокупности инновационных и традиционных технологий как набора практических действий, операций, процедур, выраженных алгоритмизированно или в виде продуктов (обучающих или воспитательных программ (общего или профессионального образования), методического / технологического обеспечения или тренажеров). Разработанные или используемые технологии (или их комплексы) отвечают четко описанным признакам эффективной результативности и диагностичности в соответствии с разработанными критериально-диагностическими инструментами (критериями, показателями, уровнями, методиками, квалиметрическими механизмами и т. п.) сформированности в университете поликультурной адаптивности у будущих педагогов.

В аспекте рассматриваемых теоретических основ формирования профессиональной поликультурной адаптивности будущих педагогов актуальной становится его практическая реализация в образовательном процессе университета средствами проектных технологий в Акмеологическом клубе.

Студенческий Акмеологический клуб функционирует на базе Точки кипения Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева. Студенческий клуб является открытым студенческим объединением на принципах будущей профессионально-педагогической деятельности, но открыт и для представителей других образовательных программ университета. Содержание и тематика рассматриваемых заданий на заседаниях клуба основывается на изучаемых проблемах курса «Педагогика» и блока психолого-педагогической подготовки Учебного плана [Семенова, 2023]. Проектирование выступает одним из базовых видов деятельности бу-

дущих педагогов в рамках клуба (хотя используется широкий спектр применяемых образовательных технологий (игровых, медиативных, рефлексивных, тренинговых и т. п.) для решения профессионально значимых задач разных педагогических профессий).

Для формирования критической мотивационной готовности будущих педагогов эффективным приемом выступает fishbone с целью демонстрации своих transferable skills, он основывается на работе в логике заполнения схемы, имитирующей рыбный скелет: проблема – причины / факты – выводы. Данный прием продуктивен в проектировании решения академических и квазипрофессиональных проблемных ситуаций (кейсов) с содержанием альтернативных решений и позиций, например, в хакатоне. Технологическая карта fishbone предполагает поэтапное заполнение предложенной схемы группами и персонально по очереди и перекрестно, после предъявления кейса, после оглашения первичного решения, после перекрестного командного обсуждения и т. п. иных дискурсивных вариантов. Модератор (преподаватель, эксперт и т. п.) хакатона организует общую проектную деятельность и постепенное внесение вариантов решений в поля fishbone (вначале максимальное количество предложений в поле ПРИЧИНЫ, а затем – ФАКТЫ: располагая более важные предложения проектируемого решения и аргументы его приоритетности, по мнению участников хакатона, в непосредственной близости к «голове», а второстепенные – к «хвосту» рыбьего скелета).

Для примера рассмотрим заседание клуба, посвященное ценностям Победы как категории воспитания. Студентам для анализа были предложены такие кейсы заданий:

теоретический:

Ситуация: В отделении банка в очереди к операционисту парень не уступил место ветерану Великой Отечественной войны, а после замечаний в свой адрес сказал с улыбкой, что «не понял, что дедок – ветеран».

Что такое ценности Победы? Какие ценности Победы вы можете назвать? Какие ценности Победы в Великой Отечественной войне можно выделить? СССР победил в Великой Отечественной войне силами всех народов и национальностей. Ценности Победы равнозначны значимы для всех народов? Почему?

Задание: Привлекайте для аргументации данные словарей, учебников, художественной литературы. Опишите нормативно-правовую базу

ценностей Победы в современной ситуации накануне 80-летия Победы в нашей стране.

практический:

Ситуация: В приведенном ниже стихотворении орловского поэта Г. Попова дана такая характеристика детских впечатлений о войне:

«Без остановок эшелоны,
С горчиной хлеб из лебеды.
Разносят скорбно почтальоны
Прямоугольники беды.
Войною меченые дети,
Салют Победы, как отбой...
Опять взметнуло лихолетье
Свой меч над нашей головой».

Задание: Какие ценности можно определить у автора стихов? Являются ли они выражением авторского отношения к войне, к миру, к ценностям Победы? Можно ли сопоставлять ценности детей послевоенного лихолетья и современных? Какое ценностное содержание пролонгируется в профессиональной деятельности, если дети – представители разных времен и поколений потомков – участников войны, выберут педагогическую профессию? Каково место ценностной устойчивости в профессиограмме педагога? Должен ли современный педагог иметь профессиональную ценностную базу? [Репринцев, 2021].

Для формирования поликультурной компетентности будущих педагогов эффективным приемом выступает Педагогическая мастерская как акмеологическая «технология (Г. В. Головин, М. Г. Ермолаева, Д. Г. Левитес, И. А. Мухина), которая базируется на ее актуализации в школьной практике и вузовском образовании (Ж. О. Андреева, И. А. Мухина, Л. Д. Фураева, Н. И. Хлебович,). И. А. Мухина дает определение педагогической мастерской как «формы обучения, содействующей развитию каждого студента через коллективное и самостоятельное открытие к новому знанию и новому опыту» [Мухина, 2002, с. 87]. И. Б. Жаров характеризует педагогическую мастерскую как «нестандартную форму организации учебных занятий, инновационную технологию обучения, которая позволяет организовать и эмоционально прочувствовать процесс совместного творчества (сотворчества), способствует созданию на занятиях творческой атмосферы, психологического комфорта, а также содействует становлению профессионального и личностного роста преподавателя и студента» [Клычкова, 2025, с. 59].

Примером аналитического разбора на заседании Педагогической мастерской может быть *историко-педагогический кейс*.

Ситуация: «известный историк Н. И. Костомаров, учившийся в 30-е гг. в Харькове, выделил 4 категории студентов:

1) богатые сынки, жившие на пансионе у профессоров и стремившиеся любым способом получить диплом, что было нетрудно при общей продажности;

2) молодые люди, которым диплом нужен был для службы, они учились порядочно, но без любви к науке, это были медики и будущие чиновники;

3) молодые люди, действительно занимавшиеся наукой, увлекавшиеся философией, *будущие учителя гимназий* (выделено автором);

4) не настолько богатые, чтобы жить у профессоров, и не настолько трудолюбивые и даровитые, чтобы заниматься наукой» [Аврус, 2001, с. 23].

Задание:

Вопросы первой стадии обсуждения (обязательные вопросы): Какие ценности могут градироваться у студентов разных групп, выделенных историком? Можно ли предположить градацию современных студентов по разным социальным основаниям? Можно ли рассматривать критерием градации социокультурный или этнокультурный фактор?

Вопросы второй стадии обсуждения (дополняющие вопросы): Можно ли поликультурную среду определять наличием студентов разных этногрупп или признаком поликультурности выступает многокомпонентность? Как поликультурность влияет на содержание образования?

Вопросы третьей стадии обсуждения (акмеологические вопросы): Какие профессионально важные качества педагога определяются поликультурностью образовательной среды? Нужно ли время для адаптации педагога к поликультурному образовательному процессу? Каковы условия адаптации педагога к поликультурности образовательного процесса?

Для формирования адаптирующей рефлексивности будущих педагогов важную роль играет тренинговая технология. «Тренинг вообще – любая учебная программа или набор процедур, разработанных для того, чтобы в результате их осуществления был получен конечный продукт в виде организма, способного на некоторую определенную реакцию (реакции) или участие в некоторой сложной, требующей умений деятельности» [Ребер, 2000, с. 232]. Иное понимание

тренинга встречается у С. В. Алексеева, который соотносит его с группой методов развития способностей к обучению и овладению любым сложным видом деятельности. В 60-е гг. XX века К. Роджерс инициировал движение тренинга социальных и жизненных умений (social / life skills training), который широко использовался в управленческих практиках для повышения уровня сформированности компетенций разной направленности и стал предвестником социально-психологического тренинга (М. Форверг). Инструментами тренинга выступали игровые приемы с элементами драматизации (коммуникативные, менеджерские, профессиональные), создававшие условия для формирования эффективных, обновленных, развивающихся компетенций [Алдошина, 2024, с. 23].

Фазовая структура тренинга (подготовка – презентация – анализ) позволяет этапно или комплексно (в полном объеме в разных модификациях этапов и размере желаемого наполнения) формировать искомую компетенцию или необходимый проектно-аналитический навык. Рефлексия сформированности навыка основывается на многократной проверке правильности выполнения профессионального действия в типичных или обновленных условиях. В рефлексивном тренинге продуктивно ведущим правилом выступает сочетание упражнений, коммуникативных приемов включения / отторжения коммуникантов, разные контексты (учебные, профессиональные) упражнений, разнообразие принимаемых ролей.

Заключение

Таким образом, в современной социокультурной ситуации изменяющегося и непредсказуемого в своей актуализации вектора развития образования важнейшими его характеристиками выступают: поликультурность образования (социально-педагогический срез); критичность мышления (профессионально-педагогический срез) и адаптирующая рефлексивность (личностно-педагогический срез). Совокупность этих характеристик – фактор формирования профессиональной адаптивности будущих педагогов в единстве трех компонентов: мотивационного, компетентностного и рефлексивного. Методологической основой формирования в университете профессиональной адаптивности будущих педагогов являются системный, синергетический, компетентностный, деятельностный и технологический подходы. Эффективными формами

становления профессиональной адаптивности будущих педагогов в акмеологическом студенческом клубе являются приоритетные проектные технологии: fishbone в хакатоне формирования критической мотивационной готовности, педагогическая мастерская формирования поликультурной компетентности будущих педагогов и акмеологический тренинг формирования их адаптирующей рефлексивности.

Библиографический список

1. Аврус А. И. История российских университетов: очерки. Москва: Московский общественный научный фонд, 2001. 85 с.
2. Алдошина М. И. Профессиональное образование педагогов в аспирантуре на основе исследовательского тренинга // Сибирский педагогический журнал. 2024. № 2. С. 74–83. DOI 10.15293/1813-4718.2402.07.
3. Алдошина М. И. Формирование у будущих педагогов компетенций этнической идентификации обучающихся в изменяющейся аксиосфере современного университета // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2022. № 1. С. 47–57. DOI 10.18384/2310-7219-2022-1-47-57.
4. Брюшинкин В. Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация / под ред. В. Н. Брюшинкина, В. И. Маркина. Калининград: Изд-во КГУ, 2003. С. 29–34.
5. Воног В. В. Цифровая трансформация системы иноязычной подготовки в процессе обучения студентов инженерного профиля // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. 2024. № 2. С. 150–162.
6. Гукаленко О. В. Поликультурное образование и вызовы современности / О. В. Гукаленко, В. П. Борисенков // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2018. № 2. С. 3–11.
7. Ермоленко В. С. Нелинейная организация сопровождения развития проектной компетентности руководителя профессиональной образовательной организации // Человек и образование. 2022. № 4 (73). С. 161–168.
8. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Москва: Исслед. центр. пробл. качества подгот. специалистов, 2004. 38 с.
9. Казаева Е. А. Образование в контексте поликультурного подхода // Педагогическое образование в России. 2015. № 6. С. 55–59.
10. Клычкова В. В. Акмеологическая природа технологии проектирования в формировании профессиональной компетентности будущих педагогов / В. В. Клычкова, И. Н. Слободская // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2025. № 1. С. 57–62.
11. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. Москва: Академия, 2005. 288 с.

12. Комарова Э. П. Стратегические ориентиры формирования конструктивно-критического мышления студентов технического вуза в контексте лингво-профессиональной деятельности / Э. П. Комарова, С. А. Бакленева, О. В. Гудкова // Язык и культура. 2023. № 64. С. 141–154. DOI 10.17223/19996195/64/8.

13. Кузнецова В. И. Формирование soft, hard, meta и transferable skills как ключевых навыков будущего менеджера / В. И. Кузнецова, М. Г. Сергеева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2024. № 4. С. 40–45.

14. Маркова А. К. Психология профессионализма. Москва : Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. 308 с.

15. Матяш Н. В. Подготовка профессионала XXI века: теоретические поиски и эффективные практики : монография / Н. В. Матяш, С. Л. Мельников, М. В. Ретивых. Москва ; Брянск : Московский психолого-социальный университет ; Брянский государственный университет им. академика И. Г. Петровского, 2020. С. 80–87.

16. Мухина И. А. Мастерские по литературе: интеграция инновационного и традиционного опыта : Кн. для учителя / И. А. Мухина, Т. Я. Еремина. Санкт-Петербург : С.-Петерб. гос. ун-т пед. мастерства, 2002. 209 с.

17. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов : учеб. пособие для вузов. Москва : ВЛАДОС-пресс, 2004. 365 с.

18. Семенова О. М. Возможности учебной дисциплины «Педагогика» в развитии критического мышления студентов – будущих учителей // Самарский научный вестник. 2023. Т. 12, № 4. С. 242–246. DOI:10.55355/snv2023124311.

19. Ребер А. Большой толковый психологический словарь / пер. с англ. Е. Ю. Чеботарева. Москва : Вече ; АСТ, 2000. Т. 2: П-Я. 559 с.

20. Репринцев А. В. Традиции и опыт профессиональной подготовки педагогических кадров для системы социального воспитания детей и молодежи во второй половине XX в.: опыт осмысления и интерпретации // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социоконетика. 2021. Т. 27, № 4. С. 10–22.

21. Якунина Н. А. Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия // Гаудеамус. 2019. № 4 (42). С. 21–26.

22. VUCA-мир : URL: <https://blog.bitobe.ru/article/kakoy-mir-prishelna-smenu-vuca/> (дата обращения: 17.02.2025).

Reference list

1. Avrus A. I. Istorija rossijskikh universitetov: ocherki = History of Russian universities: essays. Moskva : Moskovskij obshhestvennyj nauchnyj fond, 2001. 85 s.

2. Aldoshina M. I. Professional'noe obrazovanie pedagogov v aspiranture na osnove issledovatel'skogo tren-

inga = Professional education of teachers in post-graduate school based on research training // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2024. № 2. S. 74–83. DOI 10.15293/1813-4718.2402.07.

3. Aldoshina M. I. Formirovanie u budushhih pedagogov kompetencij jetnicheskoy identifikacii obuchajushhihsja v izmenjajushhejsja aksiosfere sovremennogo universiteta = Formation of future teachers' ethnic identification competencies in the changing axiosphere of a modern university // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Pedagogika. 2022. № 1. S. 47–57. DOI 10.18384/2310-7219-2022-1-47-57.

4. Brjushinkin V. N. Kriticheskoe myshlenie i argumentacija = Critical thinking and reasoning // Kriticheskoe myshlenie, logika, argumentacija / pod red. V. N. Brjushinkina, V. I. Markina. Kaliningrad : Izd-vo KGU, 2003. S. 29–34.

5. Vonog V. V. Cifrovaja transformacija sistemy inojazychnoj podgotovki v processe obuchenija studentov inzhenerenogo profilja = Digital transformation of the foreign language training system in the process of teaching engineering students // Vestnik PNIPU. Problemy jazykoznanija i pedagogiki. 2024. № 2. S. 150–162.

6. Gukalenko O. V. Polikul'turnoe obrazovanie i vyzovy sovremennosti = Multicultural education and the challenges of modernity / O. V. Gukalenko, V. P. Borisenkov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. 2018. № 2. S. 3–11.

7. Ermolenko V. S. Nelinejnaja organizacija soprovozhdenija razvitija proektnoj kompetentnosti rukovoditelja professional'noj obrazovatel'noj organizacii = Nonlinear organization of support for the development of project competence of the head of a professional educational organization // Chelovek i obrazovanie. 2022. № 4 (73). S. 161–168.

8. Zimnjaja I. A. Kljuchevye kompetentnosti kak rezul'tativno-celevaja osnova kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii = Key competencies as an effective target basis for a competency approach in education. Moskva : Issled. centr. probl. kachestva podgot. specialistov, 2004. 38 s.

9. Kazaeva E. A. Obrazovanie v kontekste polikul'turnogo podhoda = Education in the context of a multicultural approach // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2015. № 6. S. 55–59.

10. Klychkova V. V. Akmeologicheskaja priroda tehnologii proektirovanija v formirovanii professional'noj kompetentnosti budushhih pedagogov = Acmeological nature of design technology in the formation of professional competence of future teachers / V. V. Klychkova, I. N. Slobodskaja // Vestnik Gosudarstvennogo humanitarno-tehnologicheskogo universiteta. 2025. № 1. S. 57–62.

11. Kolesnikova I. A. Pedagogicheskoe proektirovanie = Pedagogical design : ucheb. posobie dlja vyssh. ucheb. zavedenij / I. A. Kolesnikova, M. P. Gorchakova-Sibirskaja. Moskva : Akademija, 2005. 288 s.

12. Komarova Je. P. Strategicheskie orientiry formirovanija konstruktivno-kriticheskogo myshlenija studentov tehničeskogo vuza v kontekste lingvo-

professional'noj dejatel'nosti = Strategic guidelines for the formation of constructive and critical thinking of students in a technical university in the context of linguistic and professional activity / Je. P. Komarova, S. A. Baklenova, O. V. Gudkova // Jazyk i kul'tura. 2023. № 64. S. 141–154. DOI 10.17223/19996195/64/8.

13. Kuznecova V. I. Formirovanie soft, hard, meta i transferable skills kak ključevykh navykov budushhego menedzhera = Formation of soft, hard, meta and transferable skills as key skills of the future manager / V. I. Kuznecova, M. G. Sergeeva // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Problemy vysshego obrazovanija. 2024. № 4. S. 40–45.

14. Markova A. K. Psihologija professionalizma = Psychology of professionalism. Moskva : Mezhdunar. gumanitar. fond «Znanie», 1996. 308 s.

15. Matjash N. V. Podgotovka professionala XXI veka: teoreticheskie poiski i jeffektivnye praktiki = Training the XXI century professional: theoretical searches and effective practices : monografija / N. V. Matjash, S. L. Mel'nikov, M. V. Retivyh. Moskva ; Brjansk : Moskovskij psihologo-social'nyj universitet ; Brjanskij gosudarstvennyj universitet im. akademika I. G. Petrovskogo, 2020. S. 80–87.

16. Muhina I. A. Masterskie po literature: integracija innovacionnogo i tradicionnogo opyta = Literature Workshops: Integrating Innovative and Traditional Experiences : Kn. dlja uchitelja / I. A. Muhina, T. Ja. Eremina. Sankt-Peterburg : S.-Peterb. gos. un-t ped. masterstva, 2002. 209 s.

17. Podlasyj I. P. Pedagogika: 100 voprosov – 100 otvetov = Pedagogy: 100 questions – 100 answers :

ucheb. posobie dlja vuzov. Moskva : VLADOS-press, 2004. 365 s.

18. Semenova O. M. Vozможности учебной дисциплины «Педагогика» v razvitii kritičeskogo myshlenija studentov – budushhih uchitelej = Opportunities of the educational discipline «Pedagogy» in the development of critical thinking of students – future teachers // Samarskij nauchnyj vestnik. 2023. T. 12, № 4. S. 242–246. DOI:10.55355/snv2023124311.

19. Reber A. Bol'shoj tolkovyj psihologičeskij slovar' = Large explanatory psychological dictionary / per. s angl. E. Ju. Chebotareva. Moskva : Veche ; AST, 2000. T. 2: P-Ja. 559 s.

20. Reprincev A. V. Tradicii i opyt professional'noj podgotovki pedagogičeskikh kadrov dlja sistemy social'nogo vospitanija detej i molodezhi vo vtoroj polovine HH v.: opyt osmyslenija i interpretacii = Traditions and experience of professional training of teachers for the system of social education of children and youth in the second half of the twentieth century: experience of comprehension and interpretation // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2021. T. 27, № 4. S. 10–22.

21. Jakunina N. A. Kritičeskoe myshlenie: analitičeskoe osmyslenie ponjatija = Critical thinking: analytical understanding of the concept // Gaudeamus. 2019. № 4 (42). S. 21–26.

22. VUCA-mir = VUCA world : URL: <https://blog.bitobe.ru/article/kakoy-mir-prishelna-smenu-vuca/> (data obrashhenija: 17.02.2025).

Статья поступила в редакцию 22.05.2025; одобрена после рецензирования 10.06.2025; принята к публикации 31.07.2025.

The article was submitted 22.05.2025; approved after reviewing 10.06.2025; accepted for publication 31.07.2025.