

Научная статья

УДК 378.4

DOI: 10.20323/1813-145X-2025-6-147-37

EDN: OVKRWD

## **Структура воспитательной среды вуза: сравнительное исследование на основе оценок будущих педагогов и студентов непедагогических направлений**

**Хож-Ахмед Султанович Халадов<sup>1</sup>, Инна Валентиновна Головина<sup>2</sup>, Галина Александровна**

**Папуткова<sup>3</sup>, Александр Михайлович Ходырев<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Кандидат философских наук, доцент, проректор по внешним связям, Государственный университет просвещения. 105005, г. Москва, ул. Радио, 10А/2

<sup>2</sup>Кандидат химических наук, доцент, начальник управления взаимодействия с педагогическими вузами, Государственный университет просвещения. 105005, г. Москва, ул. Радио, 10А/2

<sup>3</sup>Доктор педагогических наук, доцент, заместитель начальника управления взаимодействия с педагогическими вузами, Государственный университет просвещения. 105005, г. Москва, ул. Радио, 10А/2

<sup>4</sup>Кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150066, г. Ярославль, ул. Республикаанская, 108/1

<sup>1</sup>haladov70@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9053-3112>

<sup>2</sup>igolovina1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5341-8537>

<sup>3</sup>pag549@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5455-7045>

<sup>4</sup>a.khodyrev@yspu.org, <https://orcid.org/0000-0002-9009-8296>

**Аннотация.** Исследование структурных характеристик воспитательной среды вуза представляет значительный интерес в контексте реализации государственной политики в сфере воспитания. Структура среды представлена четырьмя компонентами: пространственно-предметным, организационно-технологическим, социальным и информационным. Особую актуальность приобретает сравнительный анализ восприятия этой среды студентами различных направлений подготовки. В качестве методологической основы исследования выступил системно-деятельностный подход. Эмпирическую базу составили результаты анкетного опроса 1827 студентов педагогических ( $n=1308$ ) и непедагогических ( $n=519$ ) специальностей из пяти регионов РФ. Для сравнения выборок применялся U-критерий Манна-Уитни. В ходе исследования была выявлена общая позитивная оценка студентами воспитательной среды. Установлены статистически значимые различия: будущие педагоги достоверно выше оценивают организационно-технологический, социальный и информационный компоненты воспитательной среды, что свидетельствует о более системной и эффективной организации воспитательной работы на педагогических направлениях. При этом оценки пространственно-предметного компонента (материальная база) между группами не различаются, и именно он идентифицирован как наиболее проблемный. Наиболее развитым компонентом среды признан информационный. Результаты исследования демонстрируют необходимость дифференцированного подхода к развитию воспитательной среды вузов. Ключевыми направлениями её модернизации являются: преодоление дефицита материально-технической базы и целенаправленная работа по оптимизации социального компонента (атмосферы, поддержки инициатив). Полученные данные имеют практическую значимость для проектирования воспитательной среды в современном вузе.

**Ключевые слова:** воспитательная среда; структура воспитательной среды; педагогический вуз; студенты; системно-деятельностный подход; компоненты среды; сравнительный анализ

**Для цитирования:** Халадов Х.-А. С., Головина И. В., Папуткова Г. А., Ходырев А. М. Структура воспитательной среды вуза: сравнительное исследование на основе оценок будущих педагогов и студентов непедагогических направлений // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 6 (147). С. 37–47. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-6-147-37>. <https://elibrary.ru/OVKRWD>

Original article

**The structure of the educational environment of the university: a comparative study based on the assessments of future teachers and students of non-pedagogical fields**

**Khoz-Akhmed S. Khaladov<sup>1</sup>, Inna V. Golovina<sup>2</sup>, Galina A. Paputkova<sup>3</sup>, Aleksandr M. Khodyrev<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Candidate of philosophical sciences, associate professor, vice rector for external relations, Federal state university of education. 105005, Moscow, st. Radio, 10A/2

<sup>2</sup>Candidate of chemical sciences, associate professor, head of the department of interaction with pedagogical universities, Federal state university of education. 105005, Moscow, st. Radio, 10A/2

<sup>3</sup>Doctor of pedagogical sciences, associate professor, deputy head of the department of interaction with pedagogical universities, Federal state university of education. 105005, Moscow, st. Radio, 10A/2

<sup>4</sup>Candidate of pedagogical sciences, associate professor, first vice-rector, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150066, Yaroslavl, Respublikanskaya St., 108/1

<sup>1</sup>haladov70@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9053-3112>

<sup>2</sup>igolovina1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5341-8537>

<sup>3</sup>pag549@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5455-7045>

<sup>4</sup>a.khodyrev@yspu.org, <https://orcid.org/0000-0002-9009-8296>

**Abstract.** The study of the structural characteristics of the educational environment of the university is of significant interest in the context of the implementation of state policy in the field of education. The structure of the environment is represented by four components: spatial-subject, organizational-technological, social and information. Of particular relevance is a comparative analysis of the perception of this environment by students in various areas of training. The methodological basis of the study was a system-activity approach. The empirical base was compiled by the results of a questionnaire survey of 1827 students of pedagogical (n = 1308) and non-pedagogical (n = 519) specialties from five regions of the Russian Federation. The Mann-Whitney U test was used to compare samples. In the course of the study, an overall positive assessment of the educational environment by students was revealed. Statistically significant differences have been established: future teachers reliably assess the organizational, technological, social and information components of the educational environment, which indicates a more systematic and effective organization of educational work in pedagogical areas. At the same time, the estimates of the spatial-subject component (material base) between groups do not differ, and this is what is identified as the most problematic. The most developed component of the environment is recognized as information. The results of the study demonstrate the need for a differentiated approach to the development of the educational environment at universities. The key areas of its modernization are: overcoming the lack of material and technical base and targeted work to optimize the social component (atmosphere, support for initiatives). The data obtained are of practical importance for the design of an educational environment in a modern university.

**Key words:** educational environment; the structure of the educational environment; pedagogical university; students; system-activity approach; environment components comparative study

**For citation:** Khaladov H.-A. S., Golovina I. V., Paputkova G. A., Khodyrev A. M. The structure of the educational environment of the university: a comparative study based on the assessments of future teachers and students of non-pedagogical fields. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2025; (6): 37-47. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-6-147-37>. <https://elibrary.ru/OVKRWD>

### **Введение**

Внимание государства, профессионального сообщества к решению проблем воспитания на всех его уровнях стало актуальной повесткой современного высшего образования. В государственных документах, регулирующих вопросы реализации государственной политики в сфере воспитания в Российской Федерации, отмечается актуализация глобальных вызовов, нарастание динамики социальных процессов и явлений, с чем связана и необходимость усиления качества воспитания.

Стратегия современного образования ориентирована на расширение воспитательного контекста.

В настоящее время действует ряд федеральных документов, в которых обозначен вектор по развитию института воспитания в высших учебных заведениях. В условиях стремительно меняющегося мира современное общество предъявляет высокие требования к профессиональной подготовке выпускников педагогических вузов [Федоров, 2020; Халадов, 2022]. От них ожидается не только глубокое овладение системой знаний и практических умений, но и формирование личностных качеств, необходимых для успешной профессиональной реализации. В результате воспитательный аспект образования становится не второстепенным, а одним из ключевых элементов, интегрированных в общую структуру подготовки бу-

дущего учителя [Борисенков, 2018]. В этом контексте особую значимость приобретает методическое сопровождение создания новой воспитательной среды подготовки будущего учителя в педагогическом вузе с учетом ее структурных особенностей [Теория и практика …, 2023; Банк лучших …, 2022].

Задача вуза, как отмечено Н. Л. Селивановой, – это формирование у студентов личностно-профессиональной позиции, в которой интегрированы ценности профессиональной этики и собственно профессиональные компетенции. И основная цель воспитательной деятельности в педагогическом вузе – это создание благоприятных условий для личностного и профессионального развития будущего учителя, ориентированного на нравственно-патриотические ценности нашего общества [Селиванова, 2017]. А. В. Мудрик, определяющий вуз как «платформу, задающую для студенческой молодежи устойчивые ориентиры, социальные эталоны, понятные перспективы; конструирующую умение выстраивать свою социальную траекторию развития в данных условиях», характеризует деятельность обучающегося в вузе ориентацией на получение будущей профессии, что неизбежно обуславливает акцент на воспитании профессионально-этических качеств, связанных с корпоративными нормами выбранного студентом профессионального сообщества [Мудрик, 2001]. В нашей работе мы хотим обратить внимание на специфические особенности структуры воспитательной среды педагогического вуза, которые важно учитывать при ее проектировании.

### Обзор литературы

Теоретической основой для анализа структуры воспитательной среды выступает системно-деятельностный подход, благодаря которому мы можем увидеть компонентный состав среды и те условия, в которых она развивается. Системно-деятельностный подход (В. В. Давыдов [Давыдов, 1996], А. Н. Леонтьев [Леонтьев, 1981], С. Л. Рубинштейн [Рубинштейн, 1973], Д. Б. Эльконин [Эльконин, 1984]) акцентирует внимание на взаимодействии всех компонентов образовательного процесса и активном участии студентов в его организации. Основные аспекты этого подхода включают: систему компонентов – воспитательная среда рассматривается как система, состоящая из различных компонентов: образовательный процесс, социальная среда, культурные мероприятия, взаимодействие

с внешними организациями и т. д. Все эти элементы должны быть взаимосвязаны и работать на достижение общих целей. Деятельностный аспект – воспитательная работа должна строиться на принципах активного участия студентов: проектная деятельность и волонтерство (например, в рамках реализации образовательного подхода «Обучение служением»), система наставничества в профильных классах – все это способствует развитию навыков сотрудничества, лидерства и социальной ответственности; интерактивные методы – использование активных и интерактивных методов обучения и воспитания (дискуссии, ролевые игры, тренинги) помогает студентам более глубоко осмысливать и усваивать ценности и нормы поведения; индивидуальный подход – его реализация позволяет создавать персонализированные условия для их развития и вовлеченности в воспитательный процесс; оценка результатов – важно не только реализовать воспитательные мероприятия, но и оценить их эффективность; обратная связь – создание механизма обратной связи между студентами и преподавателями помогает выявлять потребности и интересы студентов, а также корректировать воспитательные мероприятия в соответствии с этими данными; сетевое взаимодействие – воспитательная среда может и должна быть обогащена сотрудничеством с другими образовательными учреждениями, общественными организациями и местным сообществом. Это создает дополнительные возможности для практической деятельности студентов.

Данный подход придаёт профессиональной компетентности будущего учителя интегративный характер, который базируется на его личностной позиции и отношении к предмету профессиональной деятельности, а также способности и готовности к решению задач профессионального характера, в основе которых лежат его знания, профессиональный и жизненный опыт, ценности и наклонности. Деятельность субъекта рассматривается как ключевой фактор развития личности будущего учителя, что отмечается в работах ряда современных исследователей.

Таким образом, системно-деятельностный подход в изучении воспитательной среды вуза позволяет определить особенности динамичного и интегрированного пространства вуза, способствующего всестороннему развитию студентов и формированию их активной гражданской позиции.

Воспитательная среда педагогического вуза – это совокупная взаимосвязь и взаимозависимость

различных компонентов, влияющих на формирование профессиональной компетентности будущего учителя, интеграцию и интериоризацию им ценностей будущей педагогической деятельности, что обеспечивает успешность на начальном этапе и в дальнейшей образовательной практике [Воспитательная среда …, 2015].

Данная среда способствует личностному становлению и самореализации будущего учителя в процессе образования через активное включение в различные виды деятельности, актуальные для профессии, отвечающие его интересам и направленные на развитие социально и профессионально значимых позитивных личностных качеств.

Вопрос о структурных составляющих воспитательной среды вуза имеет несколько научных позиций. По мнению Е. С. Новиковой [Новикова, 2023] воспитывающая среда педагогического вуза представляет собой единство ряда компонентов: ценностного, основанного на корпоративной культуре и воспитательных традициях региона и вуза; технологического, ориентированного на подготовку будущего учителя к профессиональной воспитательной деятельности; рефлексивного, направленного на осмысление будущим учителем процесса профессиональной подготовки, определение задач саморазвития и планирование собственных дальнейших действий.

В. А. Ясвин рассматривает воспитательную среду вуза как институционально ограниченную совокупность возможностей для развития личности обучающихся, возникающих под влиянием педагогически спроектированных организационно-технологических и пространственно-предметных условий, а также случайных факторов в контексте событийного взаимодействия участников образовательного процесса [Ясвин, 2001]. На основе его исследований можно выделить пространственно-предметный компонент, связанный с техническим и предметным обеспечением среды, и компоненты, отражающие характер взаимодействия участников образовательного процесса и содержание образования; социальный (определяется особой формой общности обучающихся и работников вуза); организационно-технологический (содержание образовательного процесса, осваиваемые компетенции; организация учебного процесса).

В соответствии с анализом различных подходов к воспитательной среде и ее структуре, мы выделили структурные компоненты среды, которые включают различные части и элементы и ха-

рактеризуют её организацию и содержание. Они делятся на следующие основные компоненты:

1. Пространственно-предметный компонент включает материальную базу среды: помещения, оборудование, оснащение, материалы и средства, используемые для реализации воспитательных целей. Важная характеристика – функциональность и удобство для активного взаимодействия студентов с элементами среды [Калимуллина, 2017].

2. Организационно-технологический компонент – охватывает процедуры, системы и механизмы организации воспитательной деятельности, такие как деятельность студенческих советов, клубов, мероприятий, а также формы взаимодействия и коммуникации внутри среды. Важен уровень вовлеченности студентов и система управления процессами [Лапшова, 2022].

3. Социальный компонент складывается из отношений между участниками образовательной организации, уровня взаимодействия, коммуникации и коллективных норм. Важное значение имеет формализация групповых норм, межличностное взаимодействие, сотрудничество и наличие коммуникационных платформ, например, социометрия [Габинская, 2020].

4. Информационный компонент связан с наличием информационных ресурсов, сервисов, сайтов, платформ для обмена информацией, образовательных и воспитательных материалов, поддерживающих активность и самостоятельность субъектов среды [Круподерова, 2021].

Эти компоненты формируют целостную структуру воспитательной среды, необходимую для реализации воспитательных мероприятий, развития студенческой активности и формирования ценностных ориентаций. Оценка каждого компонента позволяет выявить его сильные и слабые стороны, а также определить направления для его улучшения [Голошумова, 2021; Зеленова, 2020; Воронцова, 2024].

Воспитательная среда вуза, на наш взгляд, представляет собой систему взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов, появляющихся в среде, развивающихся в ней, и направленных на формирование будущего педагога как социально активной личности, способной к эффективной профессиональной деятельности и ответственности за принимаемые решения [Халадов, 2024]. От разнообразия элементов этой системы, многообразия и прочности связей между ними, наличия единой педагогической концепции зависит целостность воспитательной среды педагогического вуза. При этом необходимо отметить,

что, чем более пластина структура компонентов системы, тем более целостной и стабильной является воспитательная среда: присутствие зоны неупорядоченности, вызванной изменяющимися потребностями общества, самих обучающихся является источником ее дальнейшего развития. Нестабильность воспитательного пространства – залог того, что оно живо и способно к развитию [Мазилов, 2025].

### Материалы и методы исследования

В исследовании приняли участие 1827 студентов из 5-ти регионов страны: Вологды, Оренбурга, Перми, Пскова, Ярославля. Из них 1308 студентов получают педагогическое образование, 519 – непедагогическое образование. Средний возраст респондентов – 20 лет. В исследовании приняли участие студенты с 1-го по 6-й курс. Исследование проводилось в июне-сентябре 2025 года. Наиболее активно в опросе участвовали студенты 1-2-х курсов (более 49 %). Практически все респонденты являются студентами очных отделений (95,1 %).

С целью реализации системно-деятельностного подхода к исследованию новой воспитательной среды педагогического вуза была создана анкета, включающая в себя вопросы по специфике восприятия студентами структурных компонентов среды. Этот инструмент позволяет рассматривать воспитательную среду не как набор разрозненных мероприятий, а как целостную систему, так как структура анкеты не является произвольной, она логически вытекает из компонентного состава воспитательной среды и направлена на получение комплексной оценки от непосредственных участников образовательного процесса. Анкета по своему типу стандартизированная, анонимная, имеет разные типы вопросов (закрытые, шкальные и открытые вопросы).

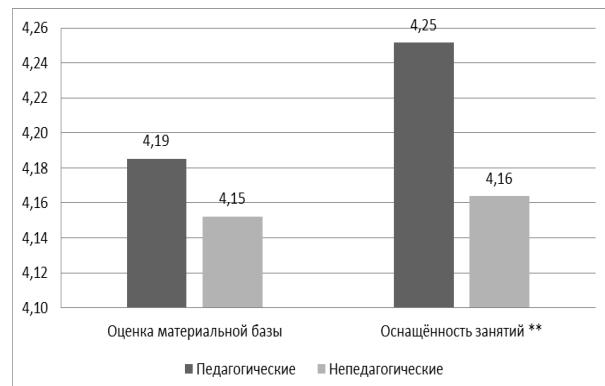
Для сравнения групп студентов, обучающихся и не обучающихся на педагогических специальностях, применялся метод математической статистики – U-критерий Манна-Уитни.

### Результаты исследования

Представим сравнительный анализ оценки студентов педагогических и непедагогических специальностей структурных характеристик воспитательной среды вуза.

На рисунке 1 представлены средние оценки студентами основных аспектов пространственно-предметного компонента воспитательной среды

вуза: материальной базы, обеспеченности занятий в рамках воспитательной деятельности.



\*\* - различия на уровне значимости  $p<0,01$ .

Рисунок 1. Средние оценки студентами педагогических и непедагогических специальностей пространственно-предметного компонента воспитательной среды

Материальную базу своего вуза (учебные помещения, оборудование) студенты педагогических и непедагогических специальностей оценили довольно высоко: 4,19 и 4,15 баллов соответственно (из 5 максимально возможных баллов). Статистически значимых различий в указанных оценках не обнаружено ( $U=326266,0$ ;  $p=0,163$ ). Студенты всех специальностей положительно оценивают материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса в своих вузах, что говорит о наличии необходимых условий для качественной организации и проведения учебно-воспитательного процесса.

Оценки оснащенности вуза необходимыми материалами и оборудованием для занятий в рамках воспитательной деятельности также указывают на достаточную степень удовлетворенности студентов (по пятибалльной шкале): 4,25 балла – студенты педагогических специальностей; 4,16 балла – студенты непедагогических специальностей.

При общей позитивности восприятия студентами пространственно-предметных характеристик воспитательной среды вуза заметно наличие некоторых дефицитов в комфортности учебных помещений, в необходимых материалах и оборудовании. При этом студенты педагогических специальностей характеризуются большей удовлетворенностью материально-технической обеспеченностью занятий, проводимых в рамках воспитательной работы ( $U=311688,5$ ;  $p<0,01$ ).

На рисунке 2 представлены средние оценки студентами организационно-технологического компонента воспитательной среды.

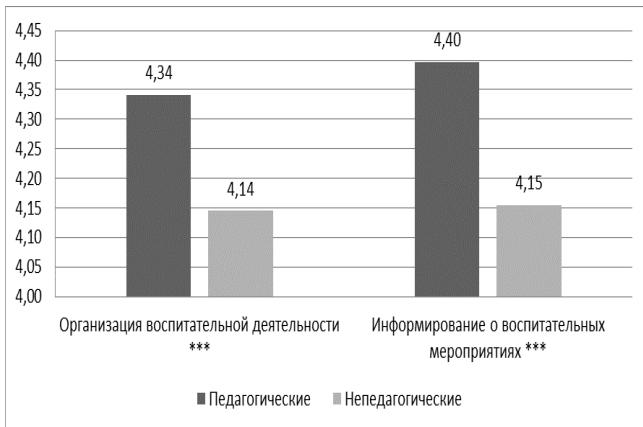


Рисунок 2. Средние оценки студентами педагогических и непедагогических специальностей организационно-технологического компонента воспитательной среды

Студенты обеих групп достаточно высоко оценивают организацию воспитательной деятельности в своих образовательных учреждениях: 4,34 балла – студенты педагогических специальностей; 4,14 балла – студенты непедагогических специальностей. По большей части они удовлетворены удобством и эффективностью организации различных воспитательных мероприятий, занятий и событий.

Информационное сопровождение воспитательных мероприятий также имеет положительную оценку со стороны студентов педагогических и непедагогических специальностей (4,40 и 4,15 балла соответственно). В большинстве случаев студентам и преподавателям предоставляются ясные, четкие и понятные инструкции о предстоящих мероприятиях, порядке и форме участия в них.

Обе характеристики организационно-технологического компонента воспитательной среды более высоко оцениваются студентами педагогических специальностей: организация ( $U=293321,0$ ;  $p<0,001$ ), информирование ( $U=285476,0$ ;  $p<0,001$ ).

На рисунке 3 представлены средние оценки студентами социального компонента воспитательной среды.

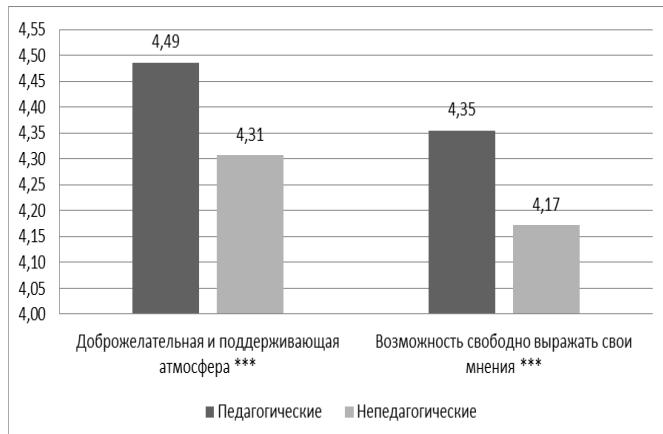


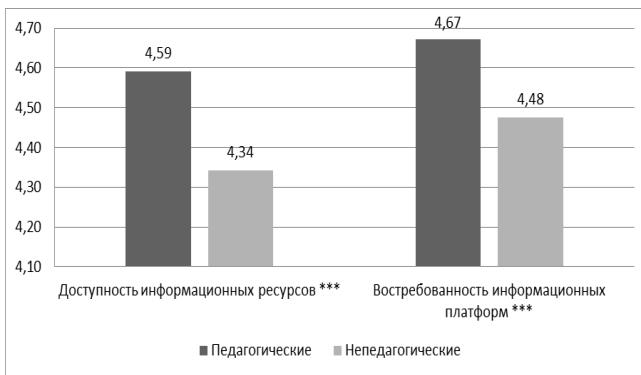
Рисунок 3. Средние оценки студентами педагогических и непедагогических специальностей социального компонента воспитательной среды

Социальный компонент воспитательной среды вузов также оценивается студентами всех специальностей достаточно позитивно. Так, они отмечают, что в их вузе царит доброжелательная и поддерживающая атмосфера (4,49 балла – студенты – будущие педагоги; 4,31 балла – студенты непедагогических специальностей). Сложившиеся в вузе эмоциональный климат, нормы горизонтальных и вертикальных взаимоотношений и взаимодействий, уникальные культурные традиции воспринимаются студентами как достаточно комфортные, эмоционально безопасные и конструктивные.

Чуть ниже, но также довольно высоко, студенты оценивают возможности свободно высказывать свое мнение, участвовать в обсуждениях мероприятий и принятии решений (4,35 балла – студенты – будущие педагоги; 4,17 балла – студенты непедагогических специальностей). В большинстве ситуаций студенты педагогических и непедагогических специальностей могут открыто выражать свои взгляды, высказывать критические мнения, участвовать в дискуссиях и обсуждениях без цензуры со стороны администрации.

Согласно результатам статистической проверки различий студенты – будущие педагоги более высоко оценивают как позитивность вузовской атмосферы ( $U=295929,0$ ;  $p<0,001$ ), так и свободу самовыражения ( $U=293637,5$ ;  $p<0,001$ ).

Средние оценки студентами информационного компонента воспитательной среды представлены на рисунке 4.



\*\*\* - различия на уровне значимости  $p<0,001$ .  
Рисунок 4. Средние оценки студентами педагогических и непедагогических специальностей информационного компонента воспитательной среды

Студенты педагогических и непедагогических специальностей высоко оценивают доступность информации о воспитательных мероприятиях, организуемых вузом (4,59 и 4,34 балла соответственно). Они отмечают, что всю необходимую информацию они всегда могут найти на сайте вуза, информационных стендах и/или в социальных сетях.

Предоставляемая студентам информация о воспитательных мероприятиях пользуется среди них высоким спросом. Так, они указали, что активно пользуются информационными платформами для получения или обмена информацией о воспитательной деятельности (4,67 балла – студенты педагогических специальностей; 4,48 балла – студенты непедагогических специальностей).

Проверка статистической значимости различий показала, что студенты педагогических специальностей более высоко оценивают и доступность информационных ресурсов ( $U=285930,0$ ;  $p<0,001$ ), и активность их использования ( $U=296105,0$ ;  $p<0,001$ ).

Анализ оценки студентами структурных компонентов воспитательной среды вуза привел к необходимости общей оценки удовлетворенности средой.

На рисунке 5 представлены оценки удовлетворенности студентов имеющейся в их университете воспитательной средой. Оценка проводилась по пятибалльной шкале, где 1 – «нет, совершенно не удовлетворен»; 5 – «полностью удовлетворен».

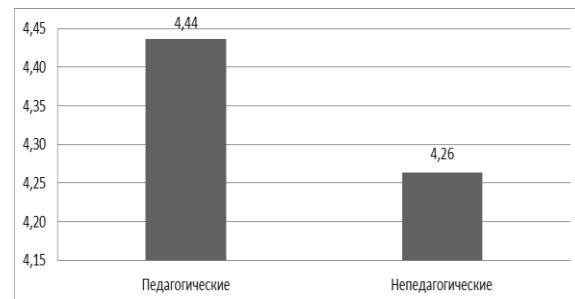


Рисунок 5. Средние оценки удовлетворенности студентов педагогических и непедагогических специальностей воспитательной средой вуза

Оценку студентами воспитательной среды в вузе можно охарактеризовать как положительную. В основном они удовлетворены ее текущим состоянием, хотя и отмечают наличие некоторых недостатков и недочетов. Сравнительный анализ показал, что студенты педагогических специальностей более высоко оценивают степень своей удовлетворенности воспитательной средой, созданной в их университете ( $U=297094,0$ ;  $p<0,001$ ).

На рисунке 6 представлены ответы студентов на вопрос о наиболее важных улучшениях для развития воспитательной среды в их вузе.



\*\*\* - различия на уровне значимости  $p<0,001$ .

Рисунок 6. Распределение ответов студентов педагогических и непедагогических специальностей на вопрос о необходимых улучшениях для развития воспитательной среды

Наиболее популярным предложением в обеих группах студентов является предложение по улучшению материальной базы университета (около 56 % респондентов в каждой группе) Это представляется вполне ожидаемым, так как начавшаяся модернизация материально-технической базы российских университетов еще не завершена, и во многих вузах еще идет процесс улучшения инфраструктуры.

Второе место по количеству выборов заняли предложения студентов по более активному ис-

пользованию информационных технологий (39,2 % студентов – будущих педагогов и 39,9 % студентов непедагогических специальностей) и усилению поддержки и взаимодействия внутри коллектива (37,2 % студентов – будущих педагогов и 40,5 % студентов непедагогических специальностей). Здесь можно отметить запросы студентов на большую современность и технологичность среды вуза (что частично решается путем обновления материальной базы), а также на усиление работы по социальной сплоченности, созданию более эмоционально комфортной и безопасной атмосферы в учебных коллективах.

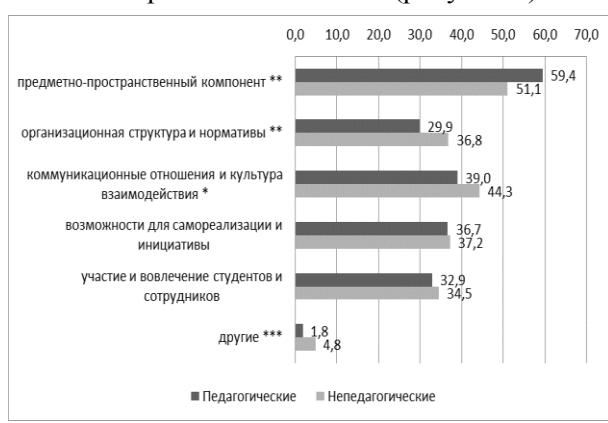
Более трети студентов указали, что одним из важных улучшений воспитательной среды должно стать расширение возможностей для самостоятельной инициативы студентов (35,2 % студентов педагогических специальностей и 35,6 % студентов непедагогических специальностей).

На необходимость повышения качества организации мероприятий указали 30,9 % студентов педагогических специальностей и 33,9 % студентов непедагогических специальностей.

О наличии других предложений заявили 2,5 % студентов – будущих педагогов и 5,8 % студентов непедагогических специальностей.

Проверка статистической значимости различий показала, что мнения студентов относительно направлений улучшения воспитательной среды вуза фактически идентичны и не имеют специфики в зависимости от специальности. Значимые различия выявлены только по ответу «другие предложения», который выбрали большее число студентов непедагогических специальностей ( $U=325176,0$ ;  $p<0,001$ ).

Сходные тенденции в видении приоритетов развития воспитательной среды выявлены при анализе ответов студентов на вопрос о том, какие компоненты воспитательной среды требуют наиболее серьезного внимания (рисунок 7).



\*\* - различия на уровне значимости  $p<0,01$ ;

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p<0,001$ .

Рисунок 7. Распределение ответов студентов педагогических и непедагогических специальностей на вопрос о компонентах воспитательной среды, требующих первоочередного внимания

В ответах на вопрос о компонентах воспитательной среды, требующих наибольшего серьезного внимания, студенты обеих групп вновь демонстрируют выраженную потребность в улучшении материальной среды университетов (вариант «предметно-пространственный компонент»: 59,4 % студентов педагогических специальностей и 51,1 % студентов непедагогических специальностей). Второе место занимает социальный компонент воспитательной среды и формулировка «коммуникационные отношения и культура взаимодействия» (39 % студентов педагогических специальностей и 44,3 % студентов непедагогических специальностей). Далее по частоте выбора располагается указание на необходимость большего внимания к возможностям для самореализации и инициативы (36,7 % студентов педагогических специальностей и 37,2 % студентов непедагогических специальностей).

Чуть больше трети студентов считают, что наиболее серьезного внимания требуют такие аспекты, как «участие и вовлечение студентов и сотрудников» (32,9 % студентов педагогических специальностей и 34,5 % студентов непедагогических специальностей) и «организационная структура и нормативы» (29,9 % студентов педагогических специальностей и 36,8 % студентов непедагогических специальностей). Эти аспекты представлены в организационно-технологическом компоненте воспитательной среды. Информационный компонент в пожеланиях на улучшение не представлен вообще.

Сравнительный анализ показал, что для студентов педагогических специальностей значимо более высокое значение имеет улучшение предметно-пространственного компонента воспитательной среды ( $U=308217,0$ ;  $p<0,01$ ). В то время как для студентов непедагогических специальностей более важными представляются улучшения организационной структуры и нормативов ( $U=312970,5$ ;  $p<0,01$ ), коммуникационных отношений ( $U=318319,5$ ;  $p<0,05$ ) и других аспектов среды ( $U=326080,5$ ;  $p<0,001$ ).

## Заключение

В целом, анализ восприятия студентами основных компонентов воспитательной среды показал, что в вузах создана достаточно эффектив-

ная и комфортная среда, которая содержит в себе необходимые воспитательные элементы и способствует достижению поставленных учебно-воспитательных целей.

При этом наиболее сформированным и развитым компонентом воспитательной среды выступает информационный, что указывает на наличие в вузах адекватно выстроенной и хорошо функционирующей системы информирования студентов с использованием разнообразных каналов связи.

Наиболее дефицитарным выступает пространственно-предметный компонент воспитательной среды. Данный факт представляется вполне естественным и ожидаемым, так как массовое и активное обновление материально-технической базы университетов – относительно недавний тренд, который в настоящее время является важнейшей частью системной реформы российского высшего образования.

Сравнительный анализ восприятия воспитательной среды студентами педагогических и непедагогических специальностей показал, что студенты – будущие педагоги характеризуются более лояльным и позитивным отношением ко всем аспектам воспитательной среды, кроме оценки материальной базы вуза (по оценкам материальной базы различий не выявлено). Они более высоко оценили разные аспекты среды: обеспеченность воспитательных занятий, организацию воспитательной деятельности, информирование о воспитательных событиях, психологический климат и свободу выражения взглядов и позиций. Полученные данные позволяют предположить, что воспитательная работа со студентами педагогических специальностей проводится более активно, системно и эффективно.

В целом анализ оценок и рекомендаций студентов по развитию воспитательной среды показывает, что при общей удовлетворенности текущей воспитательной средой наиболее актуальными потребностями студентов с точки зрения ее развития выступают: улучшение материально-технической базы вузов (особенно для педагогических направлений подготовки) и оптимизация социального компонента среды (культура взаимодействия, поддержка инициатив, возможности для самореализации).

### Библиографический список

1. Банк лучших воспитательных практик вузов России : коллективная монография / сост. А. В. Савченков, Е. А. Гнатышина, Н. В. Уварина, Г. В. Щагина. Москва : Первое экономическое издательство, 2022. 312 с.

2. Борисенков В. П. Подготовка педагогических кадров: международный опыт и отечественные реалии / В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко, Н. Х. Розов // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2018. № 3. С. 3–16.

3. Воронцова А. В. Мониторинг внедрения программ воспитания в вузах Российской Федерации / А. В. Воронцова, О. Б. Скрябина // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 1 (136). С. 78–88. DOI: 10.20323/1813-145X\_2024\_1\_136\_78.

4. Воспитательная среда университета: традиции и инновации : монография / А. В. Пономарев [и др.]. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. 408 с.

5. Габинская О. С. Формирование универсальных компетенций обучающихся на основе концепции воспитательной работы в вузе / О. С. Габинская, Н. В. Дмитриева, В. А. Матвиенко // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 2 (38). С. 24–29.

6. Голошумова Г. С. Мониторинг воспитательного потенциала образовательной среды педагогического вуза / Г. С. Голошумова, Г. В. Остякова, М. В. Ковязина // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 1 (86). С. 71–74.

7. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. Москва : ИНТОР, 1996. 544 с.

8. Зеленова Д. А. Мониторинг результатов воспитания студентов как средство совершенствования образовательного процесса в педагогическом университете // Проблемы совершенствования профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава педагогических вузов: новые кадры – новой высшей школе : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Москва ; Алматы : МПГУ, 2020. С. 42–53.

9. Калимуллина О. А. Проблемы и пути решения в системе воспитательной работы современного вуза // Технология культурно-досуговой деятельности как фактор укрепления социального, межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде : мат. Всерос. электрон. науч.-практ. конф. Казань : КазГИК, 2017. С. 11–15.

10. Круподерова Е. П. Организация воспитательной работы в вузе с использованием цифровых инструментов / Е. П. Круподерова, М. Р. Зайцева, Е. А. Гордеева // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-4. С. 182–184.

11. Лапшова А. В. Организационно-педагогические основы управления воспитательной работой в вузе / А. В. Лапшова, Е. А. Уракова, Д. М. Семенова // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-4. С. 161–163.

12. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. Москва : Изд-во МГУ, 1981. 584 с.

13. Мазилов В. А. Еще раз о проблеме интеграции в психологии (вместо предисловия) / В. А. Мазилов, Ю. Н. Слепко, Т. В. Бугайчук // Интеграция в психологии: теория, методология, практика : сб. ст.

VIII Всероссийской конф. с междунар. участием. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2025. С. 5–8.

14. Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания : учеб. пособие. Москва : Педагогическое общество России, 2001. 320 с.

15. Новикова Е. С. Воспитывающая среда педагогического вуза как средство формирования профессиональной компетентности будущего учителя. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_012310159/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_012310159/) (дата обращения: 06.09.2025).

16. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. Москва : Педагогика, 1973. 432 с.

17. Селиванова Н. Л. Воспитательное пространство вуза в личностном и профессиональном становлении студента : монография / Н. Л. Селиванова, Н. А. Баранова, М. В. Шакурова, А. Е. Баранов. Москва : ФГБНУ ИСРО РАО, 2017. 192 с.

18. Теория и практика воспитательных систем / под ред. Л. И. Новиковой. Москва : ИТП и МИО РАО, 2023. 340 с.

19. Федоров А. А. Открытое педагогическое образование будущего: новые средовые решения : монография / А. А. Федоров, Е. Ю. Илалтдинова, С. В. Фролова. Нижний Новгород : Мининский ун-т ; Москва : ФЛИНТА, 2020. 120 с.

20. Халадов Х.-А. С. Педагогические вузы – агенты прогрессивных изменений в образовании / Х.-А. С. Халадов, И. В. Головина, А. А. Карпухина // Глобальный научный потенциал. 2022. № 10 (139). С. 203–206.

21. Халадов Х.-А. С. Концептуальные основы и модель единого пространства педагогических вузов по формированию гражданской идентичности у будущих педагогов средствами академической мобильности / Х.-А. С. Халадов, А. М. Ходырев, И. В. Головина, Г. А. Папуткова // Гуманитарные исследования Центральной России. 2024. № 4 (33). С. 39–45. DOI: 10.24412/2541-9056-2024-433-39-45.

22. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. Москва : Педагогика, 1984. 560 с.

23. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.

### Reference list

1. Bank luchshih vospitatel'nyh praktik vuzov Rossii = Bank of the best educational practices of Russian universities : kollektivnaja monografija / sost. A. V. Savchenkov, E. A. Gnatyshina, N. V. Uvarina, G. V. Shhagina. Moskva : Pervoe jekonomiceskoe izdatel'stvo, 2022. 312 s.

2. Borisenkov V. P. Podgotovka pedagogicheskikh kadrov: mezhdunarodnyj opyt i otechestvennye realii = Training of teachers: international experience and domestic realities / V. P. Borisenkov, O. V. Gukalenko, N. H. Rozov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. 2018. № 3. S. 3–16.

3. Voroncova A. V. Monitoring vnedrenija programm vospitanija v vuzah Rossijskoj Federacii = Monitoring the implementation of education programs in universities of the Russian Federation / A. V. Voroncova, O. B. Skrjabina //

Jaroslavskij pedagogicheskiy vestnik. 2024. № 1 (136). S. 78–88. DOI: 10.20323/1813-145X\_2024\_1\_136\_78.

4. Vospitatel'naja sreda universiteta: tradicii i innovacii = Educational environment of the university: traditions and innovations : monografija / A. V. Ponomarev [i dr.]. Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta, 2015. 408 s.

5. Gabinskaja O. S. Formirovanie universal'nyh kompetencij obuchajushchihsja na osnove koncepcii vospitatel'noj raboty v vuze = Formation of universal competencies of students based on the concept of educational work at the university / O. S. Gabinskaja, N. V. Dmitrieva, V. A. Matvienko // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2020. № 2 (38). S. 24–29.

6. Goloshumova G. S. Monitoring vospitatel'nogo potenciala obrazovatel'noj sredy pedagogicheskogo vuza = Monitoring the educational potential of the educational environment of a pedagogical university / G. S. Goloshumova, G. V. Ostjakova, M. V. Kovjazina // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2021. № 1 (86). S. 71–74.

7. Davydov V. V. Teorija razvivajushhego obuchenija = Developmental learning theory. Moskva : INTOR, 1996. 544 s.

8. Zelenova D. A. Monitoring rezul'tatov vospitanija studentov kak sredstvo sovershenstvovanija obrazovatel'nogo processa v pedagogicheskem universitete = Monitoring the results of education of students as a means of improving the educational process at the pedagogical university // Problemy sovershenstvovanija professional'nyh kompetencij professorskogo-prepodavatel'skogo sostava pedagogicheskikh vuzov: novye kadry – novoj vysshei shkole : sb. st. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Moskva ; Almaty : MPGU, 2020. S. 42–53.

9. Kalimullina O. A. Problemy i puti reshenija v sisteme vospitatel'noj raboty sovremenного vuza = Problems and solutions in the educational work system of a modern university // Tehnologija kul'turno-dosugovo dejatel'nosti kak faktor ukrepljenija social'nogo, mezhnacional'nogo i mezhkonfessional'nogo soglasija v moloedzhnnoj srede : mat. Vseros. elektron. nauch.-prakt. konf. Kazan' : KazGIK, 2017. S. 11–15.

10. Krupoderova E. P. Organizacija vospitatel'noj raboty v vuze s ispol'zovaniem cifrovyh instrumentov = Organization of educational work at the university using digital tools / E. P. Krupoderova, M. R. Zajceva, E. A. Gordeeva // Problemy sovremennoj pedagogicheskogo obrazovanija. 2021. № 71-4. S. 182–184.

11. Lapshova A. V. Organizacionno-pedagogicheskie osnovy upravlenija vospitatel'noj rabotoj v vuze = Organizational and pedagogical foundations of educational work management at the university / A. V. Lapshova, E. A. Urakova, D. M. Semenova // Problemy sovremennoj pedagogicheskogo obrazovanija. 2022. № 75-4. S. 161–163.

12. Leont'ev A. N. Problemy razvitiya psihiki = Mental development problems. Moskva : Izd-vo MGU, 1981. 584 s.

13. Mazilov V. A. Eshhe raz o probleme integracii v psihologii (vmesto predislovija) = Once again about the problem of integration in psychology (instead of a preface) / V. A. Mazilov, Ju. N. Slepko, T. V. Bugajchuk //

Integracija v psihologii: teorija, metodologija, praktika : sb. st. VIII Vserossijskoj konf. s mezhdun. uchastiem. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2025. S. 5–8.

14. Mudrik A. V. Obshhenie v processe vospitanija = Communication in the process of upbringing : ucheb. posobie. Moskva : Pedagogicheskoe obshhestvo Rossii, 2001. 320 s.

15. Novikova E. S. Vospityvajushhaja sreda pedagogicheskogo vuza kak sredstvo formirovaniya professional'noj kompetentnosti budushhego uchitelja = The educational environment of a pedagogical university as a means of forming the professional competence of a future teacher. URL:

[https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_012310159/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_012310159/) (data obrashhenija: 06.09.2025).

16. Rubinshtejn S. L. Problemy obshhej psihologii = Problems of general psychology. Moskva : Pedagogika, 1973. 432 s.

17. Selivanova N. L. Vospitatel'noe prostranstvo vuza v lichnostnom i professional'nom stanovlenii studenta = Educational space of the university in the personal and professional development of the student : monografija / N. L. Selivanova, N. A. Baranova, M. V. Shakurova, A. E. Baranov. Moskva : FGBNU ISRO RAO, 2017. 192 s.

18. Teoriya i praktika vospitatel'nyh sistem = Theory and practice of educational systems / pod red. L. I. Novikovoj. Moskva : ITP i MIO RAO, 2023. 340 s.

19. Fedorov A. A. Otkrytoe pedagogicheskoe obrazovanie budushhego: novye sredovye reshenija = Open teacher education of the future: new environmental solutions : monografija / A. A. Fedorov, E. Ju. Ilaltdinova, S. V. Frolova. Nizhnij Novgorod : Mininskij un-t ; Moskva : FLINTA, 2020. 120 s.

20. Haladov H.-A. S. Pedagogicheskie vuzy – agenty progressivnyh izmenenij v obrazovanii = Pedagogical universities – agents of progressive changes in education / H. A. S. Haladov, I. V. Golovina, A. A. Karpuhina // Global'nyj nauchnyj potencial. 2022. № 10 (139). S. 203–206.

21. Haladov H.-A. S. Konceptual'nye osnovy i model' edinogo prostranstva pedagogicheskikh vuzov po formirovaniyu grazhdanskoy identichnosti u budushhih pedagogov sredstvami akademicheskoy mobil'nosti = Conceptual foundations and model of a single space of pedagogical universities for the formation of civic identity among future teachers by means of academic mobility / H.-A. S. Haladov, A. M. Hodyrev, I. V. Golovina, G. A. Paputkova // Gumanitarnye issledovaniya Central'noj Rossii. 2024. № 4 (33). S. 39–45. DOI: 10.24412/2541-9056-2024-433-39-45.

22. Jel'konin D. B. Izbrannye psihologicheskie Trudy = Selected psychological works. Moskva : Pedagogika, 1984. 560 s.

23. Jasvin V. A. Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu = Educational environment: from modeling to design. Moskva : Smysl, 2001. 365 s.

Статья поступила в редакцию 19.09.2025; одобрена после рецензирования 07.10.2025; принятая к публикации 06.11.2025.

The article was submitted 19.09.2025; approved after reviewing 07.10.2025; accepted for publication 06.11.2025.