

Научная статья

УДК 378+364.7

DOI: 10.20323/1813-145X-2025-6-147-48

EDN: NOGAYO

Наставничество как форма сопровождения развития одаренности студентов педагогического вуза в процессе театральной деятельности

Галина Сергеевна Чеснокова¹, Елена Вениаминовна Лисецкая²

¹Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного образования, Новосибирский государственный педагогический университет, 6010126. г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28

²Кандидат педагогических наук, доцент кафедры дизайна и художественного образования института искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 79

¹g.chesnokova2@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4772-6012>

²liseckay@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2060-4429>

Аннотация. Наставничество как педагогическая категория является объектом исследовательского внимания в прошлом и настоящем. Изучаются типы, виды, формы, уровни, системы наставничества. Тем не менее постоянно открываются новые проблемы, требующие глубокого изучения. Как показывает анализ теории и практики образовательной деятельности, актуализируется проблема научно-методического сопровождения развития одаренности и роль в этом процессе наставничества. В нашем исследовании интегрированы проблемы наставничества и одаренности. Ресурсом определена театральная деятельность студентов педагогического вуза (как в учебной, так и внеучебной деятельности), театральная деятельность более ярко представлена в форме деятельности театральной студии. Причём важна не просто театральная одаренность в чистом виде, а одаренность, позволяющая формировать и профессиональные творческие компетенции будущих учителей. Ведущей системой наставничества выбрана система «студент-студенту». Именно студенты-старшекурсники, уже несколько лет занимающиеся в театральной студии, прошедшие различные виды педагогических практик, являются для студентов-первокурсников значимыми и авторитетными наставниками.

Методология исследования основана на использовании деятельностного, компетентностного, социокультурного и системного подходов. В ходе исследования подтверждено, что включение в творческую деятельность студентов педагогического вуза способствует развитию их одаренности. Сопровождение студентов в этом процессе студентами-старшекурсниками, занимающимися в творческой студии длительное время, делает этот процесс более эффективным, улучшает эмоционально-психологический климат, позволяет формировать профессиональные компетенции будущих учителей

Студенты, включённые в творческую деятельность в сопровождении наставников-старшекурсников, показали высокие результаты в развитии творческой одаренности, формировании профессиональных компетенций и навыков взаимодействия. Выводы исследования подчёркивают роль наставничества в системе «студент-студенту» для развития одаренности, в формировании профессиональных компетенций и повышении качества взаимодействия студентов с преподавателями, что очень важно для их актуальной учебной, внеучебной и будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: наставничество; одаренность; сопровождение; студенты, театральная студия; творческая деятельность; профессиональные компетенции; педагогический вуз

Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-03-2025-062/6 от 10.07.2025 по теме «Система наставничества (ребёнок-студент-преподаватель ВУЗа) для одаренных детей в условиях образовательной среды».

Для цитирования: Чеснокова Г. С., Лисецкая Е. В. Наставничество как форма сопровождения развития одаренности студентов педагогического вуза в процессе театральной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 6 (147). С. 48–55. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-6-147-48>. <https://elibrary.ru/NOGAYO>

Original article

Mentoring as a form of support for the development of giftedness in students of a pedagogical university in the process of theatrical activity

Galina S. Chesnokova¹, Elena V. Lisetskaya²

¹Candidate of pedagogical sciences, associate professor at department of theory and methods of preschool education, Novosibirsk state pedagogical university, 6010126. Novosibirsk, Vilyuyskaya st. 28.

²Candidate of pedagogical sciences, associate professor at department of design and art education, the institute of arts, Novosibirsk state pedagogical university, 630132, Novosibirsk, Sovetskaya st., 79

¹g.chesnokova2@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4772-6012>

²liseckay@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2060-4429>

Abstract. Topicality of mentoring as a pedagogical category is considered to be the object of research activity of the past and the present. There are the types, forms, leverage, and mentoring system under consideration. As there is the case, there get used to discovering new problems, under urgent and fundamental consideration. Thus, critical analysis of theory and practice of education realia prove the modernity and topicality of scientific and methodical support of the giftedness development, and the role of mentoring within these processes. Goal. Our research under discussion focuses on the problem of integration within the process of both mentoring and giftedness. The resource defines the theatrical activities of students at a pedagogical university (both in academic and extracurricular activities). Theatrical activities of students of pedagogical university are in the focus of this research. This search discusses theatrical activity not in the light of pure quality. Under this research that is the giftedness as a resource for developing professional creative competences of future pedagogues. Thus, the strategy «student-students» presents the system as the main one. These are the students – future graduates – who are involved in theatrical activities of the studio, in various educational activities and practices, have become authoritative personalities, as tutors and mentors, for first-year students. Methodology of the search based on activity, competence, sociocultural and system approach gives grounds for the analysis of the research papers dedicated to mentoring, giftedness support, coaching of theatrical group of amateurs in their non-professional amateurish activities. Methods of research cover some of the observation, the creative activity products to be discovered, a pedagogy essay.

Results of the search. It is proved that inclusion into the students' creative activity leads to their giftedness development. One can state the support of both groups of the students within this process, both future graduates involved in long-term theatrical activities and first-year students, makes the process more optimal and effective one in terms of psychological balance, and leads to professional competence development of future teachers.

Conclusions. Students of senior groups, the graduates, who participate in the creative research, show high results in creative activities, professional competences, and in interaction. This paper states the role of mentoring within the strategy «student-student» for the giftedness development, for professional competences, within «student-teachers» interaction. These results are of priority for their topical activities as a student, and for their future professional competences and practices.

Key words: mentoring; giftedness; support; students; theatrical studio; creative activity; professional competencies; pedagogical university

This research work is fulfilled within the State Order of the Ministry of Education of Russian Federation 073-03-2025-062/6, 10.07.2025. on the theme «Monitoring System (child-student-university teacher) for the gifted children within the education environment conditions».

For citation: Chesnokova G. S., Lisetskaya E. V. Mentoring as a form of support for the development of giftedness in students of a pedagogical university in the process of theatrical activity. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2025; (6): 48-55. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-6-147-48>. <https://elibrary.ru/NOGAYO>

Введение

Сегодня система наставничества в образовательном учреждении вновь заслуживает самого пристального внимания, в ней отражена потребность начинающего педагога получить поддержку опытного профессионала, который способен предложить практическую и теоретическую помощь на рабочем месте, а опытный педагог, находящийся на этапе педагогического мастерства может быть востребованным в педагогиче-

ском сообществе, что для него является очень важным [Вишнёвая, 2023, с. 225].

Исследования отечественных ученых В. В. Кудрявцевой, Ю. Л. Львовой, С. Ю. Савиновой, Е. Н. Фомина в области наставничества раскрывают психолого-педагогические аспекты этого явления, механизмы и условия формирования профессионально-педагогической компетентности наставников. Ю. Л. Львова раскрывает понятие «педагогическое наставничество» как «творческое сотрудничество», «парное содружество», возникающее на основе единства педаго-

гических взглядов, методических поисков и стремлений к совместному решению творческих вопросов на основе общения [Львова, 1992]. Е. Н. Фомин широко раскрывает понятие «наставничество», понимая его как «личностно-ориентированный педагогический процесс», который помогает молодому человеку овладеть своей профессией, осмыслить ее значимость в жизни [Фомин, 2012]. В нашем исследовании мы изучаем роль наставничества в системе «педагог – студент», «студент – студент».

Модернизация российской системы образования, требования к уровню подготовки выпускников образовательных учреждений в условиях компетентностного подхода, научно-технический прогресс и быстро меняющиеся условия общественной жизни, предъявляемые человеку новые требования, выполнить которые под силу только творческой, способной гибко реагировать на смену обстоятельств личности – все это обусловило необходимость формирования и развития интеллектуального и духовного потенциала. «Для России одинаково важны и значимы как прорывы в технологиях, так и триумфы в сфере и спорта, и искусства» [Путин, 2025].

Талантливые, одаренные люди являются мощным ресурсом общественного развития, способным раскрыть перспективы социально-экономического, культурного и духовно-нравственного преображения [Алексеева, 2014]. Забота об одаренной молодежи сегодня – это забота о развитии науки, культуры и социальной жизни России в будущем [Дюжакова, 2021, с. 140].

Одаренность – системное качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности [Матюшкин, 2024, с. 15].

Вместе с тем формирование творческой личности, развитие одаренности студентов вузов требует серьёзной психологической и социально-педагогической поддержки. Эту задачу выполняет в настоящее время наставничество в системе «педагог-студент» и, что очень важно, «студент-студент». Педагогически целесообразная организация этого процесса – одно из условий успешного решения задачи – развития одаренности студентов педагогического вуза [Чеснокова, 2021, с. 126].

Наиболее общими критериями (показателями) оценки одаренности являются:

а) наличие высоких достижений в каком-либо виде деятельности (учеба, научная, творческая, художественная или социальная деятельность);

б) высокий уровень мотивации, направленности к овладению знаниями, к творческой деятельности;

в) наличие лидерских качеств, признание авторитета окружающими.

По видам деятельности и обеспечивающим её сферам психики различают следующие *виды одаренности*: общая познавательная (интеллектуальная) одаренность, академическая, в том числе математическая одаренность, творческая одаренность, коммуникативная, в том числе лидерская одаренность, практическая одаренность, духовно-ценостная одаренность и одаренность художественно-эстетическая [Фёдорова, 2024].

Основными условиями выстроенной педагогической системы по сопровождению одаренности являются: педагогически целесообразно организованная социокультурная среда; системное сопровождение каждого студента; индивидуальный и дифференцированный подход, последовательность и наглядность; наставничество в системе: «педагог-студент», «студент-студент» [Панов, 2007].

Проблема работы с одаренными людьми у нас в стране в последние годы вызывает все более пристальное внимание как теоретиков, так и практиков образования [Куканова, 2024, с. 133]. Главным ресурсом развития одаренности в нашем исследовании является – театральная деятельность студентов педагогического вуза. Результатом сценического творчества является формирование профессиональных компетенций не только театрального, а широкого социокультурного характера у будущих учителей [Дрыкин, 2023].

Вопросы, изученные в ходе исследования: как эффективно обучать и грамотно сопровождать одаренных студентов? При каких условиях социально-педагогическая поддержка может быть эффективной и может обеспечить реальное развитие творческого потенциала личности обучающихся средствами театральной студии? Каким должно быть содержание занятий, проводимых в театральной студии? Какие формы и методы наиболее продуктивны?

Цель данного исследования состоит в том, чтобы раскрыть роль наставничества в системе «педагог – студент», «студент – студент» в развитии одаренности студента средствами театральной деятельности (на примере театральной студии).

Методология и методы исследования

Методологической основой выбран *деятельностный* подход, согласно которому развитие человека осуществляется через активное включение в деятельность, направленную на преобразование окружающей среды и самого себя.

Отметим, что в работе с одаренными студентами несколько переосмысливается традиционная система дидактических принципов. Так, наполняется новым содержанием принцип *систематичности и последовательности обучения*, он обогащается идеями интегративного и опережающего изучения материала. По-новому трактуются и принципы доступности, наглядности обучения, активности учащихся в процессе деятельности, индивидуальный подход в обучении может трактоваться как требование персонализации творческого процесса для каждого участника студии [Климонтова, 2011]. При этом *социокультурный подход* также имеет свою специфику: воспитание не просто артистов, а педагогов с артистическими данными, позволяющими выпускникам педагогического вуза быть успешными в профессиональной учебной и внеучебной деятельности.

Методы исследования: наблюдение, эксперимент, изучение продуктов творческой деятельности.

Теоретической основой исследования являются научные идеи, отражённые в следующих работах. Проблему наставничества в образовании изучали: В. В. Кудрявцева, Ю. Л. Львова, С. Ю. Савинова, З. И. Тюмасева, Е. А. Фомин, Е. Н. Челнокова и др. Отмечается, что проблема наставничества находится в центре исследовательского внимания учёных прошлого и настоящего, наблюдается большая роль наставничества в формировании растущей личности, в наращивании профессионализма специалистов. Рассматриваются системы, уровни, виды и формы наставничества [Челнокова, 2018].

– Вопросы сопровождения одарённости изучали: Н. С. Лейтес, А. В. Петровский, Б. М. Теплов, Д. Б. Эльконин.

– Проблему руководства любительским театральным коллективом рассматривали: Н. И. Сац, Е. Н. Горшкова, О. Е. Кабанова, И. П. Щеголев, З. К. Мережинская.

– Работа с непрофессиональными актёрами стала объектом изучения Е. Роцина, Д. Коневского.

– Проблему реализации творческого потенциала личности через театральную деятельность анализировали: Д. Брунер, А. Васильков, Л. С. Выготский, Д. Жилинский, М. Монтессори, К. Роджерс, К. Станиславский, М. Чехов.

Результаты исследования

Для исследования процесса сопровождения одаренности средствами театральной студии выбраны 50 студентов, обучающиеся на первом курсе. Формирующую и исследовательскую работу проводили студенты старших курсов (наставники). Они имеют большой опыт творческой деятельности, являются участниками и победителями различных конкурсов самодеятельных артистов и творческих коллективов, прошли педагогическую практику в образовательных учреждениях Новосибирской области и в детских оздоровительных лагерях. Это обстоятельство, несомненно, способствовало дальнейшему развитию их творческой одарённости и социальной активности, общительности. Преподаватели, работающие на первом курсе, были предупреждены о проведении исследования. Они усиливали компонент творчества в учебной и внеучебной деятельности.

Первокурсники успешно прошли отбор, который состоял из нескольких этапов. Участники показывали этюды; читали отрывки из прозы, стихотворение, басню.

Следующий этап – включение отобранных студентов в систему театральных занятий и отслеживание динамики одарённости по выбранным показателям.

Исследуемые показатели: внимание, сценическое воображение, память физических действий, сценическое действие, темпо-ритм, свободное звучание, речь в движении, развитие диапазона голоса, темпо-ритм речи, сила звука, сценическое движение, умение взаимодействовать. Рассматриваемые в работе критерии развития необходимых для успешной реализации качеств: качество подачи материала, умение варьировать темпо-ритм движений и речи в соответствии с поставленной задачей, свобода звучания голоса, широкий диапазон голоса, высокий уровень памяти сценических действий. Большое внимание уделялось и социокультурным показателям: умению воспринимать советы наставников, формулировать задачи для самостоятельной индивидуальной и групповой работы, моделировать педагогические ситуации для возможного применения творческих наработок.

Для реализации системы театральных занятий были использованы следующие формы работы: репетиции; учебно-тренировочные занятия; студийные занятия; систематическое участие в конкурсах и фестивалях.

Содержание учебно-тренировочных и студийных занятий по тематическим блокам включает следующие разделы: сценическая речь; сценическое движение; сценическое воплощение художественного образа: техника речи, дыхание, дикция, голос; актерское мастерство; художественное слово [Героева, 2023].

Для построения системы занятий в театральной студии за основу были взяты методики основоположников театральной педагогики: К. С. Станиславского, В. Мейерхольда, М. А. Чехова и Г. А. Товстоногова.

Актерский тренинг по системе К. С. Станиславского. Первое, чему должен научиться актер – умению собирать внимание в одну точку. Внимание актера должно быть сконцентрировано в области солнечного сплетения, которое является центром внимания по Станиславскому. Тренинг внимания проходит в три этапа: наблюдение за объектом общения (живым или неодушевленным); нахождение точки внимания при общении с самим собой; нахождение точки внимания при общении с партнером [Сарабъян, 2011].

Станиславский выделял 4 вида общения, необходимых для освоения актеру.

- взаимодействие на сцене с другим актером;
- взаимодействие с неодушевленным предметом;
- взаимодействие со зрителями;
- взаимодействие с самим собой [Сарабъян, 2011].

На занятиях актерским мастерством участники обучаются грамотно распределять свое внимание и взаимодействовать со всеми субъектами согласно вышеперечисленным видам общения.

В рамках школы Станиславского участники студии обучаются следующим аспектам: актерский тренинг как тренинг интеллекта; театр как искусство наблюдения жизни; тренинг внутрен-

них видений; тренинг эмоций, двигательных и чувственных ощущений [Сарабъян, 2011].

Актерский тренинг по системе Г. А. Товстоногова

Актерский тренинг по Товстоногову нужно проходить индивидуально [Сарабъян, 2009]. Данный вид тренинга освещается на индивидуальных занятиях с каждым участником данного исследования и выполняется участниками студии дома. В рамках методики студийцы ведут дневник, в который записывают наблюдения о своих занятиях. Благодаря тренингу по Товстоногову актеры учатся распознавать природу собственных мотивов во время игры на сцене, что помогает лучше понимать образ, который необходимо воплотить в рамках постановки [Сарабъян, 2009].

Актерский тренинг по системе В. Мейерхольда. Метод биомеханики.

Метод биомеханики – система актерских тренингов, позволяющих актеру естественно и точно управлять механизмами движений тела и циркуляцией энергии. Мейерхольд предлагал не пускать выплески энергии на самотек, что приводит к неровной актерской игре, срывам и непредсказуемости, а оттачивать навыки самоконтроля и подчинять себе энергию [Полищук, 2010].

Применение теории М. А. Чехова. По словам Чехова, главная задача актера – научиться вызывать у себя определенные чувства и эмоциональные реакции [Полищук, 2010]. Чехов выделяет два способа вызвать в себе нужные по роли чувства: обращение к эмоциональной памяти и пробуждение чувств при помощи ощущений.

Все системы, описанные этими величайшими режиссерами, применяются на занятиях театральной студии, обеспечивая всестороннее развитие участников студии и раскрытие творческого потенциала каждого из них. Они органично дополняют друг друга, позволяя осуществить полное погружение участников студии в творческий процесс.

Анализ результатов. Мы проанализировали динамику показателей по выбранным критериям.

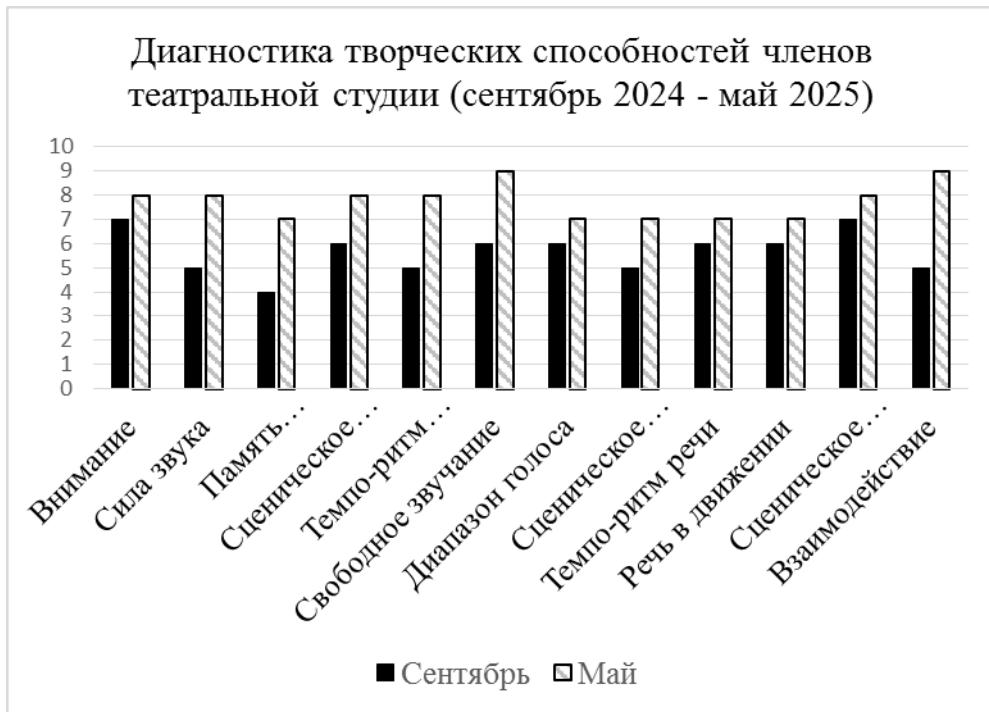


Рисунок 1. Динамика показателей творческого развития участников театральной студии.

Как видно из рисунка: по всем выбранным показателям отмечена позитивная динамика. Это результат – не только следствие работы студентов-наставников, но и всей системы учебной и внеучебной работы образовательного учреждения по сопровождению одарённости студентов [Чеснокова, 2021].

Особое внимание мы уделили анализу педагогического эссе участников творческой деятельности. Мы анализировали принятие / непринятие роли наставников-студентов. Отрицательных отзывов нет. Приводим примеры:

«Меня зовут **Егор**, я на протяжении года занимаюсь в театральной студии Института детства. За время посещения занятий я почувствовал значительные перемены внутри себя — приобрел большую уверенность в себе, стал лучше выражать мысли и значительно повысил уровень своего актерского мастерства. Раньше мне было некомфортно выступать перед публикой, но теперь свободно чувствую себя даже на большой сцене. Моя дикция стала четче, голос увереннее, а выразительность речи возросла многократно. Студию ведет наша любимая руководительница, Аксинья – студентка старших курсов нашего института. Она сама активно участвует в наших постановках, вдохновляет своей энергией и создает теплую атмосферу творчества. Аксинья всегда открыта к диалогу, готова выслушать идеи каждого участника и поддержать нас на пути развития. Именно благодаря её профессиональному подходу занятия стали намного интереснее и продуктивнее. Кроме того, возможность заниматься имен-

но с человеком, который сам проходит путь становления профессионалом, позволяет глубже проникнуться духом творческого роста и осознать, насколько важна постоянная работа над собой. Мы чувствуем себя частью единого коллектива, способного решать любые творческие задачи вместе!»

Елена: «Я очень хочу поделиться своими впечатлениями от занятий в театральной студии Института детства. Несмотря на то, что посещаю занятия всего два месяца, я уже вижу положительные изменения. За этот короткий срок я почувствовала значительный рост уверенности в себе. Если раньше выступления перед аудиторией заставляли нервничать, то теперь я ощущаю комфорт и свободу на сцене. Это стало возможным благодаря творческому подходу наших наставников – Аксиньи, Татьяны и Марии. Моя речь заметно улучшилась: стала чётче артикуляция, яснее произношение и богаче интонации. Занятия помогают развивать навыки актерской игры, такие как пластика движений, выражение эмоций и взаимодействие с партнёрами. Благодаря этому процесс становится увлекательным и полезным одновременно».

Полина: «Особое удовольствие доставляет руководство студией самой Аксиньей. Студентка обладает живым энтузиазмом и открытостью, которые создают особую атмосферу вдохновения и поддержки среди участников группы. Её молодость и непосредственность позволяют легко находить общий язык с нами, учениками, что делает занятия особенно приятными и эффективными».

Анастасия: «Занятия в театральной студии приносят огромное удовлетворение и радость, дают

возможность раскрыть свои таланты и почувствовать себя настоящей актрисой! Каждый раз я ухожу домой с чувством гордости за достигнутые успехи и предвкушением новых достижений».

Сергей: «Театральная студия помогает участникам развиваться всесторонне — мы изучаем технику сценического движения, пластику тела, работу над голосом и эмоциональностью исполнения ролей».

Алёна: «Театральная студия Института детства — замечательное пространство для раскрытия талантов и внутреннего потенциала. Здесь каждый студент чувствует свою уникальность и важность участия в общей работе».

Первокурсники тепло отзывались о работе старшекурсников, отмечали их роль в формировании позитивного психологического климата в театральном объединении, высокую требовательность в работе с творческим материалом.

Заключение

Таким образом, студенты, включённые в творческую деятельность в сопровождении наставников-старшекурсников показали высокие результаты в развитии одарённости, формировании профессиональных компетенций, социальной активности и навыков взаимодействия, что очень важно для их актуальной учебной, внеучебной и будущей профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Алексеева М. С. Студенческий театр как средство формирования социокультурной среды вуза // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 11. Ч. 3. URL: <https://web.s nauka.ru/issues/2014/11/39892> (дата обращения: 27.09.2025).
2. Вишневая А. А. Наставничество как ресурс профессионального развития педагогических работников / А. А. Вишневая, Г. С. Чеснокова // Тенденции устойчивого развития образования в условиях глобализации : сб. мат. междунар. научно-практ. конф. Новосибирск, 2023. С. 224–230.
3. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. 2-е изд. Москва : Просвещение, 1967. 92 с.
4. Героева Л. М. Руководство любительским театральным коллективом : учебно-метод. пос. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2023. 92 с.
5. Дрыкин М. В. Роль театральной деятельности в формировании личностных качеств у студентов // Вестник науки: научный электронный журнал. 2023. № 6 (63). URL: <https://www.xn----8sbempclcwd3bmt.xn--p1ai/article/9199> (дата обращения: 27.09.2025).
6. Дюжакова М. В. Размышления о приоритетах воспитания в контексте историко-культурного поиска и современной практики / М. В. Дюжакова, Г. С. Чеснокова // Сибирский педагогический журнал. 2021. № 3. С. 138–143.
7. Климонтова Т. А. Особенности внутреннего мира интеллектуально одаренных подростков // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 3. С. 144–148.
8. Куканова М. А. Состояние и перспективы образования в условиях глобализации / М. А. Куканова, Г. К. Казиева, Г. С. Чеснокова // Сибирский педагогический журнал. 2024. № 1. С. 131–134.
9. Львова Ю. Л. Творческая лаборатория учителя: Книга для учителя. Москва : Просвещение, 1992. 30 с.
10. Матюшкин А. М. Одарённость и возрастное развитие творческого потенциала одарённых детей. Москва : МОДЭК, 2024. 192 с.
11. Панов В. И. Одаренность как проблема современного образования. Самара, 2007. 477 с.
12. Полищук В. Актерский тренинг Михаила Чехова. Москва : АСТ, 2010. 182 с.
13. Полищук В. Книга актерского мастерства. Всеволод Мейрхольд. Москва : АСТ, 2010. 162 с.
14. Савинова С. Ю. Наставничество: традиция и новые смыслы / С. Ю., Савинова, В. В Кудрявцева // Научное мнение. 2015. № 11. С 141–148.
15. Сарабян Э. Актерский тренинг по системе Г. Товстоногова. Москва : АСТ, 2009. 180 с.
16. Сарабян Э. Актерский тренинг по системе Станиславского. Интеллект. Воображение. Эмоции. Метод действенного развития. Москва : АСТ, 2011. 131 с.
17. Сарабян Э. Актерский тренинг по системе Станиславского. Настрой. Состояния. Партнер. Ситуации. Москва : АСТ, 2011. 160 с.
18. Федорова Е. П. Л. С. Выготский об одаренности как «образовании высшего порядка» // Культурно-историческая психология. 2024. Т. 20, № 4. С.88–93.
19. Фомин Е. Н. Диверсификация института наставничества как потенциал успешной адаптации молодого специалиста // Среднее профессиональное образование. 2012. № 7. С. 6–8.
20. Челнокова Е. А. Эволюция системы наставничества в педагогической практике / Е. А. Челнокова, З. И. Тюмасева // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6, № 4. С. 11–15.
21. Чеснокова Г. С. Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства / Г. С. Чеснокова, Н. А. Одинокова // Сибирский педагогический 2021. № 2. С. 124–127.

Reference list

1. Alekseeva M. S. Studencheskij teatr kak sredstvo formirovaniya sociokul'turnoj sredy vuza = Student theater as a means of shaping the socio-cultural environment of the university // Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii. 2014. № 11. Ch. 3. URL: <https://web.s nauka.ru/issues/2014/11/39892> (data obrashchenija: 27.09.2025).
2. Vishnevaja A. A. Nastavnichestvo kak resurs professional'nogo razvitiya pedagogicheskikh rabotnikov = Mentoring as a resource for professional development of

Г. С. Чеснокова, Е. В. Лисецкая

- teachers/ A. A. Vishnevaja, G. S. Chesnokova // Tendencii ustojchivogo razvitiya obrazovaniya v uslovijah globalizacii : sb. mat. mezhdunar. nauchno-prakt. konf. Novosibirsk, 2023. S. 224–230.
3. Vygotskij L. S. Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste: psihologicheskij ocherk = Imagination and creativity in childhood: a psychological essay. 2-e izd. Moskva : Prosveshhenie, 1967. 92 s.
4. Geroeva L. M. Rukovodstvo ljubitel'skim teatral'nym kollektivom = Amateur Theatre Management : uchebno-metod. pos. Sankt-Peterburg : SPbGIK, 2023. 92 s.
5. Drykin M. V. Rol' teatral'noj dejatel'nosti v formirovaniyi lichnostnyh kachestv u studentov = The role of theatrical activity in the formation of personal qualities among students // Vestnik nauki: nauchnyj elektronnyj zhurnal. 2023. № 6 (63). URL: <https://www.xn----8sbempclcw3bmt.xn--p1ai/article/9199> (data obrashheniya: 27.09.2025).
6. Djuzhakova M. V. Razmyshlenija o prioritetaх vospitanija v kontekste istoriko-kul'turnogo poiska i sovremennoj praktiki = Reflections on the priorities of education in the context of historical and cultural search and modern practice / M. V. Djuzhakova, G. S. Chesnokova // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2021. № 3. S. 138–143.
7. Klimontova T. A. Osobennosti vnutrennego mira intellektual'no odarennyyh podrostkov = Features of the inner world of intellectually gifted adolescents // Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii. 2011. № 3. S. 144–148.
8. Kukanova M. A. Sostojanie i perspektivy obrazovaniya v uslovijah globalizacii = Status and prospects of education in the context of globalization / M. A. Kukanova, G. K. Kazieva, G. S. Chesnokova // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2024. № 1. S. 131–134.
9. L'vova Ju. L. Tvorcheskaja laboratoriya uchitelja: Kniga dlja uchitelja = Teacher's Creative Lab: A Book for the Teacher. Moskva : Prosveshhenie, 1992. 30 s.
10. Matjushkin A. M. Odarjonnost' i vozrastnoe razvitiye tvorcheskogo potenciala odarjonyh detej = Giftedness and age-related development of the creative potential of gifted children. Moskva : MODJeK, 2024. 192 s.
11. Panov V. I. Odarenost' kak problema sovremennoj obrazovaniya = Giftedness as a problem of modern education. Samara, 2007. 477 s.
12. Polishhuk V. Akterskij trening Mihaila Chehova = Acting training of Mikhail Chekhov. Moskva : AST, 2010. 182 s.
13. Polishhuk V. Kniga akterskogo masterstva. Vsevolod Mejrhol'd = Book of acting. Vsevolod Meirhold. Moskva : AST, 2010. 162 s.
14. Savinova S. Ju. Nastavnichestvo: tradicija i novye smysly = Mentoring: Tradition and New Meanings / S. Ju. Savinova, V. V. Kudrjavceva // Nauchnoe mnenie. 2015. № 11. S 141–148.
15. Sarab'jan Je. Akterskij trening po sisteme G. Tovstonogova = Acting training on the G. Tovstonogov system. Moskva : AST, 2009. 180 s.
16. Sarab'jan Je. Akterskij trening po sisteme Stanislavskogo. Intellekt. Voobrazhenie. Jemocii. Metod dejstvennogo razvitiya = Acting training on the Stanislavsky system. Intelligence. Imagination. Emotions. Effective development method. Moskva : AST, 2011. 131 s.
17. Sarab'jan Je. Akterskij trening po sisteme Stanislavskogo. Nastroj. Sostojanija. Partner. Situacii = Acting training on the Stanislavsky system. Attitude. States. Partner. Situations. Moskva : AST, 2011. 160 s.
18. Fedorova E. P. L. S. Vygotskij ob odarennosti kak «obrazovanii vysshego porjadka» = L. S. Vygotsky on giftedness as a «higher order education» // Kul'turoistoricheskaja psihologija. 2024. T. 20, № 4. S. 88–93.
19. Fomin E. N. Diversifikacija instituta nastavnichestva kak potencial uspeshnoj adaptacii molodogo specialista = Diversification of the mentoring institution as a potential for successful adaptation of a young specialist // Srednee professional'noe obrazovanie. 2012. № 7. S. 6–8.
20. Chelnokova E. A. Jevoljucija sistemy nastavnichestva v pedagogicheskoy praktike = Evolution of mentoring system in teaching practice / E. A. Chelnokova, Z. I. Tjumaseva // Vestnik Mininskogo universiteta. 2018. T. 6, № 4. S. 11–15.
21. Chesnokova G. S. Sovremennye napravlenija psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdjenija detstva = Modern directions of psychological and pedagogical support for childhood / G. S. Chesnokova, N. A. Odinokova // Sibirskij pedagogicheskij 2021. № 2. S. 124–127.

Статья поступила в редакцию 12.09.2025; одобрена после рецензирования 09.10.2025; принята к публикации 06.11.2025.

The article was submitted 12.09.2025; approved after reviewing 09.10.2025; accepted for publication 06.11.2025.