

Научная статья

УДК 378.1:808.5

DOI: 10.20323/1813-145X-2025-6-147-56

EDN: MYGNEN

Демоэкзамен как инновационная форма итоговой аттестации выпускников вуза: риторический подход

Лариса Владимировна Ухова¹, Наталья Васильевна Аниськина²

¹Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1

²Кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой журналистики и медиакоммуникаций, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1

¹larissauchowa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6502-2540>

²nvaniskina@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4642-1893>

Аннотация. Статья посвящена новой по воплощению и инновационной по содержанию форме итоговой аттестации выпускников вуза – демонстрационному экзамену. Выявляются преимущества последнего как качественно новой формы аттестации, которая предусматривает проверку не только теоретических знаний, но и практических навыков владения инструментами, оборудованием, технологиями, используемыми в современном образовательном процессе, проверку профессиональных компетенций будущих педагогов; моделирование реальных педагогических ситуаций выпускниками; независимую экспертную оценку выполнения заданий экспертами-работодателями, опытными педагогами. Приводятся экспертные оценки, подтверждающие актуальность и значимость такой формы итоговой аттестации выпускников в вузах. Анализируя опыт проведения демоэкзамена в Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского на направлении «Профессиональное обучение – Медиакоммуникации», авторы обозначают спектр проблем, связанных прежде всего с речевой культурой студентов и их коммуникативным поведением в ходе демоэкзамена, что неизбежно влияет как на качество предъявления профильного материала, так и на эффективность организации учебного диалога, где не последнюю роль играет речевой «портрет» учителя / преподавателя, его коммуникативная позиция, способность ориентироваться в речевой ситуации профессионального общения, определять коммуникативную стратегию и формировать коммуникативные тактики речевого поведения для достижения прогнозируемого образовательного результата.

В заключение приводится мысль о том, что получить целостное представление о готовом к профессиональной деятельности специалисте возможно только по его речекоммуникативному поведению, а значит, особое внимание в системе профессиональной подготовки студентов следует уделять основам общериторических знаний и навыков, делать это системно и комплексно, создавая условия для приобретения коммуникативного опыта как в учебной, так и во внеучебной деятельности – искусственной развивающей речевой среде, которая активизирует процесс развития речевых коммуникаций, раскрывает речевой потенциал студентов, стимулирует речевые коммуникации.

Ключевые слова: демонстрационный экзамен; государственная итоговая аттестация; риторический подход; коммуникативная стратегия; компетентностный подход; учебный диалог; цифровые образовательные ресурсы; оценка компетенций

Для цитирования: Ухова Л. В., Аниськина Н. В. Демоэкзамен как инновационная форма итоговой аттестации выпускников вуза: риторический подход // Ярославский педагогический вестник. 2025. № 6 (147). С. 56–67. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-6-147-56>. <https://elibrary.ru/MYGNEN>

Original article

Demo examination as an innovative form of final assessment of university graduates: a rhetorical approach

Larisa V. Ukhova¹, Natalia V. Aniskina²

¹Doctor of philological sciences, associate professor at department of journalism and media communications, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150066, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1

²Candidate of philological sciences, associate professor, head of the department of journalism and media communications, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150066, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1

¹larissauchowa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6502-2540>

²nvaniskina@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4642-1893>

Abstract. The article is devoted to a new form of final certification of university graduates in terms of implementation and innovative content – the demonstration exam. The advantages of the latter are revealed as a qualitatively new form of certification, which provides for testing not only theoretical knowledge, but also practical skills in using tools, equipment, and technologies used in the modern educational process, testing the professional competencies of future teachers, and modeling real pedagogical situations by graduates; independent expert assessment of assignments by expert employers and experienced teachers. Expert assessments confirming the relevance and importance of this form of final certification of graduates in higher education institutions are presented. Analyzing the experience of conducting a demo exam at Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky on the program «Professional training – Media communication», the authors identify a range of problems related primarily to the speech culture of students and their communicative behavior during the demo exam, which inevitably affects both the quality of presentation of relevant material and the effectiveness of the organization of educational dialogue, where the speech «portrait» of the teacher / professor, his/her communicative position, and the ability to navigate have an important role in a speech situation of professional communication in defining a communicative strategy and forming communicative tactics of speech behavior in order to achieve a predictable educational result. In conclusion, it is suggested that it is possible to get a holistic view of a specialist who is ready for professional activity only by his speech-communicative behavior, which means that special attention in the system of professional training of students should be paid to the basics of general rhetorical knowledge and skills, to do this systematically and comprehensively, creating conditions for the acquisition of communicative experience in both academic and in extracurricular activities – an artificial developing speech environment that activates the process of developing speech communications, reveals the speech potential of students, and stimulates speech communication.

Key words: demonstration exam; state final certification; rhetorical approach; communication strategy; competence approach; educational dialogue; digital educational resources; competency assessment

For citation: Ukhova L. V., Aniskina N. V. Demo examination as an innovative form of final assessment of university graduates: a rhetorical approach. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2025; (6): 56-67. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2025-6-147-56>. <https://elibrary.ru/MYGNEN>

Введение

Компетентностноориентированность современного образования требует переосмыслиния традиционных подходов к организации учебного процесса. Особую значимость приобретает выбор инструментов оценивания образовательных результатов. Вузы идут разными путями: одни сохраняют традиционный формат итоговой аттестации, включающий сдачу теоретического экзамена и защиту выпускной квалификационной работы, другие отказываются от экзамена и оставляют только защиту диплома, третьи ищут новые форматы и для экзамена, и для итоговой работы [Андринкова, 2021; Voronushkina, 2024]. Внедрение демонстрационного экзамена в систему среднего профессионального образования заставило многих задуматься о возможности использования подобной формы аттестации и в вузах [Козина, 2024; Находкина, 2022; Пирожникова, 2022; Стариченко, 2023].

Демонстрационный экзамен (далее – демоэкзамен) призван заменить традиционные формы итоговой аттестации за счет более объективной оценки знаний, умений и профессиональных навыков студентов в условиях, максимально приближенных к их будущей профессиональной

деятельности [Концепция подготовки ..., 2022]. В современных условиях востребованность выпускников с практическими компетенциями резко возрастает: по мнению работодателей, владения знаниями без умения применять их в реальной работе недостаточно [Дубаков, 2024]. В связи с этим демоэкзамен становится актуальной формой итоговой аттестации, позволяющей проверить не только теорию, но и умения в реальном или смоделированном производственном процессе [Воронушкина, 2023; Давыдова, 2024]. Именно поэтому в последние годы в России активно развивается система демоэкзаменов не только в колледжах, но и в вузах.

Цель статьи – на основе анализа опыта подготовки студентов к экзамену в новой форме и опыта его проведения выявить те проблемы, с которыми сталкиваются студенты в процессе сдачи демонстрационного экзамена в педагогическом вузе, и описать возможные пути решения этих проблем на основе риторического подхода.

Проведение демонстрационного экзамена в педагогическом вузе

Несмотря на то что в России уже накоплен большой опыт проведения демоэкзамена (по данным Министерства просвещения, летом 2025 года

около 400 тысяч выпускников колледжей, техникумов и вузов сдавали итоговый экзамен в новом формате [Новости Минпросвещения]), актуальными остаются вопросы эффективной организации подготовки студентов к новому формату итоговой аттестации. Особую значимость эти вопросы приобретают для педагогических вузов, только начинающих внедрять демоэкзамен в качестве формы итоговой аттестации выпускников, но в соответствии с Концепцией подготовки педагогических кадров [Концепция подготовки …, 2022] в ближайшие годы все педагогические вузы страны должны будут перейти на демоэкзамен.

Демонстрационный экзамен в педагогическом вузе – это качественно новая форма аттестации, которая предусматривает:

- проверку не только теоретических знаний, но и практических навыков владения инструментами, оборудованием, технологиями, используемыми в современном образовательном процессе, проверку профессиональных компетенций будущих педагогов;
- моделирование реальных педагогических ситуаций выпускниками;
- независимую экспертную оценку выполнения заданий экспертами-работодателями, опытными педагогами [Воронушкина, 2023].

Для создания условий, необходимых для решения всех этих задач в ряде педагогических вузов (в том числе и в Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского), организованы высокотехнологичные площадки для сдачи демоэкзамена, которые обеспечивают возможность качественной работы как экзаменуемого, так и экспертов.

Изучение нормативных документов по организации демонстрационного экзамена, а также локальных нормативных актов позволило выявить фундаментальные принципы, обеспечивающие прозрачность, объективность и эффективность процедур экзамена в новом формате. Отметим основные.

Принцип добровольности предполагает, что эксперты и преподаватели образовательных учреждений привлекаются к процедурам профессионального тестирования исключительно на ос-

новании личного согласия, формируя экспертное сообщество, свободное от внешнего давления.

Принцип объективности реализуется через привлечение независимых квалифицированных специалистов, применение стандартизованных оценочных материалов, прошедших профессиональную проверку, а также внедрение унифицированных организационно-технологических решений для организации экзаменационных площадок.

Принцип независимости гарантирует самостоятельное и беспристрастное участие профессиональных экспертов в анализе как оценочных материалов, используемых на экзамене, так и результатов выступления выпускников.

Принцип доступности подразумевает обеспечение равных возможностей для ознакомления с инфраструктурой площадки профессионального экзамена, а также проведение тренировочных мероприятий, способствующих эффективной подготовке студентов к процедуре демоэкзамена.

Принцип системности проявляется в разработке банка оценочных материалов на основе профессиональных и образовательных стандартов, привлечении отраслевых экспертов для реализации процедуры оценки, детальном анализе итоговых результатов, выявлении профессиональных, а также образовательных дефицитов у экзаменуемых и формировании индивидуальных программ профессионального развития. На основании этих результатов осуществляется актуализация образовательных программ педагогической направленности.

Принцип открытости проявляется в максимальной прозрачности информирования участников экзамена, представителей экспертного сообщества и широкой общественности о целях, задачах и организационных аспектах независимых оценочных процедур, а также особенностях проведения демонстрационного экзамена.

Данный подход обеспечивает целостность, независимость и высокое качество подтверждения профессиональной подготовки педагогических кадров [Порядок организации …, 2023]. Основные отличия новой и традиционной форм государственного экзамена представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Сравнение традиционной формы итогового экзамена в вузе и демонстрационного (профессионального) экзамена

Критерий	Традиционный итоговый экзамен	Демонстрационный экзамен
Объект оценки	Теоретические знания и частично умения	Практические профессиональные умения и навыки
Формат проведения	Письменные и устные экзамены, предлагающие ответ на вопросы, рассматривавшиеся в процессе обучения	Выполнение практических заданий в условиях, приближенных к реальной работе; возможна командная работа

Критерий	Традиционный итоговый экзамен	Демонстрационный экзамен
Объективность оценки	Может присутствовать субъективность оценки преподавателей	Высокая за счет стандартизованных показателей и видеозаписи экзамена
Мотивация и обучение студентов	Ориентирован на получение теоретических знаний на занятиях с педагогами вуза	Стимулирует глубокую практическую подготовку, приобретение опыта профессиональной деятельности в образовательных организациях
Технические требования к организации экзамена	Не требует специализированного оборудования и материалов	Необходимо специализированное оборудование, подготовленные площадки и материалы
Соответствие требованиям рынка труда / ожиданиям работодателей	Варьируется, зачастую не отражает актуальных требований работодателей	Высокое – студенты демонстрируют умения, востребованные работодателями
Сложность организации и подготовки	Средняя, не требует особых ресурсов и специальной подготовки студентов	Высокая, требует значительных ресурсов и специальной подготовки студентов к формату экзамена

Сопоставление двух форм итоговой аттестации убедительно показывает, что преимущество демоэкзамена – в ориентации на моделирование реальных педагогических ситуаций и проверку сформированных компетенций, в то время как в ходе традиционного экзамена выпускник демонстрирует преимущественно знаниевый компонент своей профессиональной подготовки.

При разработке комплекта оценочной документации вузы сталкиваются с целым рядом вопросов: какие конкретно умения и навыки необходимо проверить; по каким критериям оценивать ответы выпускников; как организовать саму процедуру сдачи экзамена [Макеева, 2018]. Очевидно, что без ответа на эти вопросы невозможно грамотно организовать подготовку к нему.

Содержание демонстрационного экзамена определяется не только на основе ФГОС ВО по соответствующему направлению. Поскольку в экзаменационную комиссию входят представители работодателя, обязательным условием является учет требований профессиональных стандартов. В частности, при разработке комплекта оценочных материалов для студентов, обучающихся по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям) – Медиакоммуникации», нами были использованы следующие профессиональные стандарты:

1) Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 652н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 декабря 2021 г., регистрационный № 66403);

2) Профессиональный стандарт «06.013 Специалист по информационным ресурсам», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2014 г. № 629н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации

26 сентября 2014 года, регистрационный № 34136);

3) Профессиональный стандарт «06.009 Специалист по продвижению и распространению продукции средств массовой информации», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 августа 2014 г. № 535н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 4 сентября 2014 г., регистрационный № 34136).

Кроме того, при составлении задания к демоэкзамену важно учитывать требования цифровизации образования, возможности оценки гибких навыков студентов, в том числе их готовность работать с текстами новой природы [Аниськина, 2023]. Иными словами, задание должно носить комплексный характер и проверять одновременно предметную, методическую, психолого-педагогическую и коммуникативно-цифровую грамотность. Именно эти параметры и были заложены нами в систему оценивания, включающую **2 группы критерииев**.

1. *Группа критерииев сформированности общепрофессиональных компетенций:*

- 1.1. Психолого-педагогическая грамотность;
- 1.2. Коммуникативно-цифровая грамотность.

2. *Группа критерииев сформированности профессиональных компетенций:*

- 2.1. Предметная грамотность;
- 2.2. Методическая грамотность.

Группа критерииев «Психолого-педагогическая грамотность» позволяет оценить способность аттестуемого осуществлять педагогическую деятельность с учетом возрастных особенностей контингента обучающихся (при этом учитывается уровень сложности материала, его объем и способ изложения); осуществлять индивидуальный подход к обучающимся с особыми образовательными потребностями; планировать и реализовывать действия по развитию у обучающихся познавательной активности (развитие

памяти, внимания, мышления, восприятия, творческих способностей) и личностных особенностей (мотивации к учению, эмпатии, ценностей); создавать / соблюдать условия здоровьесбережения обучающихся (участников образовательного события); использовать воспитательный потенциал содержания учебного занятия (образовательного события).

Группа критерииев «Коммуникативно-цифровая грамотность» направлена на оценку навыков профессиональной коммуникации выпускника в соответствии с языковыми нормами; его способности организовать взаимодействие с обучающимися, используя адекватный стиль общения и проявляя умение владеть аудиторией; владения современными информационно-коммуникационными технологиями при подготовке наглядных материалов (презентации) к занятию; умения разрабатывать цифровые образовательные ресурсы (интерактивные задания, сервисы для организации совместной работы, онлайн-тесты и пр.) в учебном процессе; владения навыками применения цифровых образовательных ресурсов в учебном процессе.

Группа критерииев «Предметная грамотность» позволяет оценить готовность выпускника выбирать содержание и уровень сложности материала, его объем и способ изложения в соответствии с заявленной темой, целями занятия и уровнем подготовки обучающихся; владение основными научными понятиями предметной области; навыки использования профессиональных ресурсов при подготовке к занятию, способность подбирать профессионально ориентированный дидактический материал для реализации поставленной цели, привлекать знания из различных предметных областей на основе междисциплинарного подхода.

Группа критерииев «Методическая грамотность» позволяет оценить готовность аттестуемого применять методы и способы обучения и воспитания в соответствии с заявленными целями учебного занятия (образовательного события); вовлекать обучающихся (участников образовательного события) в процесс целеполагания; организовывать обоснованное чередование форм работы (фронтальной, индивидуальной, парной и групповой); использовать различные формы оценивания учебных достижений обучающихся (участников образовательного события), в том числе самооценивания.

За 2 дня до экзамена студент получает задание, которое в значительной мере отличается от

традиционных билетов. Помимо указания темы занятия, которое необходимо подготовить и провести студенту, билет содержит следующую информацию: 1) образовательные результаты, которых необходимо достичь в ходе занятия; 2) форма урока; 3) характеристика контингента обучающихся.

Студент имеет возможность скорректировать (чаще – дополнить) образовательные результаты, но должен обязательно отразить это в технологической карте. Необходимость включения образовательных результатов в билет продиктована тем, чтобы мотивировать выпускников работать над формированием разных универсальных учебных действий обучающихся.

Из всех возможных форм занятий на экзамен мы решили вынести три наиболее часто используемые:

- 1) лекцию как форму теоретического обучения;
- 2) практическое занятие;
- 3) урок обобщающего повторения.

Независимо от выпавшей студенту формы занятия он обязан включить в демонстрируемый урок активные / интерактивные формы работы.

При характеристике контингента мы используем следующие формулировки: обучающиеся СПО; обучающиеся по программам дополнительного образования. Кроме того, студент получает и описание контингента: группа с высокой / низкой мотивацией к обучению, включающая «одаренного» / неуспевающего/ слабовидящего ученика. Выбор именно этих групп детей с особыми образовательными потребностями продиктован тем, что они, во-первых, встречаются наиболее часто, во-вторых, позволяют студенту показать особые приемы работы с ними. Мы сознательно не включили в этот перечень такие категории детей с особыми образовательными потребностями, как дети в трудной жизненной ситуации, дети-сироты и т. п., так как в течение 15–20-минутного занятия невозможно выстроить работу, направленную на решение проблем таких детей.

Одним из самых сложных вопросов при разработке процедуры экзамена стало определение формата занятия: должен ли студент разработать традиционный 45-минутный урок, а затем показать комиссии фрагмент урока на 15–20 минут или ему необходимо провести и показать завершенное занятие продолжительностью до 20 минут. В пользу первого подхода можно привести следующие аргументы: привычный формат, опыт проведения студентами 45-минутных заня-

тий на практике, наличие примеров качественных уроков, которые могут быть использованы в качестве образца для подражания. Однако в этом случае экспертам сложно оценить, достигнуты ли все запланированные образовательные результаты. Опыт показал, что студенты избегают проводить такие этапы, как целеполагание и рефлексия, как самые сложные для формулирования и реализации этапы урока.

Проанализировав опыт других вузов, мы приняли решение предложить студентам провести завершенное занятие, в рамках которого выпускник должен мотивировать обучающихся к изучению темы, определить вместе с ними цель занятия, организовать их работу по освоению знаний / умений, а затем оценить работу обучающихся и провести рефлексию. Конечно, такой формат налагает определенные ограничения: студенты должны четко продумать хронометраж каждого этапа, отобрать материал для изучения и наиболее подходящие методы и приемы, что удается далеко не каждому.

Алгоритм представления задания экзаменационной комиссии включает следующие действия:

- 1) сообщить экспертам о готовности представить задание;
- 2) провести занятие;
- 3) сообщить экспертам о завершении представления задания;
- 4) ответить на вопросы экспертов.

Лимит времени на представление задания (на 1 экзаменующегося) – 15–20 минут.

После завершения фрагмента урока экзаменационная комиссия может задать экзаменующемуся дополнительные вопросы как по самому занятию, так и по технологической карте, составленной студентом. В технологической карте студент описывает цели и задачи занятия, его этапы, указывает используемые методы и цифровые инструменты, в том числе те инструменты, что разработаны самим студентом.

Таким образом, демонстрационный экзамен позволяет провести комплексную оценку как профессиональных компетенций выпускника, так и его цифровых и коммуникативных навыков. О последних речь пойдет в следующем разделе.

Риторические аспекты подготовки к демонстрационному экзамену в педагогическом вузе

Опыт проведения итоговой аттестации выпускников в формате демонстрационного экзамена на направлении «Профессиональное обучение – Медиакоммуникации» факультета русской

филологии и культуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского позволил выявить ряд проблем, связанных, прежде всего, с речевой культурой студентов.

В наукеочно закрепились понятия речевой культуры и культуры речи. Однако это не одно и то же. Речевая культура – это составная часть культуры народа, связанная с использованием языка. Она включает *язык* в его социальных и функциональных разновидностях, *формы воплощения* речи (устную и письменную), *совокупность* общезначимых речевых произведений на данном языке, *систему* речевых жанров, *обычаи* и *правила* общения, *речевой этикет*, закрепленные в языке *картины мира*. Речевая культура означает умение выбрать нужную лингвистическую форму, способ выражения, в зависимости от условий коммуникативного акта: ситуации, коммуникативной цели, социальной и функциональной роли коммуникантов, их взаимоотношений.

Требования к речевой культуре содержат в себе три компонента: а) **нормативный** (безупречное владение литературной нормой), б) **этический** (соблюдение в определенных ситуациях некоторых правил языкового поведения (ср. речевой этикет), в) **коммуникативный** (использование средств языка, соответствующих теме и цели общения). Следовательно, речевая культура включает в себя не только культуру речи, но и культуру общения и культуру мышления [Михальская, 2019].

Понятия речевого поведения и речевой культуры актуализировались с внедрением в систему образования компетентностного подхода, когда коммуникация вошла в перечень ключевых компетенций (наряду с критическим мышлением, креативностью и коопeração), а Soft-коммуникационные навыки заняли лидирующую позицию среди всех гибких (надпрофессиональных) навыков. Назовем лишь некоторые из них:

- грамотно выражать мысли,
- слушать и понимать собеседника,
- публично выступать и проводить презентации,
- в целом эффективно общаться с разными адресатами.

Развитие и оттачивание этих навыков неуклонно ведет к формированию и становлению коммуникативно компетентной личности. Что же входит в понятие коммуникативной компетентности? Во-первых, этикетная выверенность речи (уважительное отношение к собеседнику, устойчивый коммуникативный баланс, равноправные условия диалога); во-вторых, умение правильно

определять речевую ситуацию (эксталингвистические факторы: сфера общения, обстановка, адресат, цель общения) и выстраивать речевое поведение с учетом ее особенностей; в-третьих, знание и соблюдение законов общения (закон этической ответственности, закон адресации информации, закон этикетной выверенности речи, закон эмоционального реагирования, закон персонификации информации); в-четвертых, знание и хорошее владение русским языком (статус языковой личности); в-пятых, хорошее владение всеми видами речевой деятельности (говорение, слушание, чтение, письмо); и, наконец, в-шестых, богатый опыт речевой деятельности (статус коммуникативной личности).

Ради справедливости следует сказать, что в силу уникальных особенностей современного поколения Z для многих его представителей развитие речевых и коммуникативных навыков объективно составляет очень непростую задачу. Выделим ключевые особенности зумеров:

- приоритет виртуальной жизни над реальной (они находятся в сети 24 часа 7 дней в неделю),
- преобладание визуального знака над вербальным (схемы, иллюстрации, графики, видео скажут им гораздо больше, чем увесистые тома учебной литературы),
- склонность к геймификации (значительно увеличивается эффективность обучения при использование игровых элементов в неигровом контексте для достижения реальных целей),
- и, наконец, изменение когнитивных способностей (очевидный переход от линейного мышления к сетевому; цифровая амнезия, когда гаджету делегируется роль резервуара памяти и запоминается не содержание важного материала, а место, где его оставили; снижение концентрации внимания и изменение механизмов переключения и распределения внимания; необходимость эффективно распределять ограниченные ресурсы в условиях многозадачности).

Все эти когнитивные способности в полной мере определяют и особенности восприятия текстовой информации современной молодежи, и прежде всего, неполноценное восприятие «линейной» информации, когда предпочтение отдается работе с информационными «клэстераами» (короткий текст + визуальная поддержка + аудиосопровождение), а хорошая ориентация внутри отдельно взятого текста вполне коррелирует с неумением видеть контексты / интертекстуальное поле. Что же касается непосредственного устного живого общения, то его зумеры старательно избега-

ют, отдавая предпочтение письменным формам коммуникации [Ухова, 2022].

Анализ речевого поведения выпускников в ходе проведения демонстрационного экзамена позволил выявить следующие, очевидные вследствие высказанного выше, проблемы:

- отсутствует умение отбирать и структурировать нужный материал (отделять главное от второстепенного),
- отсутствует умение пояснить абстрактную мысль на конкретных примерах (изъяны абстрактно-логического мышления),
- отсутствует умение переводить письменный текст в режим устного высказывания (присвоение текста),
- отсутствует умение организовать диалог с аудиторией, давать обратную связь обучающимся,
 - отсутствует эмоциональная эмпатия,
 - отсутствие коммуникативной позиции (учитель – лидер),
 - наличие грубых логических ошибок (нарушение закона тождества),
 - боязнь аудитории,
 - смазанная нечеткая речь.

Следует отметить, что большинство этих проблем решается в ходе курсов по (медиа) риторике, где последняя трактуется и как стратегия и тактика речевого поведения (М. В. Ломоносов) [цит. по: Михальская, 2019], и как теория и мастерство эффективной речи (А. К. Михальская) [Михальская, 2019]. Под эффективной речью понимается речь целесообразная (соответствующая цели говорящего, которая формулируется не для себя, а через аудиторию), воздействующая (строго ориентированная на адресата сообщения) и гармонизирующая (субъект-субъектная коммуникация, где адресат выступает активным субъектом коммуникации).

Подготовка специалиста для той или иной профессиональной сферы требует формирования инструментальных умений в связи с анализом и порождением высказываний, речевым поведением в актуальных ситуациях общения. Вот почему необходимо обобщить имеющиеся речеведческие знания и включить их в контекст исторически сложившейся системы знаний о речевом общении, тексте как продукте речевой деятельности, о значимых этапах создания текста, то есть системы знаний, которыми обладает риторика как наука. И, конечно, в первую очередь необходимо совершенствовать практический коммуникативный опыт студентов.

По нашему глубокому убеждению, эффективное высказывание есть риторическое произведение. Риторичность текста / высказывания определяется наличием в нем трех составляющих – категорий риторики, которые в полной мере влияют и на эффективность коммуникации в целом: *этос* (этически нравственная позиция говорящего), *логос* (доказательность / обоснованность своей позиции), *пафос* (неравнодушное отношение к предмету речи). Наличие этих параметров в тексте неизбежно ведет к конструированию подлинного ДИАЛОГА с собеседником / аудиторией как формы субъект-субъектного взаимодействия [Ухова, 2021].

Этому же способствует и соблюдение законов риторики, где первый и главный (вертикальный) закон гармонизирующего диалога свидетельствует о том, что подлинное человеческое общение, и публичное в частности, может протекать только в равноправном взаимодействии всех его участников, а все остальные законы сработают только в режиме диалога. Закон *ориентации и продвижения собеседника / аудитории* требует от говорящего четкого построения плана высказывания, дискретной подачи материала, грамотных переходов от одной содержательной мысли к другой, использования мостиковых предложений, обеспечивающих логические связи, стройность и целостность высказываемых мыслей, и метатекстовых конструкций, указывающих на последовательность мыслей, порядок изложения, то есть всего того, что обеспечивает собеседнику / аудитории эффективную навигацию по «карте мысли» и «карте речи» говорящего. Соблюдение закона *эмоциональности речи* мотивирует адресанта быть неравнодушным и выразительным в своем стремлении донести, обосновать или доказать свою идею / мысль / позицию, а закон *удовольствия* позволяет оценить результат состоявшейся или по разным причинам не состоявшейся коммуникации [Михальская, 2019].

Риторический канон создания речевого произведения, в свою очередь, охватывает все этапы текстопорождения и текстовыражения. На этапе **инвенции** (изобретения) продумывается предмет речи, формулируется цель (задача, интенция) говорящего, отбираются соответствующие цели топы («общие места»). На этапе **диспозиции** (расположения) продумывается логика и структура будущего высказывания в соответствии с релевантным типом речи (описание, повествование, рассуждение), выбирается процесс развертывания мысли (дедукция – индукция), целе-

сообразно располагаются смысловые модели (топы), служащие инструментом для развития содержания речи. Процедура **элокуция** (украшение) – завершающий этап построения текста, когда обдуманное содержание обретает словесную форму, продуктивную для говорящего и аттрактивную для слушающего / аудитории.

Оставшиеся две процедуры риторического канона напрямую связаны с подготовкой речевого произведения к публичной презентации. Текст адаптируется к устной форме воплощения, насыщается приемами диалогизации, присваивается и запоминается (процедура **меморио**). Последняя процедура риторического канона (**акцио гипокризис**) требует от говорящего исполнительского мастерства, а именно: управления речевым дыханием, владения голосом, развитой артикуляции и дикционной четкости, эффективного невербального сопровождения (внешний вид, манера, поза, жесты, взгляд, движение).

Таким образом, риторические основы речевого поведения студента – важная ступень профессиограммы будущего специалиста. Умение ориентироваться в речевой ситуации профессионального общения, определять коммуникативную стратегию и формировать коммуникативные тактики речевого поведения, умение гибко использовать систему риторических техник для достижения прогнозируемого результата – все это основы общериторических знаний и навыков, так необходимых будущему педагогу.

Безусловно, в рамках одной дисциплины невозможно решить весь спектр задач по формированию речевой культуры студентов. Именно поэтому в учебный план направления «Профессиональное обучение – Медиакоммуникации» были включены и систематизированы (по годам обучения и степени сложности коммуникативных продуктов) курсы, в рамках которых обучающиеся приобретают необходимый коммуникативно-речевой опыт как в режиме устного, так и в режиме письменного общения. В самом общем виде перечень дисциплин выглядит следующим образом:

- Русский язык. Речевые практики (1 курс);
- Технология проектирования и создания медиатекстов (1–2 курс);
- Риторические основы медиакоммуникаций (2 курс);
- Медиариторика (2 курс);
- Техника речи (3 курс);
- Учебная информационно-коммуникационная практика (3 курс);

- Методика профессионального обучения (3 курс);
- Разработка и производство медиапродукта (4 курс).

В рамках дисциплины «*Русский язык. Речевые практики*» студенты знакомятся с основами культуры речи (прежде всего с нормативным и этическим аспектами) и приобретают первый коммуникативный опыт. Курс «*Технология проектирования и создания медиатекстов*» направлен на развитие навыков редактирования и создания профессионально значимого письменного текста разной жанрово-стилевой направленности. В рамках дисциплины «*Риторические основы медиакоммуникаций*» студенты знакомятся с законами формальной логики и основами теории аргументации, совершенствуя приобретенные навыки в ходе дебатных сессий (между одногруппниками и студентами других направлений подготовки). В тренингах по *технике речи* отрабатываются навыки речевого дыхания, правильной голосоподачи, артикуляционной моторики и дикционной четкости. В рамках *учебной информационно-коммуникационной практики* студенты совершенствуют навыки копирайтинга и SMM, освещая значимые для факультета и направления события образовательной и общественной жизни, в курсе «*Методика профессионального обучения*» моделируется ситуация педагогического общения и формируется коммуникативная позиция говорящего (учитель / педагог – лидер), отрабатываются навыки ведения учебного диалога, адаптации учебного материала в соответствии с особенностями аудитории, а на выпускном курсе студенты создают и защищают телевизионные проекты острой социальной направленности, разрабатывают и производят корпоративные (имиджевые) видеопродукты об истории факультета «Листаем страницы истории факультета», формируя архивную базу ФРФИК.

Кроме того, в соответствии с учебным планом обучающиеся ведут серьезную научно-исследовательскую деятельность. Подготовленные в течение двух лет (2–3 курсы) курсовые проекты проходят обязательную публичную защиту, а результаты научно-исследовательских работ проходят обязательную апробацию на студенческих конференциях. Основные теоретические положения исследований и итоги практической реализации научной идеи защищаются в ходе научной дискуссии.

Таким образом, на протяжении всего периода обучения в бакалавриате студенты приобретают

опыт самопрезентации, публичного выступления, педагогического диалога, участия в дискуссии, создания коммуникативных продуктов разной степени сложности и жанрового воплощения.

Однако формирование и развитие речевой культуры требует системного и комплексного подхода, который не может ограничиваться только учебной ситуацией. Безусловно, определенное влияние оказывает естественная (свободная) коммуникативная среда (общение с ровесниками, педагогами, наставниками и т. д.), но гораздо важнее создавать искусственную речевую среду, или по определению Л. П. Федоренко, «развивающую речевую среду» – ту, которая активизирует процесс развития речевых коммуникаций, раскрывает речевой потенциал студентов, стимулирует речевые коммуникации и в которой развивающий потенциал не складывается стихийно, а носит планомерный и последовательный характер, направляет коммуникативную деятельность [Федоренко, 1977].

К развивающей речевой среде вузя прежде всего относится система внеаудиторных мероприятий образовательного, культурного, воспитательного, общественно значимого, профессионально ориентированного, просветительского характера, требующая серьезной, многомерной и многовекторной коммуникативной поддержки и качественного медиасопровождения [Ухова, 2023]. Во всех вузовских мероприятиях факультет русской филологии и культуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского принимает самое активное участие, а с целью полноценного освещения студенческой общественной жизни на факультете был создан Медиацентр, ключевые позиции в котором занимают студенты направления «Профессиональное обучение – Медиакоммуникации», выступая, в числе прочего, и в роли копирайтеров, и в роли спикеров на мастер-классах, и в роли волонтеров и медиаволонтеров, и в роли модераторов крупных мероприятий («Медианеделя на филфаке», «Последний звонок», «Посвящение в первокурсники», «Показ телевизионных проектов» и др.). Еще одной площадкой для формирования и совершенствования коммуникативной компетенции и приобретения необходимого медиаопыта стали страницы кафедры журналистики и медиакоммуникаций и научно-просветительского проекта «Русский логос» в социальной сети ВКонтакте.

Однако сегодня можно не ограничиваться рамками образовательного учреждения: городская среда предоставляет большое количество

возможностей принять участие в конкурсах, квизах, обсуждениях, дискуссиях, дебатах, то есть там, где есть перспектива совершенствовать свои коммуникативные навыки. Студенты принимают активное участие в Днях славянской письменности и культуры в Ярославском музее-заповеднике, участвуя в дебатах между направлениями в экспозиции «Слово о полку Игореве» (зачетное мероприятие по дисциплине «Медиаторика»), в обсуждении актуального неигрового кино в клубе документального кино «ДОКер в Ярославле», в качестве волонтеров и медиаволонтеров «Тотального диктанта» и т. д.

Таким образом, системная и комплексная работа по развитию и совершенствованию речевой культуры и коммуникативных навыков студентов и создание развивающей речевой среды позволит, с одной стороны, улучшить качество предъявления на демоэкзамене профессионально значимых доминант в учебном диалоге, а с другой – обеспечить эффективное позиционирование методических / педагогических идей и грамотную самопрезентацию.

Заключение

Введение демонстрационного экзамена в систему итоговой аттестации выпускников вузов является важным и инновационным шагом в формировании профессиограммы будущего специалиста. Особенно актуальным это представляется в педагогических вузах, когда вчерашний студент, выступая в роли педагога, имеет уникальную возможность продемонстрировать все необходимые компетенции предметного, методического, психолого-педагогического и коммуникативно-цифрового толка. Это подтверждают и отзывы работодателей-экспертов, которые уверены, что классический экзамен не в полной мере позволял выявить практические навыки выпускников, а в ходе демоэкзамена, напротив, можно и проверить знания материала по профилю, и получить представление о педагогических компетенциях и навыках выпускника.

Однако получить целостное представление о готовом к профессиональной деятельности специалисте возможно только по его речекоммуникативному поведению, а значит, особое внимание в системе профессиональной подготовки студентов следует уделять основам общериторических знаний и навыков (умение ориентироваться в речевой ситуации профессионального общения, определять коммуникативную стратегию и формировать коммуникативные тактики

речевого поведения, умение гибко использовать систему риторических техник для достижения прогнозируемого результата), делать это системно и комплексно, создавая условия для приобретения коммуникативного опыта как в учебной, так и во внеучебной деятельности – искусственной развивающей речевой среде, которая активизирует процесс развития речевых коммуникаций, раскрывает речевой потенциал студентов, стимулирует речевые коммуникации.

Библиографический список

1. Андриенкова Ю. Д. К вопросу о независимой оценке качества подготовки обучающихся в вузе / Ю. Д. Андриенкова, П. Н. Медведев, Д. В. Малий // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 2. С. 82–91.
2. Аниськина Н. В. Использование текстов новой природы на уроках русского языка: источники текстов и методы работы с ними // Функциональная грамотность: новые дидактические решения и методические императивы : мат. междунар. научно-практ. конф.. Сер. «Новая дидактика». Ярославль, 2023. С. 188–196.
3. Воронушкина О. В. Демонстрационный экзамен в педагогическом вузе: первые результаты // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2023. № 4 (57). С. 7–16.
4. Воронушкина О. В. Критерии экспертизы заданий демонстрационного экзамена в педагогическом вузе / О. В. Воронушкина, Л. А. Каирова // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6 (103). С. 267–270.
5. Давыдова Н. Н. Практика введения демонстрационного экзамена как новая форма государственной аттестации в вузе / Н. Н. Давыдова, М. Л. Кусова, А. А. Симонова // Педагогическое образование в России. 2024. № 1. С. 21–32.
6. Дубаков А. В. Демонстрационный (профессиональный) экзамен как инновационная форма итогового контроля в системе профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка / А. В. Дубаков, Е. А. Кандирова // KANT. 2024. № 4 (53). С. 409–414.
7. Козина О. В. Демонстрационный экзамен как форма контроля профессиональных компетенций будущего педагога / О. В. Козина, Е. Н. Меркулова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2024. № 9 (192). С. 10–15.
8. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года // Учительская газета. 2022. № 27.
9. Макеева Г. А. Демоэкзамен как независимая оценка качества освоения образовательных программ / Г. А. Макеева, Н. А. Воробьева // Проблемы опережающей подготовки рабочих кадров на основе стандартов WorldSkills : сб. мат. межрегион. научно-практ. конф. Москва : МГПУ, ООО «А-Приор», 2018. С. 27–31.

10. Михальская А. К. Риторика : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки 45.03.01 «Филология», 42.03.02 «Журналистика», 38.03.02 «Менеджмент» (квалификация (степень) «бакалавр»). Москва : Инфра-М, 2019. 478 с.
11. Находкина М. Д. Профессиональный (демонстрационный) экзамен как эффективный инструмент независимой оценки компетенций выпускников высшего и среднего педагогического образования / М. Д. Находкина, В. В. Находкин // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-3. С. 182–184.
12. Новости Минпросвещения // Министерство просвещения Российской Федерации : сайт. URL: <https://edu.gov.ru/press/10115/bolee-392-tysyach-vypusknikov-kolledzhey-i-tehnikumov-sdali-demoekzamen-v-iyune/> (дата обращения: 17.05.2025).
13. Пирожникова А. М. Стандарты WorldSkills в подготовке бакалавров педагогического образования: демонстрационный экзамен в рамках итоговой аттестации / А. М. Пирожникова, Е. И. Овчинникова, Т. С. Лысикова // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16, № 2 (55). С. 178–192.
14. Порядок организации и проведения профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки: утв. 7.06.2023. URL: <https://mgppu.ru/files/galleries/documents/f169680b2c901baab2c04803febfbd27.pdf> (дата обращения: 23.09.2025).
15. Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (дата обращения: 25.09.2025).
16. Стариченко Б. Е. Особенности проведения демонстрационного экзамена в вузе / Б. Е. Стариченко, Л. В. Сардак // Педагогическое образование в России. 2023. № 2. С. 123–132.
17. Ухова Л. В. Педагогическое общение в цифровой среде: к проблеме адиабатического образования // Педагогическая риторика и речеведение в цифровую эпоху : мат. XXIV междунар. научно-практ. конференции. Москва, 2021. С. 288–294.
18. Ухова Л. В. Медиариторика в вузе: содержание и перспективы дистанционного обучения // Риторика и речекоммуникативные дисциплины в науке и практике современного общества : сб. мат. XXV междунар. научн. конф. по риторике. Москва, 2022. С. 461–467.
19. Ухова Л. В. Читательская грамотность участников образовательного процесса: проблемы, пути решения, перспективы / Л. В. Ухова, Н. В. Аниськина // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 2 (131). С. 36–43.
20. Федоренко Л. П. Опыт и теория обучения русскому языку // Русский язык в школе. 1977. № 6. С. 77–81.
21. Voronushkina O. V. Methodology of independent assessment of the teacher training quality in the form of a demonstration exam at a university / O. V. Voronushkina, I. V. Lapina // Pedagogical Journal of Kazakhstan. 2024. Т. 2. С. 36–51.

Reference list

1. Andrienkova Ju. D. K voprosu o nezavisimoj ocenke kachestva podgotovki obuchajushhihsja v vuze = On the issue of independent assessment of the quality of students training at the university / Ju. D. Andrienkova, P. N. Medvedev, D. V. Malij // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2021. № 2. S. 82–91.
2. Anis'kina N. V. Ispol'zovanie tekstov novoj prirody na urokah russkogo jazyka: istochniki tekstov i metody raboty s nimi = Using texts of a new nature in Russian language lessons: sources of texts and methods of working with them // Funkcional'naja gramotnost': novye didakticheskie reshenija i metodicheskie imperativy : mat. mezdun. nauchno-prakt. konf.. Ser. «Novaja didaktika». Jaroslavl', 2023. S. 188–196.
3. Voronushkina O. V. Demonstrationnyj jekzamen v pedagogicheskem vuze: pervye rezul'taty = Demonstration exam at a pedagogical university: first results // Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2023. № 4 (57). S. 7–16.
4. Voronushkina O. V. Kriterii jekspertizy zadanij demonstracionnogo jekzamena v pedagogicheskem vuze = Criteria for examination of tasks for the demonstration exam at a pedagogical university / O. V. Voronushkina, L. A. Kairova // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2023. № 6 (103). S. 267–270.
5. Davydova N. N. Praktika vvedenija demonstracionnogo jekzamena kak novaja forma gosudarstvennoj attestacii v vuze = The practice of introducing a demonstration exam as a new form of state certification at a university / N. N. Davydova, M. L. Kusova, A. A. Simonova // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2024. № 1. S. 21–32.
6. Dubakov A. V. Demonstrationnyj (professional'nyj) jekzamen kak innovacionnaja forma itogovogo kontrolja v sisteme professional'noj podgotovki budushhih uchitelej inostrannogo jazyka = Demonstration (professional) exam as an innovative form of final control in the training system for future foreign language teachers / A. V. Dubakov, E. A. Kandirova // KANT. 2024. № 4 (53). S. 409–414.
7. Kozina O. V. Demonstrationnyj jekzamen kak forma kontrolja professional'nyh kompetencij budushhego pedagoga = Demonstration exam as a form of control of professional competencies of the future teacher / O. V. Kozina, E. N. Merkulova // Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2024. № 9 (192). S. 10–15.
8. Koncepcija podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlja sistemy obrazovaniya na period do 2030 goda = The concept of training teachers for the education system for the period up to 2030 // Uchitel'skaja gazeta. 2022. № 27.
9. Makeeva G. A. Demojekzamen kak nezavisimaja ocenka kachestva osvoenija obrazovatel'nyh programm = Demo exam as an independent assessment of the quality

Л. В. Ухова, Н. В. Аниськина

- of mastering educational programs / G. A. Makeeva, N. A. Vorob'eva // Problemy operezhajushhej podgotovki rabochih kadrov na osnove standartov Worldskills : sb. mat. mezhregion. nauchno-prakt. konf. Moskva : MGPU, OOO «A-Prior», 2018. S. 27–31.
10. Mihal'skaja A. K. Ritorika = Rhetoric: uchebnik dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij, obuchajushhihsja po napravlenijam podgotovki 45.03.01 «Filologija», 42.03.02 «Zhurnalistika», 38.03.02 «Menedzhment» (kvalifikacija (stepen') «bakalavr»). Moskva : Infra-M, 2019. 478 s.
11. Nahodkina M. D. Professional'nyj (demonstrationnyj) jekzamen kak jeffektivnyj instrument nezavisimoj ocenki kompetencij vypusknikov vysshego i srednego pedagogicheskogo obrazovaniya = Professional (demonstration) exam as an effective tool for independent assessment of the competencies of graduates with higher and secondary pedagogical education / M. D. Nahodkina, V. V. Nahodkin // Problemy sovremennoj pedagogicheskogo obrazovaniya. 2022. № 77-3. S. 182–184.
12. Novosti Minprosveshhenija = News of the Ministry of Education // Ministerstvo prosveshhenija Rossiskoj Federacii : sajt. URL: <https://edu.gov.ru/press/10115/bolee-392-tisyach-vypusknikov-kolledzhey-i-tehnikumov-sdali-demoekzamen-v-iyune/> (data obrashhenija: 17.05.2025).
13. Pirozhnikova A. M. Standarty WorldSkills v podgotovke bakalavrov pedagogicheskogo obrazovaniya: demonstracionnyj jekzamen v ramkah itogovoj attestacii = WorldSkills standards in the preparation of bachelors in pedagogical education: demonstration exam as part of the final certification / A. M. Pirozhnikova, E. I. Ovchinnikova, T. S. Lysikova // Pedagogicheskij IMIDZh. 2022. T. 16, № 2 (55). S. 178–192.
14. Porjadok organizacii i provedenija professional'nyh (demonstrationnyh) jekzamenov po osnovnym obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya UGSN 44.00.00 Obrazovanie i pedagogicheskie nauki: utv. 7.06.2023 = The procedure for organizing and conducting professional (demonstration) exams in the main educational programs of higher education with group code 44.00.00 Education and pedagogical sciences: approved. 7.06.2023. URL: <https://mgppu.ru/files/galleries/documents/f169680b2c901baab2c04803febfb27.pdf> (data obrashhenija: 23.09.2025).
15. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 24 iyunja 2022 g. № 1688-r O Koncepcii podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlja sistemy obrazovaniya na period do 2030 g. = Order of the Government of the Russian Federation of June 24, 2022 № 1688-r On the Concept of Training Teaching Staff for the Education System for the Period up to 2030. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (data obrashhenija: 25.09.2025).
16. Starichenko B. E. Osobennosti provedenija demonstracionnogo jekzamena v vuze = Features of the demonstration exam at the university / B. E. Starichenko, L. V. Sardak // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2023. № 2. S. 123–132.
17. Uhova L. V. Pedagogicheskoe obshhenie v cifrovoj srede: k probleme adiabaticeskogo obrazovaniya = Pedagogical communication in digital environment: to the problem of adiabatic education // Pedagogicheskaja ritorika i rechevedenie v cifrovuju jepohu : mat. XXIV mezhdun. nauchno-prakt. konferencii. Moskva, 2021. S. 288–294.
18. Uhova L. V. Mediaritorika v vuze: soderzhanie i perspektivy distancionnogo obuchenija = Media audience at the university: content and prospects of distance learning // Ritorika i rechekommunikativnye discipliny v nauke i praktike sovremennoj obshhestva : sb. mat. XXV mezhdun. nauchn. konf. po ritorike. Moskva, 2022. S. 461–467.
19. Uhova L. V. Chitatel'skaja gramotnost' uchastnikov obrazovatel'nogo processa: problemy, puti reshenija, perspektivy = Reading literacy of participants in the educational process: problems, solutions, prospects / L. V. Uhova, N. V. Anis'kina // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2023. № 2 (131). S. 36–43.
20. Fedorenko L. P. Opyt i teoriya obuchenija russkomu jazyku = Experience and theory of teaching the Russian language // Russkij jazyk v shkole. 1977. № 6. S. 77–81.
21. Voronushkina O. V. Methodology of independent assessment of the teacher training quality in the form of a demonstration exam at a university / O. V. Voronushkina, I. V. Lapina // Pedagogical Journal of Kazakhstan. 2024. T. 2. S. 36–51.

Статья поступила в редакцию 15.09.2025; одобрена после рецензирования 10.10.2025; принята к публикации 06.11.2025.

The article was submitted 15.09.2025; approved after reviewing 10.10.2025; accepted for publication 06.11.2025.