

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Научная статья

УДК 37.034, + 37.013.41, +37.017.92

DOI: 10.20323/1813-145X-2026-1-148-8

EDN: CKXADJ

Факторы формирования нравственного идеала современных подростков

Ирина Викторовна Иванова¹, Михаил Иосифович Рожков², Константин Андреевич Шевченко³

¹Доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной адаптации и организации работы с молодежью, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского. 248023, Калужская обл., Калуга, ул. Степана Разина, 26

²Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, советник ректора по воспитанию, Государственный университет просвещения, 105005, г. Москва, ул. Радио, 10А/2

³Аспирант кафедры педагогики, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского. 248023, Калужская обл., Калуга, ул. Степана Разина, 26

¹IvanovaDIV@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2166-4247>

²mir-46@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7084-7918>

³shevchenko-kostik@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0007-3165-6095>

Аннотация. Актуальность изучения представлений обучающихся, родителей и педагогов о факторах, которые сегодня оказывают существенное влияние на формирование нравственных ориентиров подрастающего поколения, определяется, с одной стороны, новой социокультурной реальностью, для которой характерна избыточность виртуальности, с другой стороны, ориентиром образовательной политики нашей страны на укрепление у детей и молодежи высоких нравственных ценностей. Существенно то, чтобы воспитательная практика учитывала представления и мнения как педагогов, так и обучающихся и родителей касательно вопроса выбора педагогических средств организации нравственного воспитания в новых условиях. В статье рассматриваются и анализируются результаты исследования в области изучения факторов, оказывающих влияние на формирование нравственных идеалов современных подростков, проведенного на базе образовательных организаций г. Калуги и Калужской области с участием 770 подростков 11-14-летнего возраста, 673 родителей и 129 учителей. Базами исследования выступили 15 общеобразовательных организаций г. Калуги и Калужской области. В качестве инструментария использовался комплекс опросников (опросник для подростков «Что влияет на мой нравственный выбор?», опросник для педагогов «Факторы, влияющие на нравственный выбор современных подростков», опросник для родителей «Факторы, влияющие на нравственный выбор современных подростков»), составленных И. В. Ивановой и прошедших экспертную оценку в рамках исследования. Сбор и обработка эмпирического материала проводились в октябре – ноябре 2025 года. Осуществленное эмпирическое исследование позволило выявить и провести анализ мнений обучающихся, родителей и педагогов касательно ведущих факторов, оказывающих сегодня ключевое влияние на формирование нравственных идеалов подростков, а также обозначить перечень педагогических средств, которые видятся респондентам наиболее эффективными для формирования нравственных ориентиров подрастающего поколения. Отдельные результаты, полученные эмпирическим путем, коррелируют с результатами рядоположенных исследований, проведенных учеными в разных регионах Российской Федерации, однако по некоторым позициям зафиксированы позиционные расхождения, в частности, о степени влияния интернета на конструирование подростками нравственного идеала, на чем сделан акцент при анализе полученных результатов, в обсуждении и при формулировке выводов в настоящей статье. Полагаем, что полученные и представленные в статье результаты исследования будут полезны как педагогам, так и родителям при организации нравственного воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: нравственный идеал; нравственные ценности; нравственное воспитание; подросток; фактор; интернет-социализация; семья; школа

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-20461 по теме «Нравственный идеал современного ребенка и педагогическое сопровождение его формирования», <https://rscf.ru/project/25-28-20461/>.

Для цитирования: Иванова И. В., Рожков М. И., Шевченко К. А. Факторы формирования нравственного идеала современных подростков // Ярославский педагогический вестник. 2026. № 1 (148). С. 8–24. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2026-1-148-8>. <https://elibrary.ru/CKXADJ>

GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Original article

Factors in the formation of modern teenagers' moral ideal

Irina V. Ivanova¹, Mikhail I. Rozhkov², Konstantin A. Shevchenko³

¹Doctor of pedagogical sciences, candidate of psychological sciences, associate professor, professor at department of social adaptation and organization of work with youth, Kaluga state university named after K. E. Tsiolkovsky, 248023, Kaluga region, Kaluga, Stepana Razina st., 26

²Doctor of pedagogical sciences, professor, Honored scientist of the Russian Federation, advisor to the rector for education, State university of education, 105005, Moscow, st. Radio, 10A/2

³Post-graduate student, department of pedagogy, Kaluga state university named after K. E. Tsiolkovsky, 248023, Kaluga region, Kaluga, Stepana Razina st., 26

¹IvanovaDIV@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2166-4247>

²mir-46@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7084-7918>

³shevchenko-kostik@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0007-3165-6095>

Abstract. The relevance of studying the perceptions of students, parents, and teachers regarding the factors that significantly influence the development of moral values in the younger generation is determined, on the one hand, by the new sociocultural reality characterized by excess of virtuality, and on the other hand, by the focus of our country's educational policy on strengthening high moral values in children and young people. It is essential that educational practices take into account the views and opinions of teachers, students, and parents regarding the appropriate pedagogical tools for organizing moral education in the new environment. This article examines and analyzes the results of the study examining the factors influencing the development of modern adolescents' moral ideals. The study was conducted at educational institutions in Kaluga and the Kaluga Region, involving 770 adolescents aged 11-14, 673 parents, and 129 teachers. The 15-th general education institution in Kaluga and the Kaluga Region served as the study base. The research toolkit used included a set of questionnaires (a questionnaire for adolescents titled «What Influences My Moral Choice?», a questionnaire for teachers titled «Factors Influencing the Moral Choice of Modern Adolescents», and a questionnaire for parents titled «Factors Influencing the Moral Choice of Modern Adolescents»), compiled by I. V. Ivanova and peer-reviewed. Empirical data was collected and processed in October–November 2025. The empirical study identified and analyzed the opinions of students, parents, and teachers regarding the leading factors that currently exert a key influence on the development of adolescent moral ideals, as well as identified a list of pedagogical tools that respondents considered most effective in shaping the moral values of the younger generation. Some empirical findings correlate with those of similar studies conducted by researchers in various regions of the Russian Federation. However, some differences were noted in certain areas, particularly regarding the degree of the internet influence on adolescents' construction of moral ideals. This is emphasized in the analysis of the findings, discussion, and conclusions of this article. We believe the findings and results presented in this article will be useful for both educators and parents in organizing the moral education of the younger generation.

Key words: moral ideal; moral values; moral education; teenager; factor; online socialization; family; school

The study was carried out with the support of the Russian Science Foundation grant № 25-28-20461 on the topic «The moral ideal of a modern child and pedagogical support for its formation», <https://rscf.ru/project/25-28-20461/>

For citation: Ivanova I. V., Rozhkov M. I., Shevchenko K. A. Factors in the formation of modern teenagers' moral ideal. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2026; (1): 8-24. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2026-1-148-8>. <https://elibrary.ru/CKXADJ>

Введение

Актуальность проблемы

Принятая под руководством ЮНЕСКО в 2019 году глобальная инициатива «Futures of Education» ориентирует на переосмысление того, каким образом образование сможет в будущем (до 2050 года и в последующий период) способствовать обеспечению всеобщего блага [Инициатива «Futures of Education» ... , 2019].

В русле идей ЮНЕСКО находится государственная политика Российской Федерации, одной из важнейших задач которой является формирование поколений, разделяющих традиционные ценности, составляющие основу российского общества. Актуальность этой задачи обозначена Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Указ Президента ... , 2022, п. 5].

Нравственная воспитанность подрастающего поколения во все времена является бесценной задачей государства, общества и семьи. Сегодня вопросы, связанные со спецификой нравственного воспитания в новых социальных условиях, широко рассматривают в научных трудах многие отечественные и зарубежные ученые, исследователи, педагоги-практики. Пристальное внимание исследователи обращают на изучение влияния виртуальных коммуникаций, бесконтрольного интернет-потребления детьми и молодежью. В частности, А. В. Репринцев, описывая результаты исследования, проведенного среди 2500 подростков, проживающих в Курской области, отмечает, что сегодня более 90 % из числа старшеклассников получают сведения о ценностно-смысловых ориентирах из интернета, в связи с чем ученый рассматривает возможные риски бесконтрольного интернет-потребления современными школьниками, акцентируя внимание на зависимости нравственного выбора подростков от идей, транслируемых сегодня в виртуальном пространстве [Репринцев, 2023].

Освещение проблемы в научных трудах

П. А. Петряков, М. Н. Певзнер, А. С. Шустров замечают, что «для представителей “цифрового” поколения характерны определенные мировоззренческие установки и ценностные ориентации, которые формируются в обществе под влиянием цифровой среды» [Петряков, 2024, с. 65].

И. Мамбетасан, Э. Г. Патрикеева, Т. В. Калинина, Р. Г. Смирнов в своих научных трудах рас-

сматривают результаты влияния интернет-пространства на самоидентификацию и социализацию подрастающего поколения, к которым относят: снижение морально-нравственных норм [Мамбетасан, 2024], падение уровня духовно-нравственной культуры личности [Патрикеева, 2019], доминирование ценности индивидуального, приоритета инфантилизма над сознательной активностью для достижения цели [Smirnov, 2019], при этом в качестве ведущего фактора, оказывающего воздействие на становление взрослеющей личности, авторы отмечают избыточность и бесконтрольность потребления виртуального контента.

Д. С. Корниенко, А. Я. Фоминых, А. Н. Веракса, А. М. Калимуллин и Ю. И. Семенов, изучая эффекты влияния интернет-пространства на развитие обучающихся, отмечают, что цифровизация различных сфер жизни привела к тому, что социальные медиа (социальные сети, блоги, сервисы обмена информацией) стали частью ежедневной активности и деятельности личности. В результате проведенного исследования учеными обнаружены положительные и отрицательные эффекты активности подростков в социальных медиа, которые расширяют понимание их роли в социализации личности. Исследователи пришли к выводу о том, что активность в использовании социальных медиа остается относительно постоянной на протяжении подросткового возраста, при этом «девушки больше проявляют поведенческую и эмоциональную связь с социальными медиа и демонстрируют большую их интеграцию в ежедневную активность» [Корниенко, 2022, с. 130].

Результаты эмпирических исследований показывают, что использование социальных медиа нарастает от дошкольного к подростковому возрасту, где становится относительно постоянным, при этом представительницы женского пола чаще пользуются социальными сетями [Keresteš, 2020].

J. M. Vaterlaus, K. Barnett, C. Roche, J. A. Young указывают, что сами подростки говорят о том, что социальные медиа занимают в их жизни доминирующую роль, им отводится большое количество времени, тем самым виртуальная коммуникация в социальных сетях становится элементом подростковой и юношеской культуры, отличающейся от культуры взрослых [SnapchatisMorePersonal ... , 2016].

Также сегодня зарубежные исследователи (J. Li, Y. Xia, H. Zhao, Q. Shi, M. Dimmock, J. Twenge) в своих трудах пишут о снижении уровня воспитанности подрастающего поколе-

ния, и в качестве важнейшего фактора, провоцирующего данную тенденцию, рассматривают бесконтрольное потребление детьми и молодежью интернет-контента [Li, 2025; Zhao, 2022; Dimmock, 2019; Twenge, 2018; Woods, 2022].

С другой стороны, Е. М. Харланова, Е. А. Дыганова, Н. В. Сиврикова и А. А. Шевченко, изучая связь сообществ и социальной активности подростков, приходят к выводу о том, что дети и молодежь, участвующие в сетевой коммуникации, более социально активны, чем их сверстники [Харланова, 2025]. Исследователи обращают внимание на то, что социальная активность современных подростков реализуется как в реальном, так и цифровом мирах; и в этом гибридном пространстве чаще появляется возможность помогать окружающим, ощущать себя полезным; «возникают новые формы проявления активности в виртуальной среде» [Харланова, 2025, с. 168]; речь идет о расширении социального мировоззрения.

Выводы авторов согласуются с данными других исследований, изучающих связь уровня социальной активности подростков с фактором участия в «формальных сетевых сообществах» [Филипова, 2023; Albanesi, 2007].

К выводу о неоднозначном влиянии социальных сетей (потребления интернет-контента, избытка виртуальной коммуникации) на эмоциональное благополучие подростка приходит Э. Ванштейн, обращая внимание на множество условий, которые необходимо учитывать при рассмотрении эффектов влияния рассматриваемого фактора [Ванштейн, 2018].

Анализируя эффекты влияния цифровизации на социализацию подрастающего поколения, формирование их ценностно-смысловой сферы, П. А. Петряков, М. Н. Певзнер, А. С. Шустров по результатам эмпирических исследований, проведенных в студенческой среде, приходят к выводу о том, что, с одной стороны, «представители цифрового поколения зависимы от гаджетов и социальных сетей» [Петряков, 2024, с. 53], с другой стороны, «целый ряд сложившихся представлений о цифровом поколении опрошенные студенты считают мифами. Так, 64,6 % респондентов опровергает утверждение о том, что цифровое поколение не уважает старших и не ценит их жизненный опыт» [Петряков, 2024, с. 65]. Также исследователи пришли к выводу, что для представителей цифрового поколения характерны определенные ценностные ориентации, формируемые под влиянием цифровой среды, среди которых: «глобальное сознание,

многозадачность, цифровая амнезия, синдром информационной усталости и клиповое мышление...» [Петряков, 2024, с. 58]; наряду с этим, представители цифрового поколения «быстро и легко осваивают цифровые технологии и гибко адаптируются к изменениям в контексте глобальных вызовов» [Петряков, 2024, с. 65]. Как видим, результаты исследования опровергают некоторые устоявшиеся представления о цифровом поколении.

С учетом имеющихся позиционных расхождений актуален для дальнейшего рассмотрения и пристального изучения вопрос: *какие факторы сегодня оказывают существенное влияние на формирование нравственных идеалов представителей цифрового поколения?*, в данном контексте интересны ответы на частные исследовательские вопросы: *каково влияние интернет-потребления на современных подростков? Как оценивается сегодня роль семьи и образовательных организаций в выборе подростком доминирующих ценностно-смысловых ориентиров, которые определяют становление и самореализацию взрослеющей личности?*

Целью настоящего исследования является изучение представлений обучающихся, родителей и педагогов о факторах, которые сегодня оказывают существенное влияние на формирование нравственных ориентиров подростков, выраженных к образу нравственного идеала (на примере г. Калуги и Калужской области).

Достижение цели исследования в единстве использования теоретических и эмпирических методов позволит приблизиться к объективной оценке мифов и реальности процесса становления ценностно-смысловой сферы подростков в цифровую эпоху, а также обоснованно подойти к конструированию модели педагогического сопровождения экзистенциального выбора подростка, воплощение которой будет ориентировано на помощь взрослеющей личности в осознанном выборе с опорой на интериоризированные нравственные ценности жизненных ориентиров, которые найдут свое выражение в конструировании нравственного идеала (*под нравственным идеалом мы понимаем «образ нравственно возвышенной личности – носителя высокой духовности и моральных качеств, которой хочется подражать в реальной жизни»* [Байбородова, 2024, с. 86]).

Методы исследования

Исследование проведено с использованием комплекса методов, среди которых: теоретические

методы – анализ научной литературы, исследований отечественных и зарубежных ученых; эмпирические методы – опрос (опросники, разработанные И. В. Ивановой в рамках исследования, – опросник для подростков «Что влияет на мой нравственный выбор?»; опросник для педагогов «Факторы, влияющие на нравственный выбор современных подростков»; опросник для родителей «Факторы, влияющие на нравственный выбор современных подростков»). Все опросники прошли процедуру экспертной оценки, которую осуществили: доктор педагогических наук, профессор М. И. Рожков (г. Москва), доктор психологических наук, профессор Е. И. Горбачева и доктор психологических наук, доцент И. П. Краснощеченко (г. Калуга), перед масштабным исследованием проведен пилотажный опрос в целях оценки качества разработанного инструментария.

Сбор и обработка эмпирического материала проводились в октябре – ноябре 2025 г. в рамках реализации проекта № 25-28-20461 по теме «Нравственный идеал современного ребенка и педагогическое сопровождение его формирования», поддержанного Российским научным фондом.

Характеристика выборки и базы исследования

В нашем исследовании приняли участие респонденты трех групп:

□ *первая группа* – 770 обучающихся в возрасте 11–14-ти лет, из них – 344 младших подростка (11–12 лет) и 426 – старших подростков (13–14 лет), в их числе мальчиков – 345, девочек – 425; в городе (Калуга) проживают 570 респондентов, в сельской местности (д. Кривское, д. Мятлево Калужской области) – 200 человек;

□ *вторая группа* – 673 родителя, из них 74 – в возрасте до 35-ти лет, 445 – от 35-ти до 45-ти лет, 154 – старше 45-ти лет; 557 респондентов проживают в г. Калуге, 74 человека – в сельской местности;

□ *третья группа* – 129 учителей, из них 37 – в возрасте до 35-ти лет, 29 – от 35-ти до 45-ти лет, 63 – старше 45-ти лет; 90 респондентов проживают в г. Калуге, 39 человек – в сельской местности. База исследования: 15 общеобразовательных организаций, среди которых – средние общеобразовательные школы (г. Калуга, д. Кривское, д. Мятлево), лицей (г. Калуга).

Возраст обучающихся – подростковый (11-14 лет) был определен с учетом того, что в вопросах интериоризации нравственных ценностей, формирования ценностно-смысловой сферы и нравственного идеала личности учеными (Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым и др.) важное внимание отводится подростковому возрасту, поскольку именно данный возрастной период является сензитивным для интериоризации смысловых ориентаций, прогнозирования себя в будущем, определения своего места в жизни.

Результаты исследования

Для нашего исследования научный интерес представляет изучение того, как относится к своему будущему подрастающее поколение, планирует ли свой личностный рост и т. п. Мы исходили из того, что нравственный идеал является основой экзистенциального выбора и самоидентификации подростков. Именно определяя свой идеал, они отвечают себе на вопрос: каким человеком они хотят стать, какие нравственные качества являются основой проекта будущей жизни. Показательно то, что на вопрос «Задумывался ли ты о том, каким человеком хочешь стать?», 77,14 % опрошенных дали положительный ответ (таблица 1). Интересно, что данных выборов у старших подростков больше по сравнению с младшими подростками (80,99 % и 72,38 %, соответственно) (таблица 1), что в целом свидетельствует о росте интереса к самопроектированию в онтогенезе.

Таблица 1.

Распределение ответов подростков на вопрос «Задумывался ли ты о том, каким человеком хочешь стать?»

Ответы	Общая выборка, n=770		Подростки, проживающие в городе, n=570		Подростки, проживающие в сельской местности, n=200		Младшие подростки (11-12 лет), n=344		Старшие подростки (13-14 лет), n=426	
	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов
да	594	77,14 %	439	77,02 %	155	77,50 %	249	72,38 %	345	80,99 %
нет	66	8,57 %	51	8,95 %	15	7,50 %	40	11,63 %	26	6,10 %
сложно ответить	110	14,29 %	80	14,04 %	30	15,00 %	55	15,99 %	55	12,91 %

Полученные результаты подчеркивают значимость и актуальность педагогической работы, ориентированной на сопровождение экзистенциального выбора подростков, на формирование нравственных ценностей и нравственной рефлексии подрастающего поколения.

При анализе ответов респондентов трех групп (обучающихся, педагогов и родителей) на вопрос, касающийся содержания нравственных

идеалов подростков, нами зафиксированы позиционные расхождения. Так, большинство подростков отметили, что они стремятся быть похожими на добрых, отзывчивых и честных людей (75,45 % выборов), при этом педагоги и родители полагают, что подростки в большинстве своем сегодня ориентируются на материально обеспеченных людей (86,05 % и 82,91 % выборов соответственно) (таблица 2).

Таблица 2.

Распределение ответов респондентов на вопрос, касающийся выбора нравственного ориентира

Ответы	Ответы подростков на вопрос «На людей с какими качествами ты хотел бы быть похожим? (выбери из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажи свой ответ)», общая выборка, n=770		Ответы педагогов на вопрос «Что Вы думаете о том, к чему стремятся сегодня подростки, какими хотят стать? (выберите из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажите свой ответ)», общая выборка, n=129		Ответы родителей на вопрос «Что Вы думаете о том, к чему стремятся сегодня подростки, какими хотят стать? (выберите из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажите свой ответ)», общая выборка, n=673	
	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов
добрых, отзывчивых, честных	581	75,45 %	26	20,16 %	197	29,27 %
умных и любознательных	387	50,26 %	33	25,58 %	183	27,19 %
волевых, настойчивых	180	23,38 %	65	50,39 %	222	32,99 %
уважаемых и знаменитых	332	43,12 %	66	51,16 %	224	33,28 %
властных	84	10,91 %	31	24,03 %	111	16,49 %
материально обеспеченных	257	33,38 %	111	86,05 %	558	82,91 %
свой вариант ответа	0	0 %	1	0,78 %	15	2,23 %

Анализ полученных данных, кроме обнаружения некоторых позиционных расхождений, связанных с содержательными характеристиками нравственных идеалов как ориентиров самовоспитания подрастающего поколения, позволяет прийти к выводу о том, что современные подростки ценят в окружающих людях нравственное начало, что не может не радовать. Кроме того, данный факт обнаруживает ориентир на формирование и развитие нравственных ценностей.

С учетом выявленных нравственных ориентиров важно оценить пути их формирования. Ана-

лиз ответов подростков на вопрос «От кого или откуда ты в основном узнаешь, каким сегодня надо быть человеком, на кого стремиться быть похожим?» показал, что в основном подростки сегодня черпают представления о содержании нравственных идеалов, ориентиров для личностного роста от близких людей, что является показательным результатом проведенного исследования, указывая на сохранность ведущей роли семьи в воспитании детей (таблица 3).

Таблица 3.

Распределение ответов подростков на вопрос «От кого или откуда ты в основном узнаешь, каким сегодня надо быть человеком, на кого стремиться быть похожим? (выбери из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажи свой ответ)»

Ответы	Общая выборка, n=770		Подростки, проживающие в городе, n=570		Подростки, проживающие в сельской местности, n=200		Младшие подростки (11-12 лет), n=344		Старшие подростки (13-14 лет), n=426	
	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов
узнаю от близких людей (родителей, бабушки, дедушки, сестры, брата и т.д.)	504	65,45 %	378	66,32 %	126	63,00 %	247	71,80 %	257	60,33 %
узнаю от школьных учителей	241	31,30 %	179	31,40 %	62	31,00 %	135	39,24 %	106	24,88 %
узнаю от педагогов дополнительного образования	63	8,18 %	52	9,12 %	11	5,50 %	29	8,43 %	34	7,98 %
узнаю от друзей	215	27,92 %	160	28,07 %	55	27,50 %	82	23,84 %	133	31,22 %
узнаю от одноклассников	48	6,23 %	29	5,09 %	19	9,50 %	25	7,27 %	23	5,40 %
узнаю от друзей из социальных сетей	27	3,51 %	18	3,16 %	9	4,50 %	9	2,62 %	18	4,23 %
узнаю от известных людей из социальных сетей	43	5,58 %	33	5,79 %	10	5,00 %	14	4,07 %	29	6,81 %
узнаю от героев компьютерных игр	27	3,51 %	19	3,33 %	8	4,00 %	9	2,62 %	18	4,23 %
узнаю из видеороликов в интернете	65	8,44 %	46	8,07 %	19	9,50 %	21	6,10 %	44	10,33 %
узнаю из книг	104	13,51 %	77	13,51 %	27	13,50 %	49	14,24 %	55	12,91 %
стараюсь не обращать внимание на мнение других людей и сам решаю, на кого хочу быть похожим	292	37,92 %	215	37,72 %	77	38,50 %	116	33,72 %	176	41,31 %

Анализ полученных ответов на данный вопрос позволил увидеть картину информационных факторов формирования нравственных идеалов, которая, судя по ответам подростков, обобщенно выглядит следующим образом:

– о ведущих ценностно-смысловых ориентирах большинство подростков (65,45 % выборов) сегодня узнают от близких людей (родителей,

бабушки, дедушки, сестры, брата и т. д.), при этом данный фактор имеет тенденцию снижения с возрастом респондентов (младшие подростки – 71,80 % выборов, старшие подростки – 60,33 % выборов);

– подростки (37,92 % выборов) стараются не обращать внимание на мнение других людей и сами решают, на кого нужно быть похожим, что

подчеркивает субъектность взрослеющей личности и актуализирует необходимость организации педагогического сопровождения формирования экзистенциального выбора подростков, основанного на тактике фасилитации;

– от школьных учителей узнают о том, каким сегодня надо быть человеком, часть опрошенных (31,30 % выборов), что в целом подчеркивает значимость роли школы в воспитании детей, при этом информирующая роль педагогов с взрослением подростков снижается (младшие подростки – 39,24 % выборов, старшие подростки – 24,88 % выборов), а роль друзей возрастает (младшие подростки – 23,84 % выборов, старшие подростки – 31,22 % выборов);

– виртуальные сети и интернет-коммуникации в качестве ведущего информационного фактора

формирования нравственного идеала отметила не самая малая часть подростков (21,04 % выборов), из них: друзья из социальных сетей (3,51 % выборов), известные люди из социальных сетей (5,58 % выборов), герои компьютерных игр (3,51 % выборов), видеоролики в интернете (8,44 % выборов) выступают сегодня теми важными путями формирования нравственных идеалов, их мнение для подростков является существенным и влияет на экзистенциальный выбор, конструирование судьбы.

Анализ ответов обучающихся, педагогов и родителей на вопрос, касающийся определения ведущих факторов, влияющих на нравственный выбор подростков, позволяет оценить мнения всех трех групп респондентов о роли отдельных факторов (таблица 4).

Таблица 4.

Распределение ответов респондентов на вопрос, касающийся определения ведущих факторов, влияющих на нравственный выбор подростков

Ответы	Ответы подростков на вопрос «Чье мнение для тебя более важно? (выбери из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажи свой ответ)», общая выборка, n=770		Ответы педагогов на вопрос «Как Вы думаете, чье мнение сегодня более всего оказывает влияние на нравственный выбор подростков? (выберите из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажите свой ответ)», общая выборка, n=129		Ответы родителей на вопрос «Как Вы думаете, чье мнение сегодня более всего оказывает влияние на нравственный выбор подростков? (выберите из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажите свой ответ)», общая выборка, n=673	
	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов
близких людей (родителей, бабушки, дедушки, сестры, брата и т.д.)	673	87,40 %	69	53,49 %	488	72,51 %
школьных учителей	232	30,13 %	30	23,26 %	157	23,33 %
педагогов дополнительного образования	86	11,17 %	2	1,55 %	56	8,32 %
друзей	357	46,36 %	103	79,84 %	432	64,19 %
одноклассников	57	7,40 %	27	20,93 %	125	18,57 %
друзей из социальных сетей	27	3,51 %	48	37,21 %	122	18,13 %
известных людей из социальных сетей	16	2,08 %	44	34,11 %	160	23,77 %
персонажей из видеороликов в интернете	6	0,78 %	37	28,68 %	172	25,56 %
кумиров подростков	49	6,36 %	38	29,46 %	93	13,82 %
личное мнение подростка	511	66,36 %	30	23,26 %	191	28,38 %

Изучая комплекс факторов, оказывающих влияние на нравственный выбор подростков, обнаруживаем позиционные расхождения. Так, подростки отметили, что наиболее важным для них является мнение близких людей – родителей, бабушки, дедушки, сестры, брата и т. д. (87,40 % выборов); родители солидарны с данным выбором (72,51 % выборов); педагоги полагают, что наиболее влияние на нравственный выбор подростков оказывают друзья (79,84 % выборов),

(таблица 4). Показательно, что подростки считают, что в своем развитии они ориентируются на свой выбор, на свое личное мнение (66,36 % выборов); педагоги и родители считают иначе (личное мнение подростка как фактор формирования нравственного идеала отмечено 23,26 % выборов педагогов и 28,38 % выборов родителей), (таблица 4). Как видим, ответы обучающихся, педагогов и родителей на вопрос, касающийся определения ведущих факторов, влияю-

щих на нравственный выбор подростков, разделились, что свидетельствует о сложности рассматриваемой проблемы и необходимости учета выявленных позиционных расхождений в ходе проектирования модели педагогического сопровождения экзистенциального выбора подростка.

Некоторые позиционные расхождения зафиксированы в ответах педагогов и родителей, касающихся определения того, что является сегодня наиболее значимым для подростков в их жизни. Ранжирование факторов представлено в таблице 5.

Таблица 5.

Распределение ответов родителей и педагогов на вопрос «Как Вы полагаете, что сегодня является наиболее значимым для подростков в их жизни?» (ранжирование факторов)

Ответы педагогов	Выборы педагогов, n=129		Ответы родителей	Выборы родителей, n=673	
	Кол-во выборов	Процент выборов		Кол-во выборов	Процент выборов
1 место – общение в социальных сетях	35	27,13 %	1 место – семья	343	50,97 %
2 место – друзья	36	27,91 %	2 место – друзья	191	28,38 %
3 место – друзья	26	20,16 %	3 место – школа	146	21,69 %
4 место – просмотр видеороликов	23	17,83 %	4 место – общение в социальных сетях	113	16,79 %
5 место – кумиры	26	20,16 %	5 место – школа	112	16,64 %
6 место – школа и кумиры	по 23	по 17,83 %	6 место – кумиры	110	16,34 %
7 место – кумиры	29	22,48 %	7 место – кумиры	232	34,47 %

Как видно из таблицы 5, по мнению педагогов, сегодня наиболее значимым для подростков в их жизни является общение в социальных сетях (27,13 % выборов), на втором и третьем местах – ответ «друзья» (27,91 % и 20,16 % выборов, соответственно (таблица 5)).

Несколько иначе считают родители. По их мнению, наиболее значимым для подростков является семья (первое место в иерархии занимает ответ «семья» – 50,91 % выборов). Показательно, что родители на третье место в иерархии значимости в жизни подростка поставили школу (21,69 % выборов). Ценность общения подростков в социальных сетях, по мнению родителей, не так велика и зани-

мает четвертую позицию в иерархии доминирующих выборов (16,78 %, (таблица 5)).

Имеются позиционные расхождения по рассматриваемому вопросу среди педагогов и родителей. В частности, фиксируется разное представление о роли семьи и школы в формировании нравственных ценностей у подрастающего поколения. В данном ключе показательны ответы подростков на вопрос «Как ты думаешь, нужно ли учитывать мнение родителей, близких людей, когда ты решаешь, каким стать человеком, на кого стремиться быть похожим?», полученные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Распределение ответов подростков на вопрос, касающийся учета мнения родителей и педагогов в их нравственном развитии

Ответы	Ответы подростков на вопрос «Как ты думаешь, нужно ли учитывать мнение родителей, близких людей, когда ты решаешь, каким стать человеком, на кого стремиться быть похожим? (выбери из предложенного один вариант ответа или укажи свой)», общая выборка, n=770		Ответы подростков на вопрос «Как ты думаешь, нужно ли учитывать мнение учителей, когда ты решаешь, каким стать человеком, на кого стремиться быть похожим? (выбери из предложенного один вариант ответа или укажи свой)», общая выборка, n=770	
	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов
да, для меня важно мнение родителей и близких людей / да, для меня важно мнение моих учителей	521	67,66 %	293	38,05 %
нет, взгляды родителей и близких людей устарели / нет, мнение учителей не важно для меня	40	5,19 %	172	22,34 %
трудно ответить	181	23,51 %	288	37,40 %
свой вариант ответа	28	3,64 %	17	2,21 %

Как видно из таблицы 6, подростки в основном оценивают высоко мнение родителей, близких лю-

дей в вопросах выбора нравственных ориентиров. Так, 67,66 % опрошенных ответили, что для них

важно мнение родителей и близких людей. Значимость мнения педагогов в данном вопросе подростками оценивается не так высоко. В частности, 38,05 % опрошенных ответили положительно о важности учета их мнения, при этом 37,40 % подростков затруднились с выбором ответа.

Для нашего исследования важно оценить не только факторы, оказывающие существенное влияние на формирование нравственных ценно-

стей подростков и занимающие доминирующие позиции. Настолько же важно оценить ответы респондентов на вопрос, касающийся мнения подростков, педагогов и родителей о факторах, которые, с их точки зрения, не имеют существенного влияния на выбор подростками нравственных ориентиров, полученные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Распределение ответов респондентов на вопрос, касающийся их мнения о факторах, которые не имеют существенного влияния на выбор подростками нравственных ориентиров

Ответы	Ответы подростков на вопрос «Чье мнение для тебя совсем не важно? (выбери из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажи свой ответ)», общая выборка, n=770		Ответы педагогов на вопрос «Как Вы думаете, чье мнение сегодня менее всего влияет на нравственный выбор подростков? (выберите из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажите свой ответ)», общая выборка, n=129		Ответы родителей на вопрос «Как Вы думаете, чье мнение сегодня менее всего влияет на нравственный выбор подростков? (выберите из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажите свой ответ)», общая выборка, n=673	
	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов
близких людей (родителей, бабушки, дедушки, сестры, брата и т.д.)	32	4,16 %	40	31,01 %	164	24,37 %
школьных учителей	118	15,32 %	62	48,06 %	241	35,81 %
педагогов дополнительного образования	73	9,48 %	64	49,61 %	183	27,19 %
друзей	52	6,75 %	26	20,16 %	207	30,76 %
одноклассников	216	28,05 %	26	20,16 %	98	14,56 %
друзей из социальных сетей	299	38,83 %	20	15,50 %	162	24,07 %
известных людей из социальных сетей	428	55,58 %	26	20,16 %	193	28,68 %
персонажей из видеороликов в интернете	515	66,88 %	37	28,68 %	229	34,03 %
моего кумира / кумиров подростков	159	20,65 %	18	13,95 %	158	23,48 %
мое личное мнение / личное мнение школьника	30	3,90 %	15	11,63 %	96	14,26 %

Анализ полученных результатов свидетельствует о наличии некоторых позиционных расхождений в мнениях респондентов по рассматриваемому вопросу. В частности, подростки в основном ответили, что для них не существенно мнение друзей из социальных сетей (38,83 % ответов), известных людей из социальных сетей (55,58 % ответов), персонажей из видеороликов в интернете (66,88 % ответов), что в целом указывает на то, что подростки не высоко оценивают влияние социальных сетей и общения в виртуальном пространстве на их развитие.

Несколько иначе считают педагоги и родители. Педагоги полагают, что для современных подростков не значимо мнение школьных учителей (48,06 % ответов) и педагогов дополнительного образования (49,61 % ответов). Родители

в данном ключе отчасти солидарны с педагогами и полагают, что сегодня менее всего влияет на нравственный выбор подростков мнение школьных учителей (35,81 % ответов). Родители полагают, что также не столь существенно мнение персонажей из видеороликов в интернете (34,03 % ответов).

Зафиксированные расхождения в оценке респондентами степени влияния интернет-пространства на нравственное развитие подростков определили интерес к дальнейшему рассмотрению данного вопроса.

В этом ключе важно рассмотреть мнения подростков, педагогов и родителей, касающиеся определения степени влияния интернет-пространства на нравственный выбор подростков. Полученные результаты отражены в таблице 8.

Таблица 8.

Распределение ответов респондентов на вопрос, касающийся определения степени влияния интернет-пространства на нравственный выбор подростков

Ответы	Ответы подростков на вопрос «Как ты считаешь, интернет-пространство помогает тебе определиться с тем, каким надо стать человеком, на кого стремиться быть похожим? (выбери из предложенного один вариант ответа или укажи свой)», общая выборка, n=770		Ответы педагогов на вопрос «Как Вы считаете, оказывает ли влияние интернет-пространство на нравственный выбор современного подростка? (выберите из предложенного 1 вариант ответа или укажите свой ответ)», общая выборка, n=129		Ответы родителей на вопрос «Как Вы считаете, оказывает ли влияние интернет-пространство на нравственный выбор современного подростка? (выберите из предложенного 1 вариант ответа или укажите свой ответ)», общая выборка, n=673	
	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов
да, просмотр видеороликов и общение в интернете помогает мне понять, каким надо стать человеком / да, несомненно	352	45,71 %	118	91,47 %	558	82,91 %
нет, интернет не помогает мне понять, каким надо стать человеком/нет, интернет не оказывает существенного влияния на нравственный выбор	189	24,55 %	4	3,10 %	41	6,09 %
трудно ответить	213	27,66 %	6	4,65 %	74	11,00 %
свой вариант ответа	16	2,08 %	1	0,78 %	0	0 %

Как видно из таблицы 8, подростки (45,71 %) считают, что просмотр видеороликов и общение в интернете помогает им понять, каким надо стать человеком; учителя и родители (91,47 % и 82,91 % соответственно) полагают, что влияние данного фактора на нравственный выбор современных подростков несомненно.

Интерес представляют ответы педагогов и родителей на вопрос «Если Вы считаете, что интернет-пространство влияет на нравственный выбор современного подростка, то укажите, в чем Вы видите последствия этого влияния?». Полученные результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9.

Распределение ответов педагогов и родителей на вопрос «Если Вы считаете, что интернет-пространство влияет на нравственный выбор современного подростка, то укажите, в чем Вы видите последствия этого влияния? (отметьте варианты ответа, с которыми Вы согласны, или укажите свой ответ)»

Ответы	Ответы педагогов, общая выборка, n=129		Ответы родителей, общая выборка, n=673	
	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов
Интернет в основном транслирует нравственные ориентиры и помогает подростку определиться со своим нравственным выбором	10	7,75 %	40	5,94 %
В интернете зачастую транслируются ценностные ориентиры, недостойные для подражания, что приводит к риску формирования у подростков ценностей, далеких от духовно-нравственных норм	71	55,04 %	335	49,78 %
виртуальным пространством зачастую транслируются нереалистичные образы, на которые стараются быть похожими подростки, что может приводить к риску формирования у взрослеющей личности нереалистичного идеального «Я» (завышенные ожидания, которые впоследствии могут привести к снижению самооценки)	92	71,32 %	458	68,05 %

Как видим из таблицы 9, и педагоги, и родители едины в своем мнении о том, что в интернете зачастую транслируются ценностные ориен-

тиры, недостойные для подражания, что приводит к риску формирования у подростков ценностей, далеких от духовно-нравственных начал,

и полагают, что виртуальным пространством зачастую транслируются нереалистичные образы, на которые стараются быть похожими подростки, что может приводить к риску формирования у взрослеющей личности нереалистичного идеального «Я» (завышенные ожидания, которые впоследствии могут привести к снижению самооценки).

Более того, и педагоги, и родители считают, что социальные сети, компьютерные игры, просмотр видеороликов в интернете сегодня отрицательно влияют на нравственное развитие современных подростков. Данный вывод сделан на основании анализа ответов педагогов и родителей на вопрос «Что, по Вашему мнению, сегодня отрицательно влияет на нравственное развитие современных подростков?» (таблица 10).

Таблица 10.

Распределение ответов педагогов и родителей на вопрос «Что, по Вашему мнению, сегодня отрицательно влияет на нравственное развитие современных подростков? (выберите из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажите свой ответ)»

Ответы	Ответы педагогов, общая выборка, n=129		Ответы родителей, общая выборка, n=673	
	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов
мнение родителей	3	2,33 %	13	1,93 %
мнение учителей	3	2,33 %	14	2,08 %
мнение друзей	9	6,98 %	63	9,36 %
социальные сети	91	70,54 %	522	77,56 %
компьютерные игры	90	69,77 %	442	65,68 %
видеоролики в интернете	111	86,05 %	574	85,29 %
поведение кумиров подростка	68	52,71 %	303	45,02 %

Обращает на себя внимание тот факт, что поведение кумиров подростка педагогами и родителями также отмечается как то, что сегодня отрицательно влияет на нравственное развитие современных подростков (52,71 % и 45,02 % ответов, соответственно (таблица 10)).

Показательны ответы педагогов и родителей на вопрос «Что, по Вашему мнению, должно в большей степени влиять на мировоззрение подростков?» (таблица 11).

Таблица 11.

Распределение ответов педагогов и родителей на вопрос «Что, по Вашему мнению, должно в большей степени влиять на мировоззрение подростков? (выберите из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажите свой ответ)»

Ответы	Ответы педагогов, общая выборка, n=129		Ответы родителей, общая выборка, n=673	
	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов
мнение родителей	122	94,57 %	645	95,84 %
мнение учителей	106	82,17 %	478	71,03 %
мнение друзей	33	25,58 %	101	15,01 %
социальные сети	7	5,43 %	20	2,97 %
компьютерные игры	2	1,55 %	8	1,19 %
видеоролики в интернете	3	2,33 %	23	3,42 %
поведение кумиров подростка	8	6,20 %	20	2,97 %
личный опыт школьника	92	71,32 %	474	70,43 %

Педагоги и родители едины в своем мнении, что в большей степени должно оказывать влияние на формирование мировоззрения подрастающего поколения мнение родителей, учителей, а также личное мнение детей. Указанные позиции зафиксированы как однозначно значимые (доминирующие) и имеющие практически равные процентные значения по всем отмеченным позициям: 1 место – мнение родителей, 2 место – мнение учителей, 3 место – личный опыт школьника (таблица 11)).

Для рассмотрения воспитательных и развивающих возможностей ценностно-ориентированной образовательной среды особый интерес представляют ответы педагогов и родителей на вопрос «Как Вы полагаете, какие педагогические средства сегодня являются наиболее эффективными для формирования нравственных ценностей у подрастающего поколения? (выберите из предложенного 1 вариант ответа или укажите свой ответ)». Полученные результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12.

Распределение ответов педагогов и родителей на вопрос определения наиболее эффективных педагогических средств формирования нравственных ценностей у подрастающего поколения

Ответы	Ответы педагогов на вопрос «Как Вы полагаете, какие педагогические средства сегодня являются наиболее эффективными для формирования нравственных ценностей у подрастающего поколения? (выберите из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажите свой ответ)», общая выборка, n=129		Ответы родителей на вопрос «Как Вы полагаете, какие педагогические средства сегодня являются наиболее эффективными для формирования нравственных ценностей у подрастающего поколения? (выберите из предложенного не более 3-х вариантов ответа или укажите свой ответ)», общая выборка, n=673	
	Кол-во выборов	Процент выборов	Кол-во выборов	Процент выборов
вовлечение детей в волонтерскую деятельность	99	76,74 %	449	66,72 %
просмотр советских фильмов патриотической направленности	50	38,76 %	299	44,43 %
беседы гражданско-патриотической направленности	59	45,74 %	256	38,04 %
семейные клубы	21	16,28 %	98	14,56 %
интересный семейный досуг	82	63,57 %	422	62,70 %
общение с бабушками и дедушками	29	22,48 %	221	32,84 %
встречи с ветеранами ВОВ	29	22,48 %	155	23,03 %
встречи с участниками СВО	45	34,88 %	148	21,99 %

Как видим, родители и педагоги высоко оценивают воспитательный потенциал волонтерской деятельности и семейного воспитания.

Обсуждение

Проведенное эмпирическое исследование позволило выявить и провести анализ мнений обучающихся, родителей и педагогов касательно ведущих факторов, оказывающих сегодня значительное влияние на формирование нравственных идеалов подростков. Исследование выявило сложность проблемы нравственного воспитания ввиду неоднозначности мнений подростков, педагогов и родителей о характере и силе влияния отдельных факторов на формирование нравственных ориентиров взрослеющей личности.

Отдельные результаты, полученные эмпирическим путем, коррелируют с результатами рядоположенных исследований. По некоторым позициям зафиксированы некоторые расхождения.

О снижении роли семьи и школы в нравственном развитии подрастающего поколения пишут Т. А. Ольховая, А. А. Чернова, В. Б. Парамонов, Э. Г. Патрикеева и Т. В. Калинина, объясняя это действием феномена интернет-социализации [Ольховая, 2020; Патрикеева, 2019]. Эту же тенденцию зафиксировало проведенное нами исследование, а именно – опрос педагогов. Наряду с этим, как показало исследование, большинство подростков (87,40 %) ориентируется, прежде всего, на мнение близких лю-

дей; так же считают родители (72,51 %). Это подчеркивает важность семейного воспитания и организации близкими людьми событийного взаимодействия с подростками.

В. В. Соколовская, М. А. Назаров, И. О. Пащенко в своем исследовании указывают на возрастание роли СМИ и социальных сетей в качестве одного из трансляторов нравственных ориентиров [Соколовская, 2023], что нашло свое отражение в результатах проведенного нами исследования: виртуальные сети и интернет-коммуникации в качестве ведущего информационного фактора формирования нравственного идеала отметила не самая малая часть подростков (21,04 % выборов).

Многие ученые сегодня акцентируют внимание на активной включенности современных детей и подростков в пространство виртуальной коммуникации, влияющей на формирование нравственных ценностей личности, об этом в своих трудах пишут П. А. Петряков, М. Н. Певзнер, А. С. Шустров, И. Мамбетасан, Э. Г. Патрикеева, Т. В. Калинина, Р. Г. Смирнов и др. [Петряков, 2024; Мамбетасан, 2024].

Наряду с этим, опираясь на результаты проведенных исследований, приходим к выводу о том, что сегодня несколько преувеличено влияние интернет-пространства на формирование и развитие нравственных ценностей современных подростков.

Соглашаясь с Е. М. Харлановой, Н. В. Сивриковой, С. В. Росляковой, Е. Г. Черниковой, полагаем, что «стратегия цифровой трансформации воспитания должна взять ориентир на переход от обеспечения доступности и безопасности подростка в виртуальной среде к управлению им виртуальными сообществами в целях своего саморазвития, самореализации» [Харланова, 2024, с. 103]. В данном случае востребованной для изучения видится не столько проблема исследования влияния интернет-пространства на нравственное развитие подрастающего поколения, сколько проблема влияния морально-нравственных ценностей на использование виртуального контента, которая в настоящее время является малоизученной.

Заключение

Анализ эмпирического исследования факторов формирования нравственного идеала подростков, проведенного нами в мае-июле 2025 г. в г. Калуге и Калужской области, позволяет сделать **вывод** о том, что имеются позиционные расхождения по отдельным вопросам формирования нравственных ценностей между подростками, учителями и родителями:

□ сегодня большинство подростков (77,14 % выборов) задумываются о том, какими они хотят стать личностями;

□ *позиционное расхождение № 1 во мнениях респондентов (содержание идеала)*: нравственный идеал для подростков – добрый, отзывчивый и честный человек (75,45 % выборов), при этом педагоги (86,05 %) и родители (82,91 %) полагают, что подростки в большинстве своем ориентируются на материально обеспеченных людей;

□ картину информационных факторов формирования нравственных идеалов в сознании подростков конструируют близкие люди (65,45 % выборов), самость, собственная личность (37,92 % выборов), школьные учителя (31,30 % выборов), друзья (27,92 % выборов), виртуальные сети и интернет-коммуникации (21,04 % выборов);

□ *позиционное расхождение № 2 во мнениях респондентов (доминирующие факторы)*: подростки указывают, что наиболее важным для них является мнение близких людей (87,40 % выборов), родители солидарны с этим (72,51 % выборов); педагоги полагают, что ведущее влияние на нравственный выбор подростков оказывают друзья (79,84 % выборов);

□ *позиционное расхождение № 2 во мнениях респондентов (оценка субъектности подростка)*: подростки высоко оценивают личное мнение при выборе нравственного ориентира (66,36 % выборов); педагоги (23,26 % выборов) и родители (28,38 % выборов) не столь высоко оценивают влияние субъектности подростков на их выбор;

□ *позиционное расхождение № 3 во мнениях педагогов и родителей (в восприятии значимости для подростков семьи, школы, общения в социальных сетях)*: по мнению родителей, наиболее значимым для подростков является семья (первое место в иерархии, 50,91 % выборов), значимость школы в жизни подростка отмечена 21,69 % выборов (третье место), ценность общения в социальных сетях отмечена 16,78 % выборов (четвертое место); по мнению педагогов, у современных подростков наиболее значимым является общение в социальных сетях (первое место, 27,13 % выборов) и общение с друзьями (второе и третье места, 27,91 % и 20,16 % выборов соответственно);

□ подростки (67,66 %) оценивают высоко мнение родителей, близких людей в вопросах выбора нравственных ориентиров, мнение педагогов оценивается подростками ниже (38,05 %);

□ *позиционное расхождение № 4 во мнениях респондентов (несущественные факторы)*: к факторам, которые не имеют значимого влияния на выбор нравственных ориентиров, подростки отнесли: мнения друзей из социальных сетей (38,83 % ответов), известных людей из социальных сетей (55,58 % ответов), персонажей из видеороликов в интернете (66,88 % ответов), что указывает на то, что подростки не высоко оценивают влияние социальных сетей на их развитие, родители солидарны с мнением подростков и полагают, что не столь существенно влияние персонажей из видеороликов в интернете (34,03 % ответов), педагоги же полагают, что для подростков не значимо мнение школьных учителей и педагогов дополнительного образования (48,06 % и 49,61 % ответов соответственно);

□ *позиционное расхождение № 5 во мнениях респондентов (в оценке степени влияния интернет-пространства на нравственное развитие подростков)*: подростки (45,71 %) полагают, что просмотр видеороликов и общение в интернете помогает им понять, каким надо стать человеком; учителя и родители (91,47 % и 82,91 %, соответственно) считают, что влияние интернета на нравственный выбор подростков несомненно, указывают, что социальные сети, компьютерные

игры и просмотр видеороликов в интернете отрицательно влияют на нравственное развитие подростков и отмечают, что в интернете зачастую транслируются ценностные ориентиры, недостойные для подражания, а также транслируются нереалистичные образы, что может приводить к риску формирования нереалистичного идеального «Я»;

□ педагоги и родители едины в своем мнении о том, что на формирование мировоззрения подростков в большей степени должно оказывать влияние мнение родителей, учителей, а также личное мнение детей, в перечне эффективных педагогических средств формирования нравственных ценностей лидирующие позиции отведены волонтерской деятельности и семейному воспитанию.

Зафиксированные позиционные расхождения в представлениях подростков, педагогов и родителей по отдельным факторам формирования нравственных ориентиров подрастающего поколения свидетельствует о сложности рассматриваемой проблемы, ее неоднозначности. Это обуславливает необходимость дальнейшего изучения проблемы, проведение анализа как внутренних психологических механизмов, предопределяющих конструирование в сознании личности представлений о том или ином факторе личностного развития, так и социальных механизмов, влияющих на восприятие человеком силы воздействия внешних факторов (к примеру, интернет-пространства), воздействующих на процесс самоидентификации взрослеющей личности.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Нравственный идеал современного ребенка: сопровождение выбора / Л. В. Байбородова, И. В. Иванова, М. И. Рожков // Образование и саморазвитие. 2024. Т. 19, № 3. С. 8497. DOI: 10.26907/esd.19.3.07.
2. Вайнштейн Э. Качели социальных сетей: положительное и отрицательное влияние на эмоциональное благополучие подростков // Новые медиа и общество. 2018. Т. 2. Вып. 10. С. 3597–3623. DOI: <https://doi.org/10.1177/1461444818755634>.
3. Инициатива «Futures of Education» // Официальный сайт ЮНЕСКО. URL: <https://ru.unesco.org/futuresofeducation/iniciativa> (дата обращения: 01.12.2025).
4. Корниенко Д. С. Интеграция социальных медиа в ежедневную активность подростков при разных уровнях саморегуляции // Д. С. Корниенко, А. Я. Фоминых [и др.] // Интеграция образования. 2022. Т. 26, № 1 (106). С. 130–145.
5. Мамбетасан И. Проблема формирования нравственных и культурных ценностей в системе ценностей современных подростков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 6-3 (93). С. 100–102. DOI:10.24412/2500-1000-2024-6-3-100-102.
6. Ольховая Т. А. Поколение Z: новые реалии социализации / Т. А. Ольховая, А. А. Чернова, В. Б. Парамонов // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4. С. 28.
7. Патрикеева Э. Г. Воспитание морально-нравственных ценностей у современных подростков в условиях образовательного учреждения / Э. Г. Патрикеева, Т. В. Калинина // Концепт. 2019. № 7. С. 10–23. DOI:10.24411/2304-120X-2019-11049.
8. Петряков П. А. Цифровое поколение в оценке современных студентов вуза: мифы и реальность / П. А. Петряков, М. Н. Певзнер, А. С. Шустров // Перспективы науки и образования. 2024. № 6 (72). С. 53–72. DOI: 10.32744/pse.2024.6.4.
9. Репринцев А. В. Современные подходы и опыт исследования ценностно-смысловой сферы подростков и молодежи // Теоретико-методические основания экзистенциальной педагогики : монография. Ярославль : ЯГПУ, 2023. С. 177–217.
10. Соколовская В. В. Морально-нравственные ценности современной молодежи / В. В. Соколовская, М. А. Назаров, И. О. Пашенко // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2023. Вып. 6. С. 500–507. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-64.
11. Указ Президента Российской Федерации от 09.11. 2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 01.12.2025).
12. Филипова А. Г. Социальная активность детей и общественные организации: ресурсы, ограничения и возможности участия / А. Г. Филипова, И. Н. Бухтиярова, Е. М. Скрышников // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 1. С. 147–155. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-1-147-155>.
13. Харланова Е. М. Воспитание цифрового поколения: роль виртуальных сообществ / Е. М. Харланова, Н. В. Сиврикова, С. В. Рослякова, Е. Г. Черникова // Образование и наука. 2024. Т. 26, № 1. С. 103–132. DOI: 10.17853/1994-5639-2024-1-103-132.
14. Харланова Е. М. Скажи мне, кто твои друзья. Связь сообществ и социальной активности подростков / Е. М. Харланова, Е. А. Дыганова [и др.] // Вопросы образования. 2025. № 2. –С. 168–194. <https://doi.org/10.17323/vo-2025-21856>.
15. Albanesi C. Sense of Community, Civic Engagement and Social Well Being in Italian Adolescents / C. Albanesi, E. Cicognani, B. Zani // Journal of Commu-

nity & Applied Social Psychology. 2007. Vol. 17. № 5. Pp. 387–406. <https://doi.org/10.1002/casp.903>.

16. Dimmock M. Defining generations: Where millennials end and post-millennials begin, pew research center. 2019. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/> (дата обращения: 01.12.2025).

17. Keresteš G. Online Social Network Use and Life Satisfaction: A Latent Growth Curve Modeling Approach / G. Keresteš, Štulhofer A. Adolescents' // Computers in Human Behavior. 2020. Vol. 104. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.106187>.

18. Li J. Crisis and Strategy: National Identity Education for Teenagers in the Digital Age / J. Li, Y. Xia // US-China Education Review. 2025. Vol. 15. № 5. Pp. 352–360.

19. «Snapchat is More Personal»: An Exploratory Study on Snapchat Behaviors and Young Adult Interpersonal Relationships / J. M. Vaterlaus, K. Barnett, C. Roche, J. A. Young // Computers in Human Behavior. 2016. Vol. 62. Pp. 594–601. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.04.029>.

20. Smirnov, R.G. Operationalization of the “Online Generation” phenomenon [Text] / R.G. Smirnov // Digital sociology. – 2019. – Vol. 2. – No 4. – Pp. 31–38. DOI: 10.26425/2658-347X-2019-4-31-38

21. Woods M. Digital threat or opportunity? Local civil society in an age of global inter-connectivity / M. Woods, T. Guma, S. Yarker // Civil Society in an Age of Uncertainty; P. Chaney, I. R. Jones (Eds.): Institutions, Governance and Existential Challenges. Bristol : Policy Press, 2022. Pp. 111–132. doi:10.46692/9781447353447.006.

22. Twenge J. How Are Generations Named? Trend. The Pew Charitable Trusts. 2018. Available at: <https://trend.pewtrusts.org/en/archive/winter-2018/foreword-how-are-generations-named> (дата обращения: 01.12.2025).

23. Zhao H. Accessing the Impact Mechanism of Sense of Virtual Community on User Engagement / H. Zhao, Q. Shi // Frontiers in Psychology. 2022. Vol. 13. June. № 907606. DOI:10.3389/fpsyg.2022.907606.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Nравstvennyj ideal sovremennogo rebenka: soprovozhdenie vybora = The moral ideal of a modern child: accompanying choice / L. V. Bajborodova, I. V. Ivanova, M. I. Rozhkov // Obrazovanie i samorazvitie. 2024. T. 19, № 3. S. 84–97. DOI: 10.26907/esd.19.3.07.

2. Vajnshtejn Je. Kacheli social'nyh setej: polozhitel'noe i otricatel'noe vlijanie na jemocional'noe blagopoluchie podrostkov = Social media swings: Positive and negative effects on teens' emotional wellbeing // Novye media i obshhestvo. 2018. T. 2. Vyp. 10. S. 3597–3623. DOI: <https://doi.org/10.1177/1461444818755634>.

3. Iniciativa «Futures of Education» = Futures of education initiative // Oficial'nyj sajt JuNESKO. URL:

<https://ru.unesco.org/futuresofeducation/> iniciativa (data obrashhenija: 01.12.2025).

4. Kornienko D. S. Integracija social'nyh media v ezhdnevnuju aktivnost' podrostkov pri raznyh urovnjah samoreguljicii = Integrating social media into daily adolescent activity at different levels of self-regulation // D. S. Kornienko, A. Ja. Fominyh [i dr.] // Integracija obrazovanija. 2022. T. 26, № 1 (106). S. 130–145.

5. Mambetasan I. Problema formirovanija нравstvennyh i kul'turnyh cennostej v sisteme cennostej sovremennyh podrostkov = The problem of the formation of moral and cultural values in the value system of modern adolescents // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2024. № 6-3 (93). S. 100–102. DOI:10.24412/2500-1000-2024-6-3-100-102.

6. Ol'hovaja T. A. Pokolenie Z: novye realii socializacii = Generation Z: new realities of socialization / T. A. Ol'hovaja, A. A. Chernova, V. B. Paramonov // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2020. № 4. S. 28.

7. Patrikeeva Je. G. Vospitanie moral'no-nравstvennyh cennostej u sovremennyh podrostkov v uslovijah obrazovatel'nogo uchrezhdenija = Education of moral values among modern adolescents in an educational institution / Je. G. Patrikeeva, T. V. Kalinina // Koncept. 2019. № 7. S. 10–23. DOI:10.24411/2304-120X-2019-11049.

8. Petrjakov P. A. Cifrovoe pokolenie v ocenke sovremennyh studentov vuza: mify i real'nost' = Digital generation in the assessment of modern university students: myths and reality / P. A. Petrjakov, M. N. Pevzner, A. S. Shustrov // Perspektivy nauki i obrazovanija. 2024. № 6 (72). S. 53–72. DOI: 10.32744/pse.2024.6.4.

9. Reprincev A. V. Sovremennye podhody i opyt issledovanija cennostno-smyslovoj sfery podrostkov i molodezhi = Modern approaches and experience in researching the value-semantic sphere of adolescents and youth // Teoretiko-metodicheskie osnovanija jekzistencial'noj pedagogiki : monografija. Jaroslavl' : JaGPU, 2023. S. 177–217.

10. Sokolovskaja V. V. Moral'no-nравstvennyje cennosti sovremennoj molodezhi = Moral values of modern youth / V. V. Sokolovskaja, M. A. Nazarov, I. O. Pashhenko // Gercenovskie chtenija: psihologicheskie issledovanija v obrazovanii. 2023. Vyp. 6. S. 500–507. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-64.

11. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09.11.2022 № 809 «Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniju i ukrepleniju tradicionnyh rossijskih duhovno-nравstvennyh cennostej» = Decree of the President of the Russian Federation of 09.11.2022 № 809 «On approval of the foundations of state policy to preserve and strengthen traditional Russian spiritual and moral values». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (data obrashhenija: 01.12.2025).

12. Filipova A. G. Social'naja aktivnost' detej i obshhestvennyje organizacii: resursy, ogranichenija i vozmozhnosti uchastija = Social activity of children and public organizations: resources, restrictions and opportu-

nities for participation / A. G. Filipova, I. N. Buhtjarova, E. M. Skrypnikova // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2023. T. 29, № 1. S. 147–155. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-1-147-155>.

13. Harlanova E. M. Vospitanie cifrovogo pokolenija: rol' virtual'nyh soobshhestv = Nurturing the digital generation: the role of virtual communities / E. M. Harlanova, N. V. Sivrikova, S. V. Rosljakova, E. G. Chernikova // Obrazovanie i nauka. 2024. T. 26, № 1. S. 103–132. DOI: 10.17853/1994-5639-2024-1-103-132.

14. Harlanova E. M. Skazhi mne, kto tvoji druz'ja. Svjaz' soobshhestv i social'noj aktivnosti podrostkov = Tell me who your friends are. Linking communities and adolescent social activity / E. M. Harlanova, E. A. Dyanova [i dr.] // Voprosy obrazovanija. 2025. № 2. S. 168–194. <https://doi.org/10.17323/vo-2025-21856>.

15. Albanesi C. Sense of Community, Civic Engagement and Social Well Being in Italian Adolescents / C. Albanesi, E. Cicognani, B. Zani // Journal of Community & Applied Social Psychology. 2007. Vol. 17. № 5. Pp. 387–406. <https://doi.org/10.1002/casp.903>.

16. Dimmock M. Defining generations: Where millennials end and post-millennials begin, pew research center. 2019. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/> (data obrashhenija: 01.12.2025).

17. Keresteš G. Online Social Network Use and Life Satisfaction: A Latent Growth Curve Modeling Approach / G. Keresteš, Štulhofer A. Adolescents' // Com-

puters in Human Behavior. 2020. Vol. 104. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.106187>.

18. Li J. Crisis and Strategy: National Identity Education for Teenagers in the Digital Age / J. Li, Y. Xia // US-China Education Review. 2025. Vol. 15. № 5. Pp. 352–360.

19. «Snapchat is More Personal»: An Exploratory Study on Snapchat Behaviors and Young Adult Interpersonal Relationships / J. M. Vaterlaus, K. Barnett, C. Roche, J. A. Young // Computers in Human Behavior. 2016. Vol. 62. Pp. 594–601. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.04.029>.

20. Smirnov, R.G. Operationalization of the “Online Generation” phenomenon [Text] / R.G. Smirnov // Digital sociology. – 2019. – Vol. 2. – No 4. – Pp. 31–38. DOI: 10.26425/2658-347X-2019-4-31-38

21. Woods M. Digital threat or opportunity? Local civil society in an age of global inter-connectivity / M. Woods, T. Guma, S. Yarker // Civil Society in an Age of Uncertainty; P. Chaney, I. R. Jones (Eds.): Institutions, Governance and Existential Challenges. Bristol : Policy Press, 2022. Pp. 111–132. doi:10.46692/9781447353447.006.

22. Twenge J. How Are Generations Named? Trend. The Pew Charitable Trusts. 2018. Available at: <https://trend.pewtrusts.org/en/archive/winter-2018/foreword-how-are-generations-named> (data obrashhenija: 01.12.2025).

23. Zhao H. Accessing the Impact Mechanism of Sense of Virtual Community on User Engagement / H. Zhao, Q. Shi // Frontiers in Psychology. 2022. Vol. 13. June. № 907606. DOI:10.3389/fpsyg.2022.907606.

Статья поступила в редакцию 10.11.2025; одобрена после рецензирования 21.12.2025; принята к публикации 22.01.2026.

The article was submitted 10.11.2025; approved after reviewing 21.12.2025; accepted for publication 22.01.2026.