

ХРОНИКА И ИНФОРМАЦИЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ «ЧЕЛОВЕК В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ»

26 – 28 ноября на базе Центра теории и практики речевой коммуникации факультета русской филологии и культуры состоялась межрегиональная конференция «Человек в информационном обществе». В ней приняли участие ученые из Москвы, Воронежа, Луганска, Краснодара, Саратова, Перми.

В ходе научной полемики определился широкий спектр мнений ученых-лингвистов, психологов, представителей исторической науки и ученых-культурологов по проблемам современной социокультурной и коммуникативной практики человека.

Представленные на конференции научные изыскания объединены тремя важнейшими тематическими концептами, связанными с характеристикой современного коммуникативного пространства: *человек* и особенности восприятия информационных идей в антропологическом ключе; *знак, образ, код* и способы кодирования и декодирования информации в современном информационном пространстве; *текст* и его жанрово-стилистическая форма как особый продукт, отражающий опыт человека пишущего и говорящего в современном информационном пространстве. Концептом «человек» была представлена в историко-филологическом ключе, и участники конференции получили представление о специфике «образа человека» в классической и современной риторике. В докладе профессора В.И. Аннушкина (Москва) прозвучала мысль о социально-нравственной проекции личности ратора, о его «разбуженном» пафосе, практике аргументирования и этической позиции ратора.

Во многих высказываниях, разрабатывающих эту тему (Н.А. Ипполитова, Москва; А.С. Смелкова, Москва; Г.В. Парамонов, Ярославль), подчеркивалось, что усвоение и освоение информационных идей в обществе возлагает на человека, языковую личность, ответственность за нравственные и эстетические идеалы современной ему коммуникативной практики.

Проблема массового культурного сознания, особенности национальной картины «мира вокруг» и «мира в себе» разрабатывались в докладах профессора И.А. Стернина (Воронеж) и профессора Т.С. Злотниковой (Ярославль). Категории русского коммуникативного сознания: «закрытые» и «открытые» вопросы при усвоении чужого опыта в межкультурной коммуникации, стереотипы массовой культуры, формирующие особые поведенческие и нравственные стандарты, – эти вопросы, поднятые коллегами, звучат особенно актуально в условиях современного открытого коммуникативного пространства.

Участники конференции имели возможность оценить широту и социальную значимость проблемы «человек в информационном обществе». В докладе профессора М.М. Кашапова (Ярославль) заявлены были вопросы изучения стратегий и тактик коммуникативного поведения языковой личности, обеспечивающих ей экологически выверенное решение конфликтных ситуаций. Эту же проблему в ключе практической психологии, обращаясь к энерго-сберегающим коммуникативным тактикам и методам сказкотерапии, представила в своем докладе Е.Н. Юрасова (Ярославль).

В докладе профессора М.Ю. Федосюка (Москва) предложена была для обсуждения проблема ортологических законов дискурса, усвоения правил «грамматики говорящего» и законов «языковой игры».

Природа речевого воздействия при провоцировании и ситуация вербальной дуэли, характер персонификации информации и жанры провокационных текстов – эти вопросы, поднятые в докладах профессора В.И. Жельвиса и В.Н. Степанова (Ярославль), вызвали интерес у аудитории, включившейся в обсуждение проблем социального опыта современной языковой личности.

Концепты «знак», «образ», «код» представлены в двух типах публикаций: в работах, посвященных аналитическому описанию нетрадиционных форм коммуникации: рекламный текст, пространство

теледиалога, интернет-сообщения (доклады Н.Н. Пайкова, Л.В. Плуженской, Р.В. Разумова, Ярославль; С.А. Матвеевой, Луганск), и в работах, посвященных практике моделирования и интерпретации системы кодовых координат в пространстве современной культуры (в докладах Л.В. Уховой, Н.А. Дидковской, Ярославль; А.П. Старшовой, Ярославль; Н.П. Кравченко и А.П. Хоревой, Краснодар).

В этом случае «код» осознается исследователями как принятая в семиотической практике модель, полученная в результате условных упрощений, обеспечивающих возможности коммуникации (доклады профессора Л.Г. Антоновой и С.Н. Прохоровой, Ярославль).

Чрезвычайно интересны в этом плане исследования, в которых предлагается описание исторической дискурсивной практики через анализ системы коммуникативных и нравственных кодов, принимаемых историком-исследователем сегодня (доклад профессора А.С. Ходнева, Ярославль), и исследования, авторы которых доказывают значимость для обывательного сознания личности условий фактологических кодов при оценке философской идеи (доклад Е.Э. Крыловой, Ярославль). Не меньший интерес вызывают и научные проекты, в которых изучается коммуникативное пространство православного храма или метатекстовое пространство театра (доклады Т.В. Юрьевой, Н.А. Дидковской, Ярославль), с характерными образными кодами «узнавания» и «передачи» информации в мире культурных традиций: с сенсорными, тональными и стилистическими кодами восприятия. **Коммуникативный текст как жанр** позволяет исследователям рассматривать широкую палитру оформленных и заявленных в современной коммуникации «продуктов речи»: от первичных бытовых диалогов, реализующих сценарий «ссоры», «вербальной дуэли», «заботы», до вторичных, внедренных в корпус культурных продуктов и художественно обработанных моделей речевой коммуникации: публицистического

эссе, художественных мемуаров и автобиографической прозы.

Одинаково ценны представленные в рамках конференции научные изыскания, описывающие практику бытования жанров рекламного объявления, газетной статьи, где изучаются соответствующие жанрообразующие признаки (доклады Н.П. Кравченко, А.Н. Хоревой, Краснодар), и интерпретационные модели анализа ткани художественного текста (доклады С.А. Шириной, М.Н. Марчук, А.А. Гудковой, А.А. Панчук, Ярославль), интересны поиски «образа автора» и его «зрительной картины мира» (доклады Е.М. Болдыревой, Ярославль; И.Н. Баклановой, Москва). Категории характера персонажа художественной драмы и «пародийности» его «речевой партии» рассматривались в докладах И.Н. Позерт (Москва) и Е.М. Мельниковой и С.Н. Стуловой (Ярославль); константы куртуазного, модернизированного или милитарного художественного дискурса предлагались для обсуждения в докладах Т.Г. Кучиной, Т.С. Глушковой и Н.Ю. Букаревой (Ярославль). Оценивая интермедийные связи в ткани художественного текста, исследователи (И.А. Суханова и К.В. Балеевских, Ярославль) приходят к выводу о существовании «макропространства художественного образа», обнаруживающего себя при наложении текстовых планов разных авторов.

Особенно актуально прозвучали вопросы интерпретации художественного текста и прагматического намерения читателя в докладах молодых ученых, занимающихся проблемами межкультурной коммуникации и художественного перевода (доклады Ю.В. Филоновой, Е.Ю. Стужиной, К.Г. Косогоровой, Ярославль)

Хочется верить, что заявленные в рамках научной конференции, «выстроенные» и «выстраданные» концептуальные идеи будут востребованы учеными и практиками, которые изучают информационные и коммуникативные процессы в современном обществе.

Л. Г. Антонова.