

ХРОНИКА И ИНФОРМАЦИЯ

СОЦИАЛЬНЫЕ КОНТАКТЫ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАУЧНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В современной практике научного творческого сотрудничества довольно редки случаи оптимального взаимодействия и взаимодополнения формы и содержания. Прошедший с 16 по 17 мая этого года в Ярославском педагогическом университете международный педагогический симпозиум «Социальные контакты детей» дал отличную возможность органичности формы и организационных принципов построения и структуры научного общения и актуальной значимости материалов симпозиума. Таким образом, заявленная во вступительном слове идейного и научного вдохновителя симпозиума профессора М.И. Рожкова мысль о значимости педагогического сопровождения воспитания и развития детей как необходимом условии их полноценного социального становления получила свое подтверждение в практике организации самого симпозиума, причем выделялась особая конструирующая роль события в жизни ребенка и в содержании его социальных контактов. И «педагогического сопровождения», и «событий» в программе симпозиума хватило бы и на международный конгресс. Посудите сами: 38 научных сообщений с охватом широчайшего круга проблем, острое, преимущественно дискуссионное, обсуждение сообщений, которое фактически не прерывалось и вне формата официальной части симпозиума, так как организационное сопровождение научной работы позволяло обогащаться материально и духовно, не расставаясь в течение всей двухдневной программы. Спектакль участника симпозиума, главного режиссера Ярославского ТЮЗа А.С. Кузина тоже кроме своей новаторской формы нес в зал (для участников и гостей был дан специальный закрытый спектакль) мощный заряд проблемной социально-педагогической ин-

формации, которая стала, в свою очередь, отправной точкой новых разговоров и дискуссий. Утром следующего дня, сразу после экскурсии по городу, – поездка по Волге в Кострому, для продолжения программы второго дня работы, и снова – продолжение споров, новые научные контакты и планы.

Об интересном и запоминающемся на симпозиуме можно было бы написать самостоятельную статью все по тому же организационно-педагогическому сопровождению основного содержания события, но главным было, конечно, научное содержание выступлений участников, и оно заслуживает отдельного рассмотрения.

Невозможность с одинаковой степенью подробности рассказать о выступлении каждого из участников потребовала условного разделения научных сообщений по группам обсуждаемых проблем.

В первый блок вошли вопросы социальной диагностики и прогнозирования детского и юношеского движения. В своем выступлении директор научно-практического центра СПО – ФДО профессор А.Л. Волохов определил основные пути развития детских общественных организаций как самостоятельных, самоопределяющихся структур. В уже упоминавшемся выступлении профессора М.И. Рожкова эта проблема получила острое и актуальное звучание в свете экзистенциальной автономии детства. Ректор Костромского университета профессор Рассадин обратил внимание участников на такой крайне необходимый вопрос социального воспитания детей, как мера воздействия и взаимодействия субъекта и объекта воспитательного процесса. Профессор РАО Б.З. Вульфов остановился на проблеме взаимодействия воспитателей и воспитуемых в рамках

процессов социального контактирования и взаимодействия, причем активная преобразующая функция отводится, по его мнению, самим учащимся, влияющим на всю полноту образовательного поля, включая самих воспитателей.

Декан института педагогики Плоцкого университета (Польша) профессор Рышард Боровский, посвятив свое выступление социально-педагогическим проблемам детей – инвалидов, правомерно выделил научные вопросы ответственности общества за интеграцию этих детей в полноценную социальную жизнь.

Эта проблематика получила достойное освещение и научное развитие в остром социальном ракурсе девиантного поведения детей и подростков, причем имелась возможность дискуссионного сравнения позиции по этому кругу вопросов профессора М.А. Ковальчук (ЯГПУ) и видного шведского специалиста профессора Бенга Беренсона. И если последний делает в своей теории оценки акцент на социальную нагрузку педагогической предопределенности девиантности как определенного «ярлыка» социальной неадекватности поведения, то М.А. Ковальчук видит эту проблему через систему понятий, определяющих вариативно-субъектный подход к воспитанию и коррекции девиантного поведения подростков.

Яркий научный импульс получила проблема социального контакта с культурно – информационным пространством в выступлении ярославского профессора Т.С. Злотниковой, которая рассмотрела ее в диалогеме стимулирования и противодействия механизмам массовой культуры. Эту проблему, но в ракурсе создания поля международных культурно-образовательных связей рассматривал директор Таллиннского центра образования А.С. Кузьмин. М.В. Соколова (ЯГПУ) уделила основное внимание социальным трансформациям современного российского общества, отдельно выделив проблему разрыва социокультурных связей и взаимодействий между

расслоившимися, вплоть до поляризации, социальными группами.

Следующую группу научных вопросов, выделенных в ходе симпозиума, можно условно классифицировать как проблемы социальных контактов в группах и социальных сообществах детей и подростков. Запоминающимся было выступление директора института педагогики и психологии КГУ, профессора А.Л. Уманского, посвященное социальному статусу лидера в группе. Им, в частности, были выделены и обоснованы основные признаки лидера, во многом определяющие стратегию социального контакта в подростковой среде. В несколько иной плоскости социально-педагогического содержания проблематики симпозиума построила свое выступление профессор Л.Б. Байбородова. Сельская школа в ее понимании – это первоочередная задача и государства, и педагогической науки, требующая расширения социальных контактов учащихся с возможно широким кругом субъектов воспитания и развития сельских школьников. Дидактической стороне социального контактирования учителя и учащихся уделила особое внимание профессор Т. В. Мошарова (Вятский гуманитарный университет), подчеркивая значение понимания и использования «ситуативной доминанты» как внутренней стороны учебной ситуации, характеризующейся актуализацией школьниками собственной оценки содержания и методики преподавания. Психологической стороне взаимоотношений учителя и школьников в современных общественных условиях посвятила свое выступление А.П. Чернявская (ЯГПУ), подчеркивая важность восприятия педагогами целостности ситуации развития ребенка через формирование им собственных смысловых и понятийных отношений, закрепленных в социальной практике освоения мира. Несколько в ином социально-педагогическом контексте интерпретировал теорию и практику конфликта в образовании и воспитании ярославский ученый С.Р. Фейгинов, выделяя

автономичность природы воспитательно-го процесса и подчеркивая необходимость использования конфликтной воспитательной энергии педагогически инструментальных противоречий и противодействий субъекта внешним социальным влияниям.

В выступлении профессора Н.А. Басова (КГУ) аргументировалась озабоченность в достаточном научно-методическом сопровождении деятельности детских общественных организаций и движений. Особенно актуально прозвучала его мысль о разработке единой концепции региональных детских объединений, плодотворно разрабатываемой в последние годы руководимым им межвузовским центром. С.Л. Паладьев в своем сообщении убедительно аргументировал необходимость создания в школе специально организованной социально - педагогической среды, интенсифицирующей социальные и нравственные контакты детей и интегрирующей разноприродные педагогические воздействия в рамках учебно-воспитательного процесса. Убедительно прозвучала аргументация проф. В.Н. Белкиной в вопросе специфики социального контактирования в дошкольном возрасте. «Быть непохожим» и «быть значимым» – эти устремления ребенка составляют основу его мотивационного поля и неосознанного желания быть с самого раннего возраста полноправным субъектом реального мира.

Оба докторанта кафедры социального воспитания ЯГПУ, А.Х-М. Тоторкулова и Л.Ф. Тихомирова, выступили с актуальными научными сообщениями по разным на первый взгляд, но единым в своей гуманистической направленности проблемам. Так, А.Х-М. Тоторкулова осветила сложность и противоречивость отношений в контексте новых социально - политических изменений в России. Толерантность, уважение к культурным и религиозным традициям народов, помноженные на приоритет личности и праве на национальную и духовную самобытность – вот что, по мнению учено-

го, надо сейчас России. Л.Ф. Тихомирова, много лет посвятившая исследованию проблем здоровьесберегающей педагогики, дала развернутую, детализированную по важнейшим аспектам картину состояния физического и морального здоровья современной школы и школьников, предложила методы диагностики и профилактики здоровья детей в учебно-воспитательном процессе.

К третьей группе материалов симпозиума следует отнести все вопросы, так или иначе связанные с технологией, методикой или техникой социального контакта в группах и объединениях школьников. Профессор Н.П. Фетискин в своем сообщении о специфике и конгруэнтности детских контактов выделил проблему дискомфорта социального окружения, зачастую доходящую до деструктивных форм своего проявления в педагогически неадекватных группах детского обучения и воспитания. Курский педагог З.А. Литова осветила важный, с организационно - методической точки зрения, вопрос о детском самоуправлении в структуре образовательных учреждений традиционного и дополнительного образования школьников. Отдельно раскрыты методы повышения лидерского потенциала в системе летних лагерных сборов. Представитель Санкт-Петербурга А.И. Субето затронула малоизученную проблему эмоциональной памяти и её составляющих в процессах социального контактирования. Л.И. Тимонина (КГУ) основное внимание уделила вопросам фасилитации, рассматривая их как педагогическую основу преодоления жизненных трудностей детей. По ее мнению, важно не столько оградить ребенка от жизненных трудностей, сколько научить преодолевать их самостоятельно, сформировать у него субъектную позицию по отношению к существующей проблеме. Острый преобразующий ракурс был найден в проблеме, представленной костромским психологом Т.Л. Крюковой. Она рассмотрела вопросы социального регулирования и совладания через проблематику семейного взаимо-

действия в современной семье, выделив отдельно аспект материнства и его социально-психологические производные. Аспирантка КГУ О.С. Щербинина осветила вопрос ситуации выбора как фактор социального самоопределения младшего подростка.

Профессор П.Н. Осипов из Казани уделил особое внимание вопросам управления социальной средой воспитания и развития, заострив внимание аудитории на роли в этих процессах средств массовой пропаганды и информации. Нетрадиционный подход к определению системы образующих характеристик методов воспитания обнаружил Б.В. Куприянов. Он предложил классифицировать их по принадлежности воспитуемого к субъектному типу «Я» и окружающему миру «Не Я». Положение далеко не бесспорное, но симпозиум как форма научного проявления и актуа-

ции идей тем и хорош, что допускает разное и в различном, и общем. Участники имели все основания поблагодарить его организаторов, в первую очередь администрацию ЯГПУ и КГУ, за доверие к важности научных проблем, инициируемых такой продуктивной формой научного общения, как симпозиум.

И в заключение, более в качестве научно-лирического отступления: давний друг ЯГПУ, польский профессор Рышард Боровский, под впечатлением от увиденного и услышанного предложил председателю организационного комитета симпозиума профессору М.И. Рожкову провести подобное в его родном Плоцком университете. Неплохая мысль, продолжающая основную идею симпозиума: ученым – педагогам необходима постоянная подпитка новыми идеями и продуктивное творческое общение.

С.Р.Фейгинов